



ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 13ο Τριμελές

(Ως Συμβούλιο)

συνήλθε στις 28 Ιανουαρίου 2020 με δικαστές τους: Λαμπρινή Πλούμη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Σοφία Τσέκου - Πλιάτσικα (εισηγήτρια) και Σωτηρία Μαργαρίτη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Ελένη Σταμάτη, δικαστική υπάλληλο,

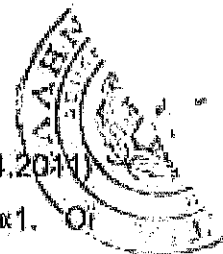
για να δικάσει την αίτηση αναστολής με χρονολογία κατάθεσης 20.9.2019 (αριθ. κατάχ. ΑΝ 101/2019):

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Μ.Ρ.Β. ΕΛΛΑΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΑΓΟΡΑΣ-ΑΕ» και διακριτικό τίτλο «Μ.Ρ.Β. ΕΛΛΑΣ S.A», η οποία εδρεύει στα Δήμο Αθηναίων επί της οδού Πανόρμου αριθμ. 74, και εκπροσωπείται νομίμως

κ α τ ά της Επιτροπής Ανταγωνισμού που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Κότσικα αριθ. 1Α).

Η κρίση του είναι η εξής:

1. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχ. το 297412565959 1118 0068 e-παράβολο), η αιτούσα ανώνυμη εταιρεία ζητά την αναστολή εκτέλεσης της 620/2015 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ειδικώς κατά το μέρος που επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο ύψους 56.411,27 ευρώ για παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011, με την αιτιολογία ότι κατά το χρονικό διάστημα από 2.2.2011 έως 30.9.2013 πράξεβη σε εναρμονισμένη με άλλη επιχείρηση πρακτική, κατόπιν σχετικής συμφωνίας. Η χαρήγηση της αναστολής ζητείται για το σύνολο του επιβληθέντος στην αιτούσα προστίμου, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 28.3.2019 (ΠΠ 299/29.3.1019) προσφυγής της κατά της ανωτέρω απόφασης, η οποία εκδικάσθηκε στις 12.11.2019 και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης.



2.Επειδή, στο άρθρο 30 του ν. 3959/2011 (Α' 93/20.4.2011) «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» ορίζονται τα εξής: «1. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίησή τους. 2. Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής και η άσκηση της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αν όμως υπάρχει αποχρών λόγος, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί να αναστείλει εν όλω ή εν μέρει ή υπό όρους την εκτέλεση της απόφασης κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 200 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν. 2717/1999, Α' 97). Ειδικά, στην περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επιβολής προστίμου, ύστερα από αίτηση του προσφεύγοντος, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφαση του, να διατάξει την αναστολή μέρους του προστίμου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 80% αυτού. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μέχρι το πιο πάνω ανώτατο μέρος προστίμου, και υπό την επιφύλαξη όσων επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας στη συγκεκριμένη υπόθεση, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδαικίμησης της προσφυγής. Αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του, την αίτηση αναστολής, ακόμη και ως προς το σύνολο του προστίμου, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Με την απόφαση, με την οποία διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης ή άλλο κατάλληλο μέτρο, το δικαστήριο, ακόμη και χωρίς να υπαβληθεί σχετικό αίτημα, λαμβάνει και κάθε αναγκαίο μέτρο, για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος όπως: α) την κατάθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, μέσα σε τακτική προθεσμία, εγγυητικής επιστολής πληρωτέας σε πρώτη ζήτηση, αξιόχρεου πιστωτικού ιδρύματος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, β) την εγγραφή από την Επιτροπή Ανταγωνισμού προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο του αιτούντος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με

την ίδια απόφαση, γ) την κατάθεση ορισμένου χρηματικού ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Το Δικαστήριο μπορεί, αντί των παραπάνω ή και συμπληρωματικά, να διατάξει την τήρηση οποιουδήποτε άλλου κατάλληλου όρου κρίνει αναγκαίο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από την αναστολή. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί. Η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί, ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του αιτούντος, αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Η αίτηση μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 3. ...».

3. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3959/2011, με τον τίτλο «Απαγορευμένες συμπράξεις», ομοίου περιεχομένου με τις διατάξεις του άρθρου 1 του προγενέστερου ν. 703/1977 «Περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού» (Α' 278), ορίζεται ότι: «1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων και όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού στην Ελληνική Επικράτεια, και ιδίως εκείνες οι οποίες συνίστανται: α) στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής, β) στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων γ) στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού, δ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, κατά τρόπο που δυσχεραίνει τη λειτουργία του ανταγωνισμού, ε) στην εξάρτηση της σύμβασης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών. 2. Συμφωνίες και αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν στην παράγραφο 1 και στις οποίες δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 είναι αυτοδικαίως άκυρες 3.

Αριθμός απόφασης: Ν9/2020

Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, που εμπίπτουν στην παράγραφο 1, δεν απαγορεύονται, εφόσον πληρούν αθροιστικά τις κατώτερες προϋποθέσεις: α) συμβάλλουν στη βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής προόδου. β) εξασφαλίζουν συγχρόνως στους καταναλωτές εύλογο τμήμα από το όφελος που προκύπτει. γ) δεν επιβάλλουν στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις περιορισμούς μη απαραίτητους για την επίτευξη των στόχων αυτών και δ) δεν παρέχουν τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού ή κατάργησης αυτού σε σημαντικό τμήμα της σχετικής αγοράς. 4. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 25 του ίδιου ν. 3959/2011 ορίζεται ότι, όταν η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ύστερα από σχετική έρευνα που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν καταγγελίας, διαπιστώσει παράβαση των άρθρων 1, 2 και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με απόφαση της, διαζευκτικά ή σωρευτικά, μπορεί, μεταξύ άλλων, να υποχρεώσει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή τις ενώσεις επιχειρήσεων να παύσουν την παράβαση και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον ή να επιβάλει πρόστιμο κατά την παράγραφο 2α στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση.

4. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Η αιτούσα είναι ανώνυμη εταιρεία, η οποία ιδρύθηκε το έτος 1989. Αντικείμενο της εταιρείας είναι η διεξαγωγή πώσης φύσεως ερευνών. Το έτος 2005 συστάθηκε η «ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Μέτρησης ΑΚΡΟΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ (εφεξής ΑΕΜΑΡ), με σκοπό την ανάθεση σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα νέου ενιαίου συστήματος μέτρησης ακροσμαικότητας των ραδιοφωνικών σταθμών που εκπέμπουν νόμιμα στην περιφέρεια του νομού Αττικής, τον καθορισμό των προδιαγραφών της έρευνας και τον έλεγχο των αποτελεσμάτων της. Στις 8.12.2010 και σε συνέχεια προηγούμενων σχετικών διαγωνισμών στους οποίους είχε ανακηρυχθεί ανάδοχος η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «FOCUS BARI, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η ΑΕΜΑΡ προκήρυξε νέο διαγωνισμό μέτρησης ραδιοφωνικής ακροσμαικότητας Αττικής στον οποίο υπέβαλαν προσφορά, για πρώτη φορά από κοινού, η αιτούσα και η προαναφερόμενη εταιρεία FOCUS BARI ΑΕ, υπό τη μορφή της Ένωσης Εταιρειών. Ο διαγωνισμός αυτός κηρύχθηκε στις





Αριθμός απόφασης: Ν9/2020

7.2.2012 άγονος από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΕΜΑΡ και ακυρώθηκε. Τελικώς, στις 29.7.2013 η ΑΕΜΑΡ προκήρυξε εκ νέου διαγωνισμό για την ανάδοχο εργασία αναδόχου του ίδιου έργου, στον οποία η αιτούσα εταιρεία και η ανώνυμη εταιρεία FOCUS BARI ΑΕ, υπέβαλαν αυτοτελώς προσφορές, ανάδοχος δε του διαγωνισμού αναδείχθηκε η δεύτερη εταιρεία. Στις 11.6.2012 υποβλήθηκε από την εταιρεία «Ραδιοφωνικές Επιχειρήσεις ΒΗΜΑ FM Α.Ε.» κατά της FOCUS BARI ΑΕ και της ΑΕΜΑΡ, καταγγελία σχετικά με ενδεχόμενες παραβάσεις μεταξύ άλλων των άρθρων 1 και 2 του ν. 3959/2011. Η καταγγελία αυτή απορρίφθηκε ως αβάσιμη. Όμως, κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού στα γραφεία της FOCUS BARI Α.Ε., εντοπίστηκε το με ημερομηνία 2.2.2011 έγγραφο με τίτλο «Μη ανακοινώσιμο ιδιωτικό συμφωνητικό ρύθμισης σχέσεων μελών ένωσης εταιριών» που είχε υπογραφεί από την αιτούσα και την εταιρεία FOCUS BARI Α.Ε., και αφορούσε στη συμμετοχή των δύο εταιρειών με τη μορφή της «Ένωσης Εταιρειών», στον ανοικτό διαγωνισμό της 8.12.2010. Ακολούθησε έλεγχος από την Επιτροπή Ανταγωνισμού για την διακρίβωση σύμπραξης των εταιρειών «FOCUS BARI, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και της αιτούσας «MRB HELLAS Γραφείο Έρευνας Αγοράς ΑΕ», κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 1 του ν.703/1977 (και ήδη άρθρου 1 του ν. 3959/2011). Στη συνέχεια, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία αποφασίσθηκε, κατά πλειοψηφία, ότι οι ανωτέρω δύο εταιρείες παραβίασαν το άρθρο 1 του ν. 3959/2011 για το χρονικό διάστημα από 2.2.2011 μέχρι 30.9.2013 και α) υποχρεώθηκαν οι εταιρείες αυτές να παραλείπουν στο μέλλον τη διαπιστωθείσα στο σκεπτικό της απόφασης παράβαση και β) επιβλήθηκε σε βάρος μεν της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία FOCUS BARI ΑΕ, πρόστιμο 31.512,03 ευρώ, σε βάρος δε της αιτούσας πρόστιμο 58.441,27 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, η αιτούσα εταιρεία άσκησε την από 26.3.2019 προσφυγή, ζητώντας την ακύρωση, άλλως την τροποποίησή της.

5. Επειδή, μετά την κατάθεση της ανωτέρω προσφυγής, η αιτούσα άσκησε την υπό κρίση αίτηση, με την οποία ζητά την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης επιβολής προστίμου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας

Αριθμός απόφασης: Ν9/2020

προσφυγής, άλλως και άλλως επικουρικώς να ληφθεί κάθε κατάλληλο προς τω σκοπό αυτό μέτρο. Με την κρινόμενη αίτηση και το από 18.10.2019 υπόμνημα προβάλλεται ότι η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, διότι η προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη. Και τούτο διότι, όπως υποστήριζεται με την προσφυγή η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε : α) κατά παραβίαση του Κανονισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού (άρθρο 27) και της αρχής της εύλογης προθεσμίας με την καθυστέρηση κοινοποίησης της προσβαλλόμενης απόφασης, β) κατά εσφαλμένη εκτίμηση της οριοθέτησης της αγοράς, με την έννοια ότι οι υπηρεσίες έρευνας αγοράς (MRS) στις οποίες δραστηριοποιείται η αιτούσα και οι υπηρεσίες μέτρησης MME (MMS), στις οποίες δραστηριοποιείται η FOCUS BARI A. E., αποτελούν δύο διακριτές αγορές, ενόψει δε και της οικονομικής αυτονομίας μεταξύ των δύο εταιρειών, δεν νοούνται αυτές ως πραγματικοί ή δυνητικοί ανταγωνιστές στη σχετική αγορά, γ) στηριζόμενη σε ανυπαρξία συμφωνίας ή εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των δύο εταιρειών, καθόσον (κατά τα ρητώς οριζόμενα στο ένδικο συμφωνητικό) η συμφωνία τελούσε υπό την αναβλητική αίρεση της κατακύρωσης του διαγωνισμού στην «Ένωση Εταιρειών», αίρεση, η οποία όμως ουδέποτε πληρώθηκε αφού ο διαγωνισμός της 8.12.2010 κηρύχθηκε άγονος και τελικώς προκηρύχθηκε νέας διαγωνισμός, δ) κατά κακή εκτίμηση των όρων 2 και 3 του συμφωνητικού, δεδομένου ότι αυτοί δεν συνιστούν όρους που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού, άλλως συνιστούν νόμιμες οριζόντιες συμφωνίες και 5) κατά εσφαλμένη εκτίμηση της διάρκειας της παράβασης που επιδρά στη διαμόρφωση του ύψους του προστίμου. Οι ανωτέρω, όμως, λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι, καθόσον η διαπίστωση της βασιμότητάς τους απαιτεί ενδελεχή έρευνα της υπόθεσης κατά το νόμο και την ουσία, η οποία δεν είναι δυνατή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας. Άλλωστε δεν υφίσταται πάλαι νομολογία ή νομολογία της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, που να υιοθετεί αντίστοιχη άποψη, ούτε εξάλλου επικαλείται σχετική απόφαση η αιτούσα.

6. Επειδή, περαιτέρω, με την αίτηση προβάλλεται ότι από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης η αιτούσα θα υφιστάται ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Ειδικότερα, η αιτούσα επικαλείται: α) ότι η εταιρεία δεν έχει τα τωρινά διαθέσιμα για την αποπληρωμή του προστίμου

1/10

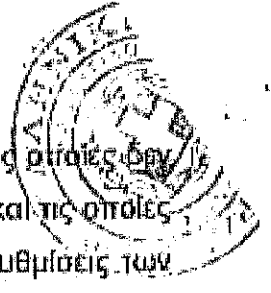
6

Λ



Αριθμός απόφασης: Ν9/2020

ύψους 56.441,27 € και β) ότι η υποχρέωση της εταιρείας να αποπληρώσει το πρόστιμο θα σημάνει αναγκαστικά την αθέτηση σημαντικών άλλων υποχρεώσεων της έναντι της Φορολογικής Αρχής και των Ασφαλιστικών Ταμείων. Όπως αποδεικνύεται : 1) από τις προσκομισθείσες οικονομικές καταστάσεις της αιτούσας για τη χρήση του 2018, στις 31/12/2018 τα ταμειακά διαθέσιμα της εταιρείας ανήλθαν στο € , 2) από το προσκομισθέν ισοζύγιο της αιτούσας εταιρείας για την περίοδο 1/1/2019 έως 11/9/2019, το μήνα Σεπτέμβριο 2019 , τα ταμειακά διαθέσιμα της εταιρείας ανήλθαν σε € και 3) λόγω δέσμευσης ποσού ευρώ για έκδοση εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης αναληφθέντος έργου μέτρησης της ακροαματικότητας, τα ταμειακά διαθέσιμα στις 11/9/2019 ανήλθαν σε ευρώ. Συνεπώς, κατά τα προβαλλόμενα από την αιτούσα προκύπτει ότι το επιβληθέν πρόστιμο της Επιτροπής Ανταγωνισμού (56.441,27 €) συνιστά το % των ταμειακών διαθεσίμων της εταιρείας στο τέλος του 2018 και το % κατά το μήνα Σεπτέμβριο 2019. Εξάλλου, όπως υποστηρίζει η αιτούσα, η γενική οικονομική εικόνα της εταιρείας είναι ζημιογόνα. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τις προσκομισθείσες οικονομικές καταστάσεις της Μ.Ρ.Β. ΕΛΛΑΣ οι συνολικές υποχρεώσεις της εταιρείας για την οικονομική χρήση 2018 ανήλθαν στο ποσό των € . Για την χρήση του 2018, οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της εταιρείας ανήλθαν στο ποσό των € . Συνεπώς, οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις συνιστούν πάνω από τα μισά έξοδα της εταιρείας και πιο συγκεκριμένα φτάνουν στο ποσοστό του % των συνολικών εξόδων. Οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις ανέρχονται στο ποσό των € και συνιστούν το % των συνολικών εξόδων. Περαιτέρω, το συνολικό κυκλοφορούν ενεργητικό της εταιρείας για τη χρήση 2018 ανήλθε σε € , ήτοι είναι μικρότερα από τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και δεν επαρκεί για να τις καλύψει. Συνεπώς, η αιτούσα προβάλλει ότι αντιμετωπίζει και πρόβλημα έλλειψης ρευστότητας όπως προκύπτει από τα ακόλουθα στοιχεία Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις 2018: Δάνεια € , Εμπορικές υποχρεώσεις € , Λοιποί φόροι και τέλη € , Οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης € , Λοιπές υποχρεώσεις € , Έξοδα χρήσεως δουλευμένα € , Σύνολο € . Επιπλέον, των ανωτέρω, η αιτούσα προβάλλει ότι έχει συσσωρευμένες οφειλές προς την



Φορολογική Αρχή και τον ασφαλιστικό οργανισμό (νυν ΕΦΚΑ) τις οποίες δεν κατέστη δυνατό λόγω της οικονομικής κρίσης να εξυπηρετήσει και τις οποίες έχει υπαγάγει, κατόπιν συμφωνίας με τις Δημόσιες Αρχές, σε ρυθμίσεις των οφειλών της. Συγκεκριμένα, η εταιρεία έχει έναντι της Φορολογικής Αρχής συσσωρευμένες βεβαιωμένες οφειλές παλαιών ετών συνολικά € . Οι οφειλές αυτές έχουν τεθεί σε ρυθμίσεις δυνάμει των οποίων πρέπει να καταβάλει συνολικά από έως δόσεις ποσού ευρώ περίπου μηνιαίως μέχρι το 31/5/2022. Περαιτέρω, η αιτούσα είχε αρχικά έναντι του αρμόδιου ασφαλιστικού οργανισμού τέως ΙΚΑ και νυν ΕΦΚΑ συσσωρευμένη βεβαιωμένη οφειλή συνολικά € . Οι οφειλές αυτές έχουν τεθεί σε ρύθμιση 66 δόσεων ποσού € μηνιαίως (την 30^η εκάστου μηνός) μέχρι τον Φεβρουάριο 2021 για την εξόφληση της οφειλής της. Για την απόδειξη των ανωτέρω και τις άμεσες, μη αναβαλλόμενες, οικονομικές υποχρεώσεις της αιτούσας προσκομίσθηκαν τα εξής : α) επιστολή της υπεύθυνης λογιστηρίου , που βεβαιώνει τα στοιχεία και την τρέχουσα οικονομική κατάσταση, β) Βεβαιώσεις - εκτυπώσεις από το σύστημα της ΑΑΔΕ - taxis όπου εμφανίζονται οι οφειλές της εταιρίας προς τη φορολογική αρχή και οι ρυθμίσεις που έχουν γίνει και γ) το έγγραφο βεβαίωσης των οφειλών της ρύθμισης της οφειλής και του υπολοίπου της οφειλής. Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι μηνιαίως η αιτούσα οφείλει να καταβάλει στο τέλος εκάστου μηνός μόνο για την καταβολή των δόσεων των διακανονισμών βεβαιωμένων οφειλών της προς τη Φορολογική Αρχή και τον ΙΚΑ (ΕΦΚΑ), το ποσό των ευρώ συν ευρώ και στο τέλος του μηνός Οκτωβρίου 2019 το ποσό των ευρώ συν ευρώ. Περαιτέρω, η εταιρεία προκειμένου να εξακολουθεί τη λειτουργία της είναι υποχρεωμένη να προβαίνει σε δαπάνες και πληρωμές έναντι των εμπορικών της εταιριών. Για τη χρήση του 2018 οι εμπορικές υποχρεώσεις της αιτούσας ανήλθαν στο ποσό των ευρώ, αναλυόμενο σε οφειλές ύψους ευρώ έναντι προμηθευτών και ευρώ προκαταβολές πελατών. Κατά το μήνα Σεπτέμβριο 2019, οι εμπορικές υποχρεώσεις της εταιρείας ανέρχονται βάσει του προσωρινού ισοζυγίου περιόδου σε ευρώ, εκ των οποίων € υποχρεώσεις προς προμηθευτές. Η αιτούσα προβάλλει επίσης ότι έχει προβεί σε συμφωνία με τις τράπεζες για την αποπληρωμή των δανείων της, σύμφωνα δε με το

Αριθμός απόφασης: Ν9/2020

πρόσκομισθέν, απόσπασμα Ισοζυγίου με τα στοιχεία που αφορούν στα Τραπεζικά δάνεια της εταιρείας, τα βραχυπρόθεσμα δάνεια της εταιρείας αναλύονται ως εξής: Η αιτούσα έχει λάβει δάνεια από τρεις τράπεζες συνολικού ανεξόφλητου υπολοίπου κατά την 31.12.2018 ευρώ (2017: ευρώ) και συνολικού ανεξόφλητου υπολοίπου ευρώ. Το συνολικό ανεξόφλητο προσό των δανείων της αιτούσας αναλύεται ως εξής: 31.12.2018 και 11.9.2019: και

και και Σύνολο και

Εντός της χρήσης 2018, η εταιρεία προέβη σε υπογραφή σύμβασης ρύθμισης με την για δάνειο με ανεξόφλητο υπόλοιπο ποσού € κατά την 31.12.2018 και αποπληρωμή έως Το ποσό αυτό με νεώτερη συμφωνία ρυθμίστηκε σε 12 μηνιαίες δόσεις ποσού ευρώ η κάθε μία και μία 13^η δόση balloon για το υπόλοιπο ποσό. Τα δάνεια με τις τράπεζες (συνολικού ανεξόφλητου ποσού € κατά την 31.12.2018) και (συνολικού ανεξόφλητου ποσού € κατά την 31.12.2018) έχουν ήδη ρυθμιστεί από το 2017, με αποπληρωμή έως 22.2.2020 και 27.5.2021 αντίστοιχα. Προκύπτει, συνεπώς, ότι η αιτούσα καταβάλλει σε μηνιαία βάση συνολικό ευρώ, σε οικονομικές υποχρεώσεις ανελαστικές. Πέραν των ανωτέρω ανελαστικών υποχρεώσεων η εταιρεία βάρυνεται και με τα απαιτούμενα για τη λειτουργία της λειτουργικά έξοδα. Συγκεκριμένα οι ανελαστικές μηνιαίες οφειλές της αιτούσας την τρέχουσα περίοδο συνίστανται στις εξής οφειλές: Διακανονισμοί οφειλών Εφορίας: ευρώ, Διακανονισμοί οφειλών ΙΚΑ (ΕΦΚΑ): ευρώ, Διακανονισμοί Τραπεζικών δανείων: ευρώ, Αμοιβές ερευνητών: ευρώ, Έξοδα τηλεφώνου : ευρώ, Μισθοδοσία : ευρώ, Μισθώματα : ευρώ, Ρύθμιση παλαιών μισθωμάτων : ευρώ, Σύνολο: ευρώ. Με βάση όλα τα ανωτέρω η αιτούσα υποστηρίζει ότι αν εκτελεσθεί η προσβαλλόμενη, απειλείται η βιωσιμότητα της εταιρείας.

7. Επειδή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επικαλούμενη τα οικονομικά στοιχεία της αιτούσας, τα αναφερόμενα στη χρήση 2017, (κύκλος εργασιών ύψους ευρώ - καθαρά κέρδη ευρώ) και τα οικονομικά στοιχεία τα αναφερόμενα στη χρήση 2018, (κύκλος εργασιών ύψους ευρώ και ζημιές - ευρώ) προβάλλει ότι και αληθινή

υποτιθέμενα τα επικαλούμενα στοιχεία της τελευταίας χρήσης (2019) η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου δεν θα επιφέρει ισχυρό οικονομικό κλονισμό και συνεπώς ανεπανόρθωτη βλάβη στην αιτούσα ενόψει της οικονομικής της κατάστασης, του ύψους του επιβληθέντος προστίμου, του εύρους της επιχειρηματικής δραστηριότητάς της, της επίτευξης ρύθμισης του συνόλου των υποχρεώσεων της και για το λόγο αυτό, ζητά την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης.

8. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη :

α) τα οικονομικά στοιχεία των ετών 2017, 2018 και 2019, με

το έτος 2017 και με , κατά το έτος 2018, β) την εν γένει οικονομική κατάσταση της αιτούσας (λαμβάνομένων υπόψη και των υποχρεώσεών της), όπως αυτή προκύπτει από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων (βλ σκέψη 6) καθώς γ) το γεγονός ότι η αιτούσα έχει ρυθμίσει το σύνολο των υποχρεώσεών της που προέκυψαν κατά τα έτη της οικονομικής κρίσης, κρίνει κατ' αρχήν ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης και η καταβολή ολοκλήρου του ανωτέρω ποσού του επιβληθέντος σε βάρος της προστίμου, δύναται να επιφέρει βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδαικίμησης της προσφυγής. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο σταθμίζοντας και τον δημόσιου συμφέροντος σκοπό, με τον οποίο συνεχεται η επιβολή της ένδικης κύρωσης, κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση να γίνει, εν μέρει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, κατ' άρθρο 30 του ν. 3959/2011 και να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που αφορά στην καταβολή του 60% του ποσού του προστίμου, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αντίστοιχης προσφυγής.

7. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να ανασταλεί μερικώς η εκτέλεση της 620/2015 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ειδικώς κατά το μέρος που επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο ύψους 56.411,27 ευρώ κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει αφενός το παράβολο που καταβλήθηκε να επισταθεί στην αιτούσα κατά το ήμισυ (άρθρο 277 παρ. 9 του ΚΔΔ), αφετέρου να συμψηφιστούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων (άρθρο 275 παρ. 1 ΚΑΔ)

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

- Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

- Αναστέλλει την εκτέλεση της 620/2015 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που αφορά στην καταβολή του 60% του ποσού του επιβληθέντος σε βάρος της προστίμου, ήτοι αναστέλλει την καταβολή ποσού τριάντα τριών χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα έξι ευρώ και εβδομήντα έξι λεπτών (33.846,76) έως τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής (αρ. κατ.ΠΡ 299/2019) που εκκρεμεί κατ' αυτής.

- Διατάσσει την απόδοση μέρους του καταβληθέντος παραβόλου ύψους είκοσι πέντε (25) ευρώ στην αιτούσα και την κατάπτωση του λοιπού ποσού υπέρ του Δημοσίου.

- Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διάδικων.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 31.1.2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ


ΔΑΜΗΡ ΝΗΤΕΓΥΜΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ


ΣΟΦΙΑ ΤΣΕΚΟΥ - ΠΛΑΤΣΙΚΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΜΑΤΗ



Αθήνα, 14-2-2020
Γραμματέας
ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΜΑΤΗ
Διαδικασία Προστίμου

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101

102