

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 652/2017*

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1^Α, Αθήνα, την 23^η Νοεμβρίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Κυριτσάκης
Μέλη: Άννα Νάκου (Αντιπρόεδρος)
Βικτωρία Μερτικοπούλου (Εισηγήτρια),
Νικόλαος Ζευγώλης,
Παναγιώτης Φώτης,
Ιωάννης Πετρόγλου,
Σωτήριος Καρκαλάκος

Γραμματέας: Ευγενία Ντόρντα

Θέμα της συνεδρίασης: Λήψη απόφασης επί της προηγούμενης γνωστοποίησης συγκέντρωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 6 του Ν. 3959/2011 και 3 του Ν. 3592/2007, που αφορά στην απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD»

Στη συνεδρίαση η νομίμως κλητευθείσα εταιρία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Νικόλαου Ανδρικόπουλου.

Στην αρχή της συζήτησης, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισηγήτρια της υπόθεσης, Βικτωρία Μερτικοπούλου, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 6738/17.11.2017 γραπτή Εισήγηση επί της κρινόμενης υπόθεσης και, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρονται αναλυτικά στην εισήγηση, πρότεινε τα εξής:

(α) Την έγκριση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατ' άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3959/2011, της από 20.09.2017 (υπ' αριθ. πρωτ. 5170) γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης που αφορά στην απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου επί της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD», δεδομένου ότι η εν λόγω συγκέντρωση, παρ' ότι εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 6 ν. 3959/2011 και του άρθρου 3 του ν.

* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε δυο (2) επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: (1) Προς Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, (2) Έκδοση για τη Γνωστοποιούσα. Από τις παραπάνω εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη [...]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93 Α'/20.4.2011), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 54 Β'/16.1.2013). Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

3952/2007, υπολείπεται σημαντικά των κατωφλίων του άρθρου 3 παρ. 3 ν. 3592/2007, ήτοι του 35% σε κάθε μια από τις δύο αγορές της τηλεόρασης και των εφημερίδων ή του 32% και στις δυο αγορές μαζί, οπότε η Γνωστοποιούσα αφενός δεν θα αποκτήσει δεσπόζουσα θέση στις επιμέρους ως άνω αγορές των ΜΜΕ εκ της προκείμενης συναλλαγής και άρα δεν αναμένεται να προκληθεί συγκέντρωση ελέγχου σ' αυτές και αφετέρου δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις επιμέρους σχετικές αγορές.

(β) Να διαπιστωθεί παράβαση και να επιβληθεί πρόστιμο βάσει του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 στην υπόχρεη σε γνωστοποίηση εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, λόγω υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν την έκδοση σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

(γ) Να διαπιστωθεί ότι η υπό κρίση γνωστοποίηση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα κατά εννέα (9) ημέρες, χωρίς να επιβληθεί πρόστιμο για τους λόγους που αναφέρονται στο αιτιολογικό της παρούσας.

Κατόπιν το λόγο έλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του ενδιαφερόμενου μέρους, ο οποίος τοποθετήθηκε επί της εισηγήσεως, ανέπτυξε την άποψή του, έδωσε διευκρινίσεις και απάντησε σε ερωτήσεις που του υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ»).

Με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας, η Ολομέλεια της ΕΑ προχώρησε σε διάσκεψη επί της ως άνω υπόθεσης με τη συμμετοχή της Εισηγήτριας της υπόθεσης, Βικτωρίας Μερτικοπούλου, η οποία δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία, και αφού έλαβε υπόψη την έκθεση της αρμόδιας Εισηγήτριας, όλα τα στοιχεία του φακέλου της ανωτέρω υπόθεσης, την άποψη που διατύπωσε προφορικά το ενδιαφερόμενο μέρος κατά την συζήτηση της υπόθεσης και το ισχύον νομικό πλαίσιο,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι Η ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΑ ΠΡΑΞΗ

Ι.1 ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

1. Κατά το άρθρο 5 παρ. 2 ν. 3959/2011, συγκέντρωση επιχειρήσεων πραγματοποιείται όταν προκύπτει μόνιμη μεταβολή του ελέγχου, μεταξύ άλλων στην περίπτωση κατά την οποία ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή μια ή περισσότερες επιχειρήσεις αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων, με την αγορά τίτλων ή στοιχείων του ενεργητικού, με σύμβαση ή με άλλο τρόπο.

2. Στις **20.09.2017** με το υπ. αριθ. πρωτ. 5170 έγγραφο, η κυπριακή εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD» (εφεξής DIMERA MEDIA ή Γνωστοποιούσα) υπέβαλε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΕΑ») έντυπο συνοπτικής γνωστοποίησης συγκέντρωσης (εφεξής και «Έντυπο»), σύμφωνα με τα άρθρα 6 του Ν. 3959/2011 και 3 του Ν. 3592/2007, όπως ισχύουν, σχετικά με την απόκτηση από την ίδια του αποκλειστικού ελέγχου¹ επί της εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ή Εταιρία-Στόχος), μέσω αγοράς του 100% του μετοχικού της κεφαλαίου, από την κυπριακή εταιρία περιορισμένης ευθύνης «Α-ORIZON MEDIA LTD»² (εφεξής η Πωλήτρια), δυνάμει της με αρ. 3058/11.08.2017 Συμβολαιογραφικής Πράξης Μεταβίβασης Κοινών Ονομαστικών Μετοχών³ (εφεξής και «Γνωστοποιηθείσα Πράξη») που υπογράφηκε μεταξύ της Πωλήτριας και της Γνωστοποιούσας. Η Εταιρία-Στόχος δραστηριοποιείται στην αγορά των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης στην Ελλάδα και λειτουργεί από το 2013 τον τηλεοπτικό σταθμό πανελληνίας εμβελείας «Epsilon TV».

3. Ειδικότερα, δυνάμει της ως άνω Συμβολαιογραφικής Πράξης⁴, η Πωλήτρια πωλεί, παραχωρεί, μεταβιβάζει και παραδίδει κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή προς τη Γνωστοποιούσα, το σύνολο (100%) των μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ (συνολικά [...] κοινές ονομαστικές μετοχές) και συγκεκριμένα **α)** [...] κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές, [...] (οι [...] μετοχές μέχρι την 21.08.2017 και οι υπόλοιπες [...] μετοχές μέχρι την αποπληρωμή του τιμήματος [...]) και **β)** [...] κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές υπό την αίρεση της πλήρους αποπληρωμής του τιμήματος [...].⁵

4. Στο Έντυπο η Γνωστοποιούσα αναφέρει ότι μετά την ολοκλήρωση της υπό εξέταση πράξης, η DIMERA MEDIA αποκτά αποκλειστικό έλεγχο επί της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ κατέχοντας «το 100% του μετοχικού κεφαλαίου της»⁶. Εκ του συνόλου των μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ που πωλήθηκαν προς τη Γνωστοποιούσα, έχει έως σήμερα λάβει χώρα η φυσική παράδοσή των [...] (που αντιστοιχούν στο [...] % του μετοχικού κεφαλαίου), ενώ οι

¹ Βλ. ενότητα 3.1 α) του Εντύπου.

² Εταιρία περιορισμένης ευθύνης, με το αντικείμενο δραστηριότητάς της, κατά δήλωση της γνωστοποιούσας, να περιορίζεται στη συμμετοχή της στην εταιρία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. (βλ. επ. 5 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA).

³ Συν. ως σχετ. 1 στο Έντυπο.

⁴ Βλ. Ενότητα V της παρούσας, όπου γίνεται εκτενής αναφορά και κατά περίπτωση ανάλυση των όρων της Πράξης.

⁵ Βλ. Ενότητα V της παρούσας, παρ. 61 έως 63.

⁶ Βλ. Ενότητα 3.1. του Εντύπου.

υπόλοιπες [...]»⁷. Το συνολικό τίμημα της υπό κρίση συναλλαγής ανέρχεται σε [...] ευρώ και σύμφωνα με τη Γνωστοποιούσα [...]»⁸. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου και την ανάλυση της Υπηρεσίας, όπως εκτίθεται εν συνεχεία, η συναλλαγή αφορά σε απόκτηση (κατά τα αρχικώς γνωστοποιηθέντα) αποκλειστικού ελέγχου.

5. Ομοίως κατά τους ισχυρισμούς της Γνωστοποιούσας, οι οποίοι εξετάζονται εκτενώς εν συνεχεία⁹, «χρονικό σημείο απόκτησης του ελέγχου είναι η 21^η Αυγούστου 2017 δυνάμει της από ... Συμβολαιογραφικής Πράξης Μεταβίβασης και συγκεκριμένα του όρου 14 αυτής (υπό τον τίτλο «Αναβλητική Προθεσμία»)»^{10, 11}.

6. Ως προς τους οικονομικούς λόγους της παρούσας συγκέντρωσης, η Γνωστοποιούσα αναφέρει ότι «επιθυμεί να εισέλθει στην αγορά της τηλεόρασης μέσω της εν λόγω συγκέντρωσης με σκοπό την παροχή αναβαθμισμένων ποιοτικών τηλεοπτικών υπηρεσιών και την ενίσχυση του ανταγωνισμού, προς όφελος του τηλεθεατή. Επίσης, αποσκοπεί σε δυναμικές συνέργειες με τη μελλοντική δραστηριοποίηση της, μέσω της θυγατρικής της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, στον χώρο των εφημερίδων»¹². Περαιτέρω, κατά την άποψή της, «η γνωστοποιηθείσα πράξη [...] δεν έχει τη δυνατότητα να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις σχετικές αγορές, στις οποίες αφορά, και επιπρόσθετα δεν διαπιστώνεται κατοχή δεσπόζουσας θέσης πριν ή μετά τη συγκέντρωση»¹³.

I.2 ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

7. Κατόπιν της από 20.09.2017 υποβολής από την DIMERA MEDIA του εντύπου συνοπτικής γνωστοποίησης, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής και ΓΔΑ) διαπίστωσε ασάφειες και ελλείψεις ως προς τη συμπλήρωσή του και για το λόγο αυτό απέστειλε στη Γνωστοποιούσα εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, βάσει της παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν. 3959/2011, σχετική επιστολή παροχής στοιχείων¹⁴ απαραίτητων για την αξιολόγηση της συγκέντρωσης. Έπειτα από αλληλογραφία με την Υπηρεσία, δεδομένης της ανάγκης συμπλήρωσης του φακέλου, τελικώς, τα πλήρη στοιχεία προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ.

⁷ Η Γνωστοποιούσα υπολαμβάνει εξ αυτού ότι από το χρόνο της παράδοσής τους (και παρότι δεν είχε εκδοθεί εγκριτική απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού) είναι μέτοχος της Εταιρείας - Στόχου κατά ποσοστό [...] % αναφέροντας: «Συνεπεία τούτου, επί συνόλου [...] μετοχών με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου, η εταιρεία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...] %) και η εταιρεία A-ORIZON MEDIA LTD συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...] %)». Ως εκ τούτου, κατά την επιγενόμενη άποψη της γνωστοποιούσας (η οποία έχει αρχικώς γνωστοποιήσει απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου), κατά το χρόνο υποβολής της γνωστοποίησης, η ίδια «[...] ασκεί στην ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ κοινό έλεγχο κατά ποσοστό [...] %», ενώ επίσης έχει δηλώσει ότι, «Πριν από την υπό εξέταση συναλλαγή [η Γνωστοποιούσα] είχε μηδενική συμμετοχή στην εταιρεία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ, μόνη μέτοχος της οποίας ήταν η εταιρεία A-ORIZON MEDIA LTD» (βλ. απάντηση 10 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της).

⁸ Βλ. Ενότητα 3.1.υπό γ) του Εντύπου.

⁹ Βλ. Ενότητα V.1, παρ. 63επ.

¹⁰ Βλ. Ενότητα 3.1. υπό ε) του Εντύπου.

¹¹ Ενώ υπάρχει αναφορά στο Έντυπο (όχι όμως στο κείμενο της Πράξης) περί του ότι «Η ολοκλήρωση της συμφωνίας εξαρτάται από την έγκριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού» (βλ. Ενότητα 3.1. υπό β) του Εντύπου.

¹² Βλ. απάντηση 8 υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 απαντητική επιστολή της Γνωστοποιούσας.

¹³ Βλ. Έντυπο.

¹⁴ Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5393/29.9.2017 επιστολή της ΓΔΑ.

πρωτ. 6262/26.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας¹⁵. Ως ημερομηνία προσήκουσας γνωστοποίησης λογίζεται, επομένως, η 26.10.2017.

8. Επιπλέον η ΓΔΑ απέστειλε επιστολές στους τηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας¹⁶, στα συνδρομητικά τηλεοπτικά κανάλια τα οποία παράγουν περιεχόμενο¹⁷, στα πρακτορεία διανομής τύπου ΑΡΓΟΣ Α.Ε. και ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.¹⁸, στην Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθήνας¹⁹, στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης²⁰ και στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας²¹, ζητώντας πρόσθετα στοιχεία τα οποία αφορούν στην αγορά της τηλεόρασης και στην αγορά των εφημερίδων.

II ΤΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΜΕΡΗ

9. Για τους σκοπούς της εν λόγω γνωστοποίησης, τα συμμετέχοντα μέρη είναι αφενός η γνωστοποιούσα εταιρία DIMERA MEDIA και αφετέρου η εξαγοραζόμενη εταιρία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ. Για λόγους πληρότητας, στην παρούσα ενότητα θα παρατεθούν πληροφορίες και για τον Όμιλο στον οποίο ανήκει η Γνωστοποιούσα.

II.1 DIMERA MEDIA INVESTMENS LTD (Γνωστοποιούσα)

10. Η εταιρία DIMERA MEDIA ιδρύθηκε στις 29.06.2016 με έδρα στην Κύπρο (οδός Χλωρίδος 6, Λάρνακα), έχοντας ως αντικείμενο εμπορικές δραστηριότητες που συνδέονται με την παροχή οπτικοακουστικών έργων και ψηφιακής αναπαραγωγής μέσω του διαδικτύου και την παροχή υπηρεσιών ψηφιακής τηλεόρασης²². Η Γνωστοποιούσα ελέγχεται αποκλειστικά από την κυπριακή εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία [...], η οποία κατέχει σήμερα το [...] του μετοχικού της κεφαλαίου και ανήκει στον όμιλο DIMERA, μητρική του οποίου είναι η κυπριακή εταιρία περιορισμένης ευθύνης BELTERRA HOLDINGS LTD.

11. Η μετοχική σύνθεση της DIMERA MEDIA, κατά το χρόνο υποβολής της γνωστοποίησης, έχει ως εξής²³:

Μέτοχος	% επί του μετοχικού κεφαλαίου (μ.κ.)
[...]	[...]

¹⁵ Επιπρόσθετα, η ΓΔΑ με τη με αρ. πρωτ. οικ. 6383/1.11.2017 επιστολή της ζήτησε ορισμένα διευκρινιστικά στοιχεία, τα οποία προσκομίστηκαν από τη Γνωστοποιούσα με την υπ' αριθ. πρωτ. 6467/6.11.2017 επιστολή, τα οποία δεν επηρεάζουν τον προσήκοντα χαρακτήρα της υπό εξέταση συγκέντρωσης.

¹⁶ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5551-5557 επιστολές της ΓΔΑ προς τις εταιρίες που λειτουργούν αντιστοίχως τα τηλεοπτικά κανάλια APT, STAR CHANNEL, ΣΚΑΙ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV, ALPHA, ANT1, MEGA CHANNEL, και την υπ' αριθ. πρωτ. 5564/05.10.2017 επιστολή προς την EPT Α.Ε.

¹⁷ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5674/09.10.2017 και οικ. 5675/09.10.2017 επιστολές της ΓΔΑ προς τις εταιρίες FORTHNET Α.Ε. (για την πλατφόρμα NOVA) και COSMOTE Α.Ε. (για την πλατφόρμα COSMOTE TV).

¹⁸ Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5710/10.10.2017 και οικ. 5709/10.10.2017 επιστολές της ΓΔΑ.

¹⁹ Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5711/10.10.2017 επιστολή της ΓΔΑ.

²⁰ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5566/05.10.2017 και οικ. 6266/26.10.2017 επιστολές της ΓΔΑ.

²¹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5673/09.10.2017 επιστολή της ΓΔΑ.

²² Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας.

²³ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212921/17 (συν. υπό σχετ. 1γ στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA).

12. Απώτεροι ελέγχοντες μέτοχοι της DIMERA MEDIA σε επίπεδο φυσικού προσώπου είναι²⁴: **α)** ο Νίκος Σαββίδης ο οποίος κατέχει i) άμεσα ποσοστό 91% των δικαιωμάτων ψήφου της BELTERRA HOLDINGS LTD, η οποία κατέχει άμεσα ποσοστό [...] % των δικαιωμάτων ψήφου της [...] που ελέγχει κατά [...] % τη γνωστοποιούσα, ii) άμεσα ποσοστό [...] % των δικαιωμάτων ψήφου της [...] που ελέγχει κατά [...] % τη γνωστοποιούσα, **β)** ο Γεώργιος Σαββίδης που κατέχει άμεσα ποσοστό [...] % των δικαιωμάτων ψήφου της [...] που ελέγχει κατά [...] % τη γνωστοποιούσα και **γ)** η Κυριακή Σαββίδα η οποία κατέχει άμεσα ποσοστό 9% των δικαιωμάτων ψήφου της BELTERRA HOLDINGS LTD, η οποία κατέχει άμεσα ποσοστό [...] % των δικαιωμάτων ψήφου της [...] που ελέγχει κατά [...] % τη γνωστοποιούσα.

13. Κατά ρητή δήλωση της γνωστοποιούσας προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, οι μέτοχοι ή εταίροι της, καθώς και τα παρένθετα αυτών πρόσωπα (κατά την έννοια της παραγράφου 9 του άρθρου 2 του Ν. 3310/2005), δεν ελέγχουν (κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Ν. 3592/2007) άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσω ενημέρωσης²⁵. Τέλος, κατά δήλωσή της αναφορικά με τις εταιρίες [...] και BELTERRA HOLDINGS LTD, δεν υφίστανται ειδικές συμφωνίες μεταξύ των μετόχων²⁶.

14. Σύμφωνα με το πιστοποιητικό του εφόρου εταιριών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κύπρου²⁷, μοναδικός Διευθυντής και Γραμματέας της DIMERA MEDIA είναι ο [...].

15. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη Γνωστοποιούσα²⁸, στο πλαίσιο της ρευστοποίησης ενεχύρου μέσω αναγκαστικού πλειστηριασμού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 17.7/13.8.1923, ο οποίος διενεργήθηκε στις 26.7.2017 κατά της εταιρίας με την επωνυμία «ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε.»²⁹, κατακυρώθηκαν στη γνωστοποιούσα εταιρεία DIMERA MEDIA, η οποία συμμετείχε στον πλειστηριασμό ως πλειοδότης, τα εξής αναφερόμενα ημεδαπά σήματα εφημερίδων: ΕΘΝΟΣ (με αριθμό 51967), Ε.ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ (με αριθμό 1229220), και τρία σήματα ΗΜΕΡΗΣΙΑ (με αριθμούς 116732, 139395 και 169972)³⁰. Σημειώνεται παρεμπιπτόντως ότι η απόκτηση των σημάτων αυτών δεν γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού³¹ εντούτοις, όπως θα εκτεθεί κατωτέρω, για την αξιολόγηση της υπό κρίση γνωστοποιούμενης πράξης δέον, ως προς τα σήματα αυτά: α) να ληφθεί υπόψη για την εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ότι η Γνωστοποιούσα δραστηριοποιείται σε δυο

²⁴ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας.

²⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA.

²⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας.

²⁷ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212922/17 (συν. υπό σχετ. 1β στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA).

²⁸ Βλ. απάντηση 13 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA.

²⁹ Με επίσηυση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.».

³⁰ Τα σήματα ΕΘΝΟΣ και Ε.ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ αποκτήθηκαν έναντι πλειστηριάσματος ποσού [...] και τα τρία σήματα ΗΜΕΡΗΣΙΑ αποκτήθηκαν έναντι πλειστηριάσματος ποσού [...]. Βλ. απάντηση 13δ της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της γνωστοποιούσας.

³¹ Παρότι κατά το προηγούμενο της συγκέντρωσης έτος, ήτοι το 2016 οι τρεις εφημερίδες συνολικά σημείωσαν, κατά τη γνωστοποιούσα, [...] έσοδα από κυκλοφορία και [...] έσοδα από διαφημιστική δαπάνη. Βλ. απάντηση 14 στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας. Συνεπώς, πληρούνται τα ποσοτικά όρια που τίθενται με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 7α του Ν. 3592/2007.

διαφορετικά μέσα ενημέρωσης άλλης μορφής, της ίδιας εμβέλειας και να ελεγχθεί η πιθανότητα υπέρβασης είτε ποσοστού 35% στην επιμέρους σχετική αγορά της εμβέλειας του κάθε μέσου (άρθρο 3 παρ. 3 στοιχ. βα) είτε η υπέρβαση στο σύνολο των δύο αγορών του ποσοστού 32% (άρθρο 3 παρ. 3 στοιχ. ββ) και β) για τον έλεγχο των ελάχιστων ορίων που καθιστούν μια πράξη συγκέντρωσης γνωστοποιήσιμη να αθροιστούν τα έσοδα και των δύο μέσων (έσοδα κυκλοφορίας εφημερίδων, έσοδα από πώληση ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων και έσοδα από διαφημιστική δαπάνη)³². Η άδεια αποκλειστικής χρήσης των ανωτέρω σημάτων παραχωρήθηκε από τη Γνωστοποιούσα στην, κατά [...]%, θυγατρική της εταιρία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε., δυνάμει των από 12.09.2017 ιδιωτικών συμφωνητικών παραχώρησης χρήσης σημάτων, με διάρκεια ισχύος της παραχώρησης έως την 12.9.2020.³³ Ως εκ τούτου η Γνωστοποιούσα ελέγχει (κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Ν. 3592/2007) την εν λόγω εταιρία, η οποία δραστηριοποιείται στην αγορά των εφημερίδων.

16. Επιπλέον, κατά ρητή δήλωση της γνωστοποιούσας προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ίδια «δεν ελέγχει (κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 3592/2007) άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσων ενημέρωσης, πλην της εξαγοραζόμενης ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ στην οποία ασκεί κοινό έλεγχο κατά ποσοστό 51%»³⁴.

17. Ο κύκλος εργασιών της DIMERA MEDIA για το έτος 2016 ανήλθε σε [...]»³⁵.

- [...]»

18. Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης [...] ιδρύθηκε το 2005 με έδρα στην Κύπρο και έχει ως ακριβές αντικείμενο δραστηριότητας τις επενδύσεις σε αθλητικές δραστηριότητες, αγοραπωλησίες ακινήτων και παροχή χρηματοδοτήσεων.

19. Η μετοχική σύνθεση της [...], κατά το χρόνο υποβολής της γνωστοποίησης, έχει ως εξής³⁶:

Μέτοχος	% επί του μ.κ.
[...]	[...]
[...]	[...]

³² Η γνωστοποιούσα αναφέρει επίσης ότι: «[...] Η προηγούμενη δικαιούχος των σημάτων ΕΘΝΟΣ και Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ, εταιρεία με την επωνυμία ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε. είχε παραχωρήσει άδειες αποκλειστικής χρήσης των σημάτων αυτών στην εταιρεία με την επωνυμία ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΘΝΟΣ Α.Ε., δυνάμει των από [...] ιδιωτικών συμφωνητικών, όπως αυτά είχαν τροποποιηθεί. Η διάρκεια ισχύος των εν λόγω συμβάσεων είχε οριστεί, κατόπιν τροποποιήσεων, μέχρι την [...]. Μέσω της διενεργηθείσης ρευστοποίησης ενεχέρου, η εταιρεία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD κατέστη δικαιούχος των σημάτων αυτών και ταυτόχρονα υπεισήλθε αυτομάτως και εκ του νόμου σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της δικαιοπαρόχου της εταιρείας με την επωνυμία ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε. εκ των υφισταμένων κατά το χρόνο του πλειστηριασμού από [...] ιδιωτικών συμφωνητικών παραχώρησης χρήσης σημάτων. [...] Επίσης, πέραν των εν λόγω σημάτων, η γνωστοποιούσα, δεν απέκτησε μαζί με τα σήματα άλλα νομικά ή πραγματικά δικαιώματα.

³³ Βλ. απάντηση 13α και τις συμβάσεις παραχώρησης, συν. υπό σχετ. 13α.1-13α.5, στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολή της DIMERA MEDIA.

³⁴ Βλ. απάντηση 12στ της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA.

³⁵ Βλ. συν. υπό σχετ. 11 πίνακα της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA.

³⁶ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212916/17 (συν. υπό σχετ. 3δ στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA).

[...]	[...]
Σύνολο	100

20. Κατά ρητή δήλωση της γνωστοποιούσας, οι μέτοχοι ή εταίροι της [...], καθώς και τα παρένθετα αυτών πρόσωπα (κατά την έννοια της παραγράφου 9 του άρθρου 2 του Ν. 3310/2005), δεν ελέγχουν (κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Ν. 3592/2007) άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσω ενημέρωσης.³⁷

21. Σύμφωνα με το πιστοποιητικό του εφόρου εταιριών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κύπρου³⁸, μοναδικός διευθυντής της [...] είναι η [...], και γραμματέας της εταιρίας είναι η εταιρία [...].

22. Οι λοιπές εταιρίες του ομίλου στις οποίες συμμετέχει η εταιρία [...], παρατίθενται στο Παράρτημα II της παρούσας.

- BELTERRA HOLDINGS LTD

23. Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης BELTERRA HOLDINGS LTD ιδρύθηκε το 2004 με έδρα στην Κύπρο. Αποτελεί εταιρία συμμετοχών (holding of investments company).

24. Η μετοχική σύνθεση της BELTERRA HOLDINGS LTD, κατά το χρόνο υποβολής της γνωστοποίησης, έχει ως εξής³⁹:

Μέτοχος	% επί του μ.κ.
Νίκος Σαββίδης	91,00
Κυριακή Σαββίδα	9,00
Σύνολο	100

25. Κατά ρητή δήλωση της γνωστοποιούσας, οι μέτοχοι ή εταίροι της BELTERRA HOLDINGS LTD, καθώς και τα παρένθετα αυτών πρόσωπα (κατά την έννοια της παραγράφου 9 του άρθρου 2 του Ν. 3310/2005), δεν ελέγχουν (κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Ν. 3592/2007) άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσω ενημέρωσης⁴⁰.

26. Σύμφωνα με το πιστοποιητικό του εφόρου εταιριών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κύπρου⁴¹, μοναδικός διευθυντής της BELTERRA HOLDINGS LTD είναι ο [...], και γραμματέας της εταιρίας είναι η εταιρία [...].

³⁷ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA.

³⁸ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212917/17 (συν. υπό σχετ. 3γ στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολή της DIMERA MEDIA).

³⁹ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212926/17 (συν. υπό σχετ. 4δ στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA).

⁴⁰ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA.

⁴¹ Πιστοποιητικό της 2.10.2017 το οποίο φέρει την από 3.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 212927/17 (συν. υπό σχετ. 4γ στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA).

27. Οι λοιπές εταιρίες του ομίλου στις οποίες συμμετέχει η εταιρία BELTERRA HOLDINGS LTD, παρατίθενται στο Παράρτημα ΙΙ της παρούσας.

- **DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε.**

28. Η εταιρία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε., ιδρύθηκε στις 08.08.2017, εδρεύει στην Αθήνα, επί της λεωφόρου Κηφισίας 16, και είναι κατά [...] % θυγατρική της Γνωστοποιούσας. Το κύριο αντικείμενο δραστηριότητας της είναι, σύμφωνα και με το άρθρο 2 του καταστατικού της, η έκδοση εφημερίδων, βιβλίων, περιοδικών και κάθε εντύπου εν γένει, και η εκτέλεση κάθε δημοσιογραφικής εκδοτικής εργασίας στην ημεδαπή και στην αλλοδαπή⁴².

29. Διαθέτει την άδεια αποκλειστικής χρήσης των ημεδαπών σημάτων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και τρία σήματα ΗΜΕΡΗΣΙΑ⁴³, με διάρκεια ισχύος παραχώρησης από τη γνωστοποιούσα τα τρία (3) έτη αρχόμενη από την 12.9.2017 και λήγουσα την 12.9.2020.

30. Η εφημερίδα Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ έπαυσε να κυκλοφορεί την 28.05.2017, και οι εφημερίδες ΕΘΝΟΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ έπαυσαν να κυκλοφορούν την 01.06.2017. Η εφημερίδα ΕΘΝΟΣ επανακυκλοφόρησε την 16.09.2017 και η εφημερίδα ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ επανακυκλοφόρησε την 12.11.2017. Κατά δήλωση της DIMERA MEDIA, για τις λοιπές εφημερίδες δεν έχουν ληφθεί ακόμα συγκεκριμένες επιχειρηματικές αποφάσεις ως προς την τυχόν επανακυκλοφορία τους⁴⁴.

31. Το Διοικητικό Συμβούλιο της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ αποτελείται από τους: [...] (Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο), [...] (Μέλος) και [...] (Μέλος)⁴⁵.

32. Η Γνωστοποιούσα αναφέρει ότι⁴⁶: «*Η DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, που είναι [...] μέτοχος της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν ελέγχει (κατά την έννοια του της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν.3592/2007) άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσωσων ενημέρωσης, πλην της εξαγοραζόμενης ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ στην οποία ασκεί κοινό έλεγχο κατά ποσοστό 51%*».

33. Η DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ δεν είχε κύκλο εργασιών για το έτος 2016, καθώς ιδρύθηκε το 2017.

ΙΙ.2 ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. (Εταιρία-Στόχος)

34. Η εταιρία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ με διακριτικό τίτλο «E radio-tv» ιδρύθηκε το έτος 1989 και εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, επί της οδού Στουνηίου 10-12. Έχει ως ακριβές αντικείμενο δραστηριότητας τη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού Epsilon TV και την παροχή ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης. Λειτουργεί από το 2013 τον τηλεοπτικό σταθμό πανελληνίας εμβέλειας με την επωνυμία **Epsilon TV**, ο οποίος εξέπεμψε τηλεοπτικό σήμα της

⁴² Βλ. καταστατικό της εταιρίας DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε., συν. υπό σχετ. 12α.1 στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολή της DIMERA MEDIA.

⁴³ Δυνάμει των από 12.9.2017 συμφωνητικών παραχώρησης χρήσης σημάτων από τη γνωστοποιούσα (Παραχωρούσα). Βλ. ανωτέρω. Συν. υπό σχετ. 13α.1-13α.5 συμφωνητικά της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA.

⁴⁴ Βλ. απάντηση 13ε της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA.

⁴⁵ Βλ. απάντηση 12ε της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της DIMERA MEDIA.

⁴⁶ Βλ. απάντηση 12στ της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της DIMERA MEDIA.

χώρας στις 11.9.2013. Έχει πάνω από 120 ιδιόκτητα κέντρα εκπομπής, που καλύπτουν το 99% του πληθυσμού της χώρας. Το πρόγραμμα μεταδίδεται επίσης επίγεια ψηφιακά, μέσα από τις συχνότητες της επίγεια ψηφιακής τηλεόρασης (DIGEA), η οποία ήδη καλύπτει πάνω από 6 εκατομμύρια τηλεθεατές⁴⁷.

35. Δεδομένου ότι, όπως προεκτέθηκε, εκ του συνόλου των μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ που πωλήθηκαν προς τη Γνωστοποιούσα, έλαβε χώρα η φυσική παράδοση των [...] (που αντιστοιχούν στο [...] % του μετοχικού κεφαλαίου), ενώ οι υπόλοιπες βρίσκονται κατατεθειμένες [...], η Γνωστοποιούσα υπολαμβάνει ότι από το χρόνο της παράδοσής τους (και παρότι δεν είχε εκδοθεί εγκριτική απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού) είναι μέτοχος της Εταιρείας - Στόχου κατά ποσοστό [...] %, και συγκεκριμένα αναφέρει: «*Επί συνόλου [...] μετοχών με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου, η εταιρεία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...] %) και η εταιρεία A-ORIZON MEDIA LTD συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...] %)*»⁴⁸.

36. Ως εκ τούτου, η μετοχική σύνθεση της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ, κατά το χρόνο υποβολής της γνωστοποίησης, κατά τη Γνωστοποιούσα, έχει ως εξής⁴⁹:

Μέτοχοι	% επί του μ.κ.
A-ORIZON MEDIA LTD	[...]
DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD	[...]
Σύνολο	100

37. Το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας αποτελείται από 6 μέλη⁵⁰, τους κκ. [...].

38. Κατά δήλωση της γνωστοποιούσας, η ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ δεν ελέγχει καμία άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην εγχώρια αγορά μέσω μαζικής ενημέρωσης⁵¹. Μόνη συμμετοχή της αποτελούσε η κατοχή του [...] % των μετοχών της εταιρίας [...], η οποία έχει [...]. Σε συνέχεια απόφασης της έκτακτης Γ.Σ. των μετόχων, η ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. μεταβίβασε τις ανωτέρω μετοχές στην εταιρία A-ORIZON MEDIA LTD⁵².

⁴⁷ Βλ. 2.2.2 του Εντύπου και την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA.

⁴⁸ Βλ. απάντηση 10 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της DIMERA MEDIA.

⁴⁹ Βλ. την υπ' αριθ. 3.058 συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης κοινών ονομαστικών μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ, συν. υπό σχετ. 2 στο Έντυπο.

⁵⁰ Στο από 20.09.2017 πρακτικό ΔΣ της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε., συν. υπό σχετ. 22β στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολή της γνωστοποιούσας, στο θέμα 1ο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «[...] Το Διοικητικό Συμβούλιο ομοφώνως αποφάσισε, όπως ... συγκροτηθεί σήμερα σε σώμα κατά τα στο παρόν Πρακτικό αναφερόμενα ανωτέρω και επιφυλαχθεί για την εκλογή σε μεταγενέστερη συνεδρίασή του, του προέδρου του, του αντιπροέδρου του, του γραμματέα του και των διευθύνοντων ή εντεταλμένων συμβούλων του [...]».

⁵¹ Βλ. απάντηση 6ζ της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

⁵² Η μεταβίβαση έλαβε χώρα στις 11.08.2017. Βλ. ερ. 6η της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της DIMERA MEDIA, και το συν. υπό σχετ. 6.η συμφωνητικό μεταβίβασης μετοχών της εταιρίας [...].

39. Ο κύκλος εργασιών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. για το έτος 2016 ανήλθε σε € 15.134.736,82 στην ελληνική και παγκόσμια αγορά⁵³.

III ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΑ ΚΑΙ ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

III.1 Αρμοδιότητα Ε.Α.

40. Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία προσκόμισε η γνωστοποιούσα και τις σχετικές οικονομικές καταστάσεις, οι κύκλοι εργασιών, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 3959/2011, έχουν ως εξής:

ΚΥΚΛΟΙ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 2016

(σε EURO)

	ΠΑΓΚΟΣΜΙΩΣ	ΕΛΛΑΔΑ
Όμιλος DIMERA	[...]	[...]
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ	15.134.736,82	15.134.736,82

Πηγή: Σελ. 7 του Εντύπου, απαντήσεις της DIMERA MEDIA στο ερ. 9 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της και στο ερ. 9 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της.

41. Όσον αφορά στον κύκλο εργασιών της γνωστοποιούσας, κατά δήλωσή της, η DIMERA MEDIA είχε μηδενικό κύκλο εργασιών στην Ελλάδα για το έτος 2016. Επίσης κατά δήλωση της γνωστοποιούσας⁵⁴, με βάση τις προβλέψεις του άρθρου 10 του Ν. 3959/2011 ως ισχύει, ο κύκλος εργασιών για το έτος 2016, του ομίλου DIMERA στον οποίο ανήκει, ανήλθε σε [...] στην ελληνική αγορά και σε [...] στην παγκόσμια αγορά⁵⁵.

42. Όσον αφορά στον κύκλο εργασιών για το έτος 2016 της Εταιρίας-Στόχου ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε., με βάση τις προβλέψεις του άρθρου 10 του Ν. 3959/2011 ως ισχύει, ανήλθε σε € **15.134.736,82** στην ελληνική και παγκόσμια αγορά.

43. Στον Πίνακα που ακολουθεί παρατίθενται οι κύκλοι εργασιών των εταιριών του ομίλου στον οποίο ανήκει η DIMERA MEDIA για το οικονομικό έτος 2016.

(σε EURO)

ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΤΟΥ ΟΜΙΛΟΥ DIMERA	ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ
----------------------------	-----------------

⁵³ Η γνωστοποιούσα στην υπ' αριθ. πρωτ. 5170/20.09.2017 γνωστοποίηση συγκέντρωσης, ανέφερε ότι ο κύκλος εργασιών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. ανήλθε για το έτος 2016 σε [...] στην ελληνική και παγκόσμια αγορά. Εν συνεχεία, σε απάντηση σχετικού ερωτήματος της ΓΔΑ, ανέφερε στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της (ερ. 9) ότι δεν είχαν αφαιρεθεί οι εκπτώσεις συνολικού ύψους [...], προσκομίζοντας και τη συν. υπό σχετ. 6θ.β χρηματοοικονομική έκθεση για το έτος 2016 της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. Μετά την αφαίρεση των εν λόγω εκπτώσεων, ο κύκλος εργασιών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. διαμορφώνεται στο ποσό των € 15.134.736,82.

⁵⁴ Η οποία με την υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της προσκόμισε και τις οικονομικές καταστάσεις του έτους 2016 για τις εταιρίες DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, [...], BELTERRA HOLDINGS LTD και ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.

⁵⁵ Βλ. σελ. 7 του Εντύπου, απάντηση της γνωστοποιούσας στο ερ. 9 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της και απάντηση της γνωστοποιούσας στο ερ. 9 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της.

	(2016)
BELTERRA HOLDINGS LTD	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...] ⁵⁶	[...]
DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD	[...]
DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ ⁵⁷	0
[...]	[...]
ΣΥΝΟΛΟ	[...]

Πηγή: Ο υπό σχετ. 11 συνημμένος Πίνακας στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της DIMERA MEDIA.

44. Βάσει των προαναφερόμενων κύκλων εργασιών καταρχήν πληρούνται τα ποσοτικά όρια που τίθενται με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 7α του Ν. 3592/2007⁵⁸. Περαιτέρω, η γνωστοποιηθείσα πράξη δεν έχει κοινοτική διάσταση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 παρ. 2⁵⁹ και 3⁶⁰ του Κανονισμού 139/2004⁶¹, διότι δεν καλύπτει τα σχετικά κατώφλια του

⁵⁶ Στο συν. υπό σχετ. 3 του Εντύπου, διάγραμμα του ομίλου στον οποίο ανήκει η DIMERA MEDIA, συμπεριλαμβανόταν η εταιρία [...]. Για την εν λόγω εταιρία, η γνωστοποιούσα επανήλθε με την απάντησή της στο ερ. 2β της με αρ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της, αναφέροντας ότι εκ παραδρομής είχε αναφερθεί ως άμεσα θυγατρική της, και προσκόμισε νέα διαγραμματική απεικόνιση του ομίλου (σχετ. 2β.1), στο οποίο πλέον δεν συμπεριλαμβάνεται η εν λόγω εταιρία.

⁵⁷ Επισημαίνεται ότι στον εν λόγω πίνακα η εταιρία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε. δεν εμφανίζει κύκλο εργασιών, καθότι ιδρύθηκε το έτος 2017.

⁵⁸ Η οποία προβλέπει ότι «[...] Τα αναφερόμενα ποσά στο άρθρο 4β παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, του συνολικού κύκλου εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση ορίζονται για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου στο ποσό των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) ευρώ στην εθνική αγορά και πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) ευρώ στην παγκόσμια αγορά αντίστοιχα [...]».

⁵⁹ Το άρθρο 1 παρ. 2 του ως άνω Κανονισμού ορίζει ότι «Μία συγκέντρωση έχει κοινοτική διάσταση όταν: α) ο συνολικός κύκλος εργασιών που πραγματοποιούν παγκοσμίως όλες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υπερβαίνει τα 5 δισεκατομμύρια ευρώ και β) δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, κάθε μία χωριστά, εντός της Κοινότητας, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των 250 εκατομμυρίων ευρώ, εκτός εάν κάθε μία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιεί άνω των δύο τρίτων του συνολικού κοινοτικού κύκλου εργασιών της σε ένα και το αυτό κράτος μέλος».

⁶⁰ Σύμφωνα με αυτή «Μία συγκέντρωση που δεν υπερβαίνει τα κατώτατα όρια που προβλέπονται στην παράγραφο 2 έχει κοινοτική διάσταση, εφόσον: α) ο συνολικός κύκλος εργασιών που πραγματοποιούν παγκοσμίως όλες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υπερβαίνει τα 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ· β) ο συνολικός κύκλος εργασιών που πραγματοποιούν όλες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις σε κάθε ένα από τρία τουλάχιστον κράτη μέλη, υπερβαίνει τα 100 εκατομμύρια ευρώ· γ) σε κάθε ένα από τα τρία τουλάχιστον κράτη μέλη που λαμβάνονται υπόψη για τους σκοπούς του στοιχείου β), δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν κάθε μία χωριστά συνολικό κύκλο εργασιών άνω των 25 εκατομμυρίων ευρώ και δ) δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, κάθε μία χωριστά, εντός της Κοινότητας συνολικό κύκλο εργασιών άνω των 100

Κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 και ως εκ τούτου δεν έχει γνωστοποιηθεί ούτε προβλέπεται να γνωστοποιηθεί, σε άλλα κράτη⁶².

45. Ως εκ τούτου, η υπό κρίση συγκέντρωση έχει εθνική διάσταση και υπόκειται σε γνωστοποίηση ενώπιον της ΕΑ.

III.2 Επί του εμπροθέσμου και του προσήκοντος χαρακτήρα της Γνωστοποίησης

46. Η υπό κρίση πράξη συγκέντρωσης έπρεπε να γνωστοποιηθεί εντός τριάντα (30) ημερών από τη σύναψή της, ήτοι από την 11.08.2017⁶³, δηλαδή έως τις 10.09.2017. Η εξεταζόμενη γνωστοποίηση όμως, υποβλήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 20.09.2017.

47. Επισημαίνεται ότι στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη περιλαμβάνεται όρος⁶⁴ [...]⁶⁵), [...] (η Γνωστοποιούσα εξέλαβε⁶⁶ την ημερομηνία αυτή ως ημερομηνία έναρξης της τριακονθήμερης προθεσμίας, κατ' άρθρο 6 του ν. 3959/2011, για τη γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης).

48. Ως προς τον προσήκοντα χαρακτήρα της Γνωστοποίησης, κατά την εξέταση του φακέλου η ΓΔΑ διαπίστωσε ότι υπήρχαν ασάφειες και ελλείψεις ως προς τη συμπλήρωση του συνοπτικού εντύπου γνωστοποίησης και απέστειλε στη γνωστοποιούσα σχετικά ερωτηματολόγια⁶⁷, και τα πλήρη στοιχεία προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ. 6262/26.10.2017 επιστολή της Γνωστοποιούσας και, ως εκ τούτου, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 11 του Ν. 3959/2011, η **26.10.2017** θεωρείται ως ημερομηνία κατά την οποία η γνωστοποίηση υποβλήθηκε προσηκόντως.

49. Εξάλλου, η Γνωστοποιούσα κοινοποίησε στην ΕΑ φύλλο της εφημερίδας «Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» της 26.09.2017⁶⁸, στο οποίο δημοσιεύτηκε η υπό κρίση πράξη κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6 παρ. 6 του Ν. 3959/2011 και στην Απόφαση της ΕΑ 558/2013, σχετικά με τον καθορισμό του ειδικότερου περιεχομένου της δημοσίευσης των συγκεντρώσεων που υπόκεινται σε γνωστοποίηση. Υπέβαλε επίσης και το προβλεπόμενο στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 3959/2011 παράβολο των 1100 ευρώ με αναγραφόμενη ημερομηνία 2.10.2017. Πληρούνται συνεπώς, κατά τα ανωτέρω, οι προϋποθέσεις της παραδεκτής γνωστοποίησης⁶⁹.

εκατομμυρίων ευρώ, εκτός εάν κάθε μία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιεί άνω των δύο τρίτων του συνολικού κοινοτικού κύκλου εργασιών της σε ένα και το αυτό κράτος μέλος».

⁶¹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιανουαρίου 2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (ΕΕ L 24/1 της 29.1.2004).

⁶² Βλ. 11.1-11.2 του Εντύπου.

⁶³ Βλ. αρ. 6 παρ. 1 ν. 3959/2011 όπ.π.

⁶⁴ Όρος 14 (φύλλο 44^ο bis) της Γνωστοποιηθείσας Πράξης

⁶⁵ Βλ. σχετικά με την έννοια των αναβλητικών και διαλυτικών προθεσμιών, Α. Κρητικό σε Γεωργιάδη – Σταθόπουλο ΕρμΑΚ, 210.

⁶⁶ Βλ. 3.1 στοιχ. ε) Εντύπου.

⁶⁷ Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5393/29.9.2017, οικ. 6029/18.10.2017 και 6225/25.10.2017 επιστολές της ΓΔΑ.

⁶⁸ Υπ' αρ. πρωτ. 5308/26.09.2017.

⁶⁹ Σημειώνεται ότι η γνωστοποιούσα υπέβαλε το υπ' αρ. 774/31.10.2017 αίτημα σύντμησης προθεσμιών (και της προβλεπόμενης στο αρ. 13 ΚΛΔΕΑ προθεσμίας κλήτευσης) αιτούμενη «να ορισθεί ως νέα (συντετμημένη) προθεσμία επίδοσής της κλήτευσής μας οι τρεις (3) ημέρες πριν την ημερομηνία συνεδρίασης της Επιτροπής σας»

IV ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

IV.1 Σωρευτική εφαρμογή διατάξεων ν. 3959/2011 και ν. 3592/2007

50. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007: «*Η διαπίστωση της συγκέντρωσης ελέγχου στο χώρο των ενημερωτικών Μέσων, κατά την έννοια της παραγράφου 1, λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και συμπληρωματικώς με τις διατάξεις του ν. 3959/2011 (Α'93) περί ελεύθερου ανταγωνισμού, ενώ η διαπίστωση συγκέντρωσης ελέγχου σε μη ενημερωτικά Μέσα λαμβάνει χώρα αποκλειστικά με τις διατάξεις του ν. 3959/2011*»⁷⁰. Υφίσταται συνεπώς συμπληρωματική εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3959/2011, η οποία νομολογιακά⁷¹ έχει εξειδικευθεί κατά τρόπο ώστε στον ουσιαστικό έλεγχο να εφαρμόζεται η ειδική διάταξη του άρθρου 3 παρ. 7 στοιχ. α του ν. 3592/2007 ενώ ως προς το γενικό πλαίσιο και την τηρούμενη διοικητική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ εφαρμόζεται ο ν. 3959/2011^{72 73}.

IV.2 Έννοια της Συγκέντρωσης Επιχειρήσεων και της Συγκέντρωσης Ελέγχου κατά τις διατάξεις του ν. 3959/2011 και του ν. 3592/2007 αντίστοιχα

51. Το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 3959/2011⁷⁴, όπως ισχύει, περιλαμβάνει δύο κατηγορίες πράξεων οι οποίες πληρούν την έννοια της συγκέντρωσης επιχειρήσεων. Κατά πρώτον αναφέρεται στις συγχωνεύσεις επιχειρήσεων και κατά δεύτερον στις περιπτώσεις που ένα ή περισσότερα πρόσωπα, τα οποία ελέγχουν τουλάχιστον μια ή περισσότερες επιχειρήσεις αποκτούν τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων. Περαιτέρω, το αντικείμενο και τα υποκείμενα του ελέγχου της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3959/2011 εξειδικεύονται με τις παραγράφους 3⁷⁵ και 4⁷⁶ του προαναφερόμενου άρθρου, οι οποίες ορίζουν τα μέσα απόκτησης

⁷⁰ Στο χώρο των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (στο εξής ΜΜΕ), λόγω του κοινωνικοπολιτικού τους ρόλου και της συμβολής τους στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης, ο νομοθέτης μεταθέτει το κέντρο βάρους (κατά τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων), από την οικονομική δύναμη στο ποσοστό επιρροής του κοινού από αυτά. Ο παραπάνω στόχος του νομοθέτη αποτυπώνεται σαφώς στην παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 σύμφωνα με την οποία: «*Ως συγκέντρωση ελέγχου στην αγορά νοείται το ποσοστό επιρροής του κοινού από τα ενημερωτικά Μέσα...*», ήτοι η έννοια της συγκέντρωσης ελέγχου στην αγορά δεν προσδιορίζεται βάσει οικονομικών δεικτών και εννοιών, αλλά βάσει του ποσοστού επιρροής του κοινού από τα ΜΜΕ. Βλ. Α. Ντέκα, Ο έλεγχος συγκεντρώσεων επιχειρήσεων στην αγορά των ΜΜΕ βάσει του άρθρου 3 Ν 3592/2007 – Ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής, ΔίΜΕΕ 4/2009, σελ. 3

⁷¹ Βλ. ενδεικτικά ΕΑ 397/Υ/2008, ΕΑ 409/Υ/2008, ΕΑ 415/Υ/2008, ΕΑ 440/Υ/2009, ΕΑ 443/Υ/2009.

⁷² Συνεπώς, οι ρυθμίσεις του ν. 3959/2011 περί προθεσμιών γνωστοποίησης, των υπόχρεων προς γνωστοποίηση, των συνεπειών σε περίπτωση παράβασης της υποχρέωσης γνωστοποίησης, της τήρησης δημοσιότητας, της διαδικασίας προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων, συμπεριλαμβανομένων των προβλέψεων περί κίνησης της διαδικασίας πλήρους διερεύνησης και των σχετικών προθεσμιών, περί παράτασης των προθεσμιών κ.λπ. εφαρμόζονται και κατά την εξέταση συγκεντρώσεων υπαγόμενων στην εμβέλεια του άρθρου 3 του ν. 3592/2007.

⁷³ Βλ. Α. Ντέκα, Ο έλεγχος συγκεντρώσεων επιχειρήσεων στην αγορά των ΜΜΕ βάσει του άρθρου 3 Ν 3592/2007 – Ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής, ΔίΜΕΕ 4/2009, σελ. 24.

⁷⁴ Βλ. κατωτέρω παρ. 75.

⁷⁵ Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 5 του Ν. 3959/2011: «*3. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία, είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από: α) δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης, β) δικαιώματα ή συμβάσεις που παρέχουν δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη σύνθεση, στις συσκέψεις ή στις αποφάσεις των οργάνων μιας επιχείρησης.*

⁷⁶ Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του ν. 3959/2011: «*4. Ο έλεγχος αποκτάται από το πρόσωπο ή τα πρόσωπα ή τις επιχειρήσεις, τα οποία: α) είναι υποκείμενα αυτών των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις*

ελέγχου, τα οποία παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης και τα πρόσωπα που αποκτούν τον έλεγχο.

52. Η έννοια του ελέγχου κατά το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 3959/2011 παρότι έχει πολλά κοινά εννοιολογικά στοιχεία, ωστόσο δεν ταυτίζεται με την έννοια του ελέγχου της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 1 και 2 του ν.3592/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία είναι ειδική σε σχέση με την πρώτη και ως εκ τούτου εφαρμόζεται στις συγκεντρώσεις των ενημερωτικών μέσων. Σύμφωνα με την ειδική αυτή διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 3592/2007: «Ως συγκέντρωση ελέγχου στην αγορά νοείται το ποσοστό επιρροής του κοινού από τα ενημερωτικά Μέσα κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, σε συνάρτηση με την ιδιοκτησία ή τη συμμετοχή σε ενημερωτικά Μέσα της αυτής ή άλλης ή και άλλης μορφής (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) στη σχετική αγορά». Από το λεκτικό της άνω ειδικής διάταξης προκύπτει ότι στην αγορά των ενημερωτικών μέσων η έννοια της συγκέντρωσης ελέγχου καθορίζεται από δύο παραμέτρους, ήτοι την επιρροή στο κοινό και την ιδιοκτησία ή συμμετοχή σε μέσο ενημέρωσης.

53. Ως προς την επιρροή στο κοινό παρατηρείται πως παρότι δεν ορίζεται από το ν. 3592/2007 ωστόσο καθίσταται από αυτόν μετρήσιμη. Ο ν. 3592/2007 συνδέει την έννοια της επιρροής στο κοινό με την έννοια της συγκέντρωσης ελέγχου στην αγορά (παρ. 1 άρθρου 3)⁷⁷, και αυτήν ακολούθως με την έννοια της δεσπόζουσας θέσης (παρ. 3 άρθρου 3)⁷⁸, η οποία προσδιορίζεται κατά τεκμήριο, με βάση συγκεκριμένα κατώφλια μεριδίων αγοράς (άρθρο 3 παρ. 3 υπό α και β)⁷⁹, υπολογιζόμενα βάσει της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από πώληση προγραμμάτων ή εντύπων (παρ. 4 άρθρου 3)⁸⁰.

54. Αναφορικά με την ιδιοκτησία ή συμμετοχή σε μέσο ενημέρωσης, ως παράμετρο καθορισμού της έννοιας της συγκέντρωσης στην αγορά των ενημερωτικών μέσων, προκύπτει

συμβάσεις αυτές ή β) χωρίς να είναι υποκείμενα αυτών των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις συμβάσεις αυτές, δικαιούνται να ασκούν τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτές.

⁷⁷ Βλ. ανωτέρω παρ. 52.

⁷⁸ Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει τα ακόλουθα: «Η συγκέντρωση ελέγχου προσδιορίζει την έννοια της δεσπόζουσας θέσης στην αγορά, η οποία υφίσταται ως ακολούθως: ...»

⁷⁹ Στα στοιχ. α και β της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζονται τα ακόλουθα: «Η συγκέντρωση ελέγχου προσδιορίζει την έννοια της δεσπόζουσας θέσης στην αγορά, η οποία υφίσταται ως ακολούθως:

α) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε ένα ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης της αυτής μορφής, με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) της εμβέλειας του κάθε μέσου. β) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε δύο ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης άλλης μορφής: βα) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά της εμβέλειας του κάθε μέσου, ββ) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς: i) άνω του τριάντα δύο τοις εκατό (32%) στο σύνολο των δύο αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε δύο διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας, ii) άνω του είκοσι οκτώ τοις εκατό (28%) στο σύνολο των τριών αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τρία διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας και iii) άνω του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) στο σύνολο των τεσσάρων αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τέσσερα διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας.»

⁸⁰ Η παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει ότι: «4. Ως κριτήριο για τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης λαμβάνεται υπόψη για μεν την τηλεόραση και το ραδιόφωνο η διαφημιστική δαπάνη και τα έσοδα από πώληση στην ημεδαπή προγράμματος ή άλλων ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών σε δωδεκάμηνη βάση, για δε τις εφημερίδες και τα περιοδικά το άθροισμα της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώληση τους στην ημεδαπή σε δωδεκάμηνη βάση. Επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε περισσότερα μέσα ενημέρωσης της αυτής ή άλλης μορφής θα πρέπει να τηρούν χωριστούς λογαριασμούς διαφημιστικών εσόδων για κάθε μέσο και αναλόγως με την εμβέλεια του, οι οποίοι θα αναφέρονται στον ισολογισμό.»

από το λεκτικό της παρ. 3 στοιχ. α του άρθρου 5 του ν. 3592/2007⁸¹ ότι αυτή συμπληρώνεται από τη δυνατότητα άσκησης ουσιώδους επιρροής στη λήψη αποφάσεων και την εν γένει λειτουργία των επιχειρήσεων αυτών. Συνεπώς ως πράξη συγκέντρωσης θεωρούνται κατ' αρχήν όλα εκείνα τα περιστατικά τα οποία οδηγούν σε μεταβολή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος (ήτοι συγχώνευση, απόκτηση άμεσου ή έμμεσου, αποκλειστικού ή κοινού ελέγχου στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων) αλλά επιπλέον και όλα εκείνα τα περιστατικά, τα οποία άγουν φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που συμμετέχει και σε άλλο ηλεκτρονικό μέσο ενημέρωσης της ίδιας μορφής στη θέση να επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο ουσιωδώς τη λήψη αποφάσεων και της αποκτώμενης (η απόκτηση αναφέρεται τόσο στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όσο και στην απόκτηση ελέγχου) επιχείρησης.

55. Στο ανωτέρω πλαίσιο και σύμφωνα με τις παρ. 9 και 10 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸² προκειμένου να υπολογισθούν τα μερίδια αγοράς των μετόχων, των εταίρων και σε περίπτωση παρένθετων προσώπων και αυτών, προσμετρώνται τόσο τα μερίδια αγοράς των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων, των συνδεδεμένων με αυτές και των συγγενών τους επιχειρήσεων στις οποίες δραστηριοποιείται ο μέτοχος, όσο και τα μερίδια αγοράς επιχειρήσεων ΜΜΕ που δεν συμμετέχουν μεν στη συγκέντρωση, στις οποίες όμως ο εκάστοτε ελεγχόμενος μέτοχος επίσης δραστηριοποιείται.

IV.3 Έννοια της δεσπόζουσας θέσης (άρθρο 3 παρ. 3 και 4 ν. 3592/2007) - Έλεγχος της συγκέντρωσης ελέγχου στις αγορές ΜΜΕ (άρθρο 3 παρ. 7 ν. 3592/2007)

56. Με την παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸³ υιοθετείται ως μοναδικό κριτήριο για την εξειδίκευση της αόριστης νομικής έννοιας της δεσπόζουσας θέσης το μερίδιο αγοράς. Συνεπώς, σύμφωνα με την ανωτέρω νομοθετική διάταξη δεσπόζουσα θέση υφίσταται όταν φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δραστηριοποιείται σε μέσα ενημέρωσης ασκεί, μέσω αυτών, επιρροή στο

⁸¹ Η παρ. 3 στοιχ. α του άρθρου 5 του ν. 3592/2007 ορίζει ότι: «α) Έλεγχος υφίσταται όταν φυσικό ή νομικό πρόσωπο που συμμετέχει και σε άλλο ηλεκτρονικό μέσο ενημέρωσης της αυτής μορφής, επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο ουσιωδώς τη λήψη αποφάσεων της επιχείρησης σχετικά με τον τρόπο διοίκησης και την εν γένει λειτουργία της. Ειδικότερα έλεγχος υφίσταται, εφόσον το ανωτέρω φυσικό ή νομικό πρόσωπο: i) κατέχει σε περισσότερα του ενός μέσα την ιδιότητα του ιδιοκτήτη, του διευθυντικού στελέχους, του μέλους οργάνου διοίκησης, του διαχειριστή, του εταίρου ή μετόχου, ο οποίος κατατάσσεται ανάμεσα στους δέκα μεγαλύτερους μετόχους, εταίρους ή κατόχους δικαιωμάτων ψήφου της επιχείρησης, εξαιτίας του αριθμού των μετοχών, μεριδίων ή των δικαιωμάτων ψήφου που κατέχει από οποιαδήποτε αιτία στην τελευταία, πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας, Γενική Συνέλευση ή το τελευταίο πρακτικό Συνέλευσης μετόχων ή εταίρων, υπό την προϋπόθεση ότι είναι κύριος αριθμού μετοχών, μεριδίων ή δικαιωμάτων ψήφου, είτε απευθείας είτε μέσω τρίτων, που αντιστοιχούν τουλάχιστον σε ποσοστό ένα τοις εκατό (1%) του συνολικού μετοχικού ή εταιρικού κεφαλαίου ή του συνόλου δικαιωμάτων ψήφου στη Γενική Συνέλευση ή στο πρακτικό Συνέλευσης των εταίρων της επιχείρησης ή ii) κατέχει οποιαδήποτε από τις ιδιότητες αυτές και στα δύο μέσα ή iii) έχει το δικαίωμα σε περισσότερα του ενός μέσα από το νόμο ή το καταστατικό της επιχείρησης ή μέσω εκχώρησης σχετικού δικαιώματος άλλων μετόχων ή εταίρων, να διορίζει ή να ανακαλεί τουλάχιστον ένα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου ή διαχειριστή».

⁸² Οι παρ. 9 και 10 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζουν τα εξής: «9. Το ποσοστό της συγκέντρωσης ελέγχου υπολογίζεται στο σύνολο του, τόσο για την κάθε επιχείρηση μέσων ενημέρωσης, όσο και για τους μετόχους ή εταίρους αυτής, κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 και τα παρένθετα αυτών πρόσωπα, κατά την έννοια της παραγράφου 9 του άρθρου 2 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30 Α'), όπως ισχύει. 10. Αρμόδιο όργανο για τη διαπίστωση της συγκέντρωσης ελέγχου, τη λήψη μέτρων και την επιβολή των σχετικών κυρώσεων είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Κατά την άσκηση του ελέγχου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει όλες τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες που διαθέτει κατά τις κείμενες διατάξεις».

⁸³ Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει τα εξής: «Η συγκέντρωση ελέγχου προσδιορίζει την έννοια της δεσπόζουσας θέσης στην αγορά, η οποία υφίσταται ως ακολούθως: ...».

κοινό που υπερβαίνει τα προβλεπόμενα από τα στοιχ. α και β της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸⁴ σταθερά αριθμητικά όρια. Η αναφορά σε φυσικό πρόσωπο αποσκοπεί στην αποφυγή συγκέντρωσης πολλών μέσων ενημέρωσης υπό τον έλεγχο ενός ιδιώτη⁸⁵. Η υπέρβαση των αριθμητικών ορίων – μεριδίων αγοράς, ισοδυναμεί αυτομάτως με την κατοχή δεσπόζουσας θέσης, χωρίς να απαιτείται μια συνολική αξιολόγηση των χαρακτηριστικών της εκάστοτε σχετικής αγοράς.

57. Διακρίνονται δύο κατηγορίες δεσπόζουσας θέσης ανάλογα με την ποσότητα, τη μορφή και την εμβέλεια του μέσου ή των μέσων ενημέρωσης στο οποίο ή στα οποία δραστηριοποιείται το εκάστοτε ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Η πρώτη κατηγορία (άρθρο 3 παρ. 3 υπό α) αφορά σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται σε μέσα ενημέρωσης της ίδιας μορφής (monomedia concentration)⁸⁶ και υφίσταται όταν τα εν λόγω πρόσωπα κατέχουν μερίδιο αγοράς άνω του 35% σε μια από τις τέσσερις αγορές των ΜΜΕ (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά), ανάλογα με την εμβέλεια του κάθε μέσου. Η δεύτερη κατηγορία ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης αφορά σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται σε μέσα ενημέρωσης διαφορετικής μορφής (multimedia concentration), περίπτωση η οποία υποδιαιρείται σε τέσσερις επιμέρους διακρίσεις (α. απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 35% στην επί μέρους σχετική αγορά της εμβέλειας κάθε μέσου, β. απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 32% στο σύνολο των δύο αγορών όταν δραστηριοποιείται σε δύο διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας, γ. απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 28% στο σύνολο των τριών αγορών όταν δραστηριοποιείται σε τρία διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας και δ. απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 25% στο σύνολο των τεσσάρων αγορών όταν δραστηριοποιείται σε τέσσερα διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας).

58. Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸⁷ υπολογίζονται για την τηλεόραση και το ραδιόφωνο βάσει της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώληση στην ημεδαπή προγράμματος ή άλλων ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών σε δωδεκάμηνη βάση και,

⁸⁴ Στα στοιχ. α και β της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζονται τα ακόλουθα: «α) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε ένα ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης της αυτής μορφής, με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) της εμβέλειας του κάθε μέσου. β) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε δύο ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης άλλης μορφής: β*α*) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά της εμβέλειας του κάθε μέσου, β*β*) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς: *ι*) άνω του τριάντα δύο τοις εκατό (32%) στο σύνολο των δύο αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε δύο διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας, *ii*) άνω του είκοσι οκτώ τοις εκατό (28%) στο σύνολο των τριών αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τρία διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας και *iii*) άνω του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) στο σύνολο των τεσσάρων αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τέσσερα διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας.»

⁸⁵ Βλ. Α. Ντέκα, Ο έλεγχος συγκεντρώσεων επιχειρήσεων στην αγορά των ΜΜΕ βάσει του άρθρου 3 Ν 3592/2007 – Ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής, ΔίΜΕΕ 4/2009, σελ. 12, L. Idot, Mergers in the media sector business as usual?, σε The evolution of European competition Law, σελ. 84.

⁸⁶ Βλ. απόφαση ΕΑ 409/V/2009 σκ. 82.

⁸⁷ Η παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει ότι: «Ως κριτήριο για τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης λαμβάνεται υπόψη για μεν την τηλεόραση και το ραδιόφωνο η διαφημιστική δαπάνη και τα έσοδα από πώληση στην ημεδαπή προγράμματος ή άλλων ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών σε δωδεκάμηνη βάση, για δε τις εφημερίδες και τα περιοδικά το άθροισμα της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώληση τους στην ημεδαπή σε δωδεκάμηνη βάση. Επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε περισσότερα μέσα ενημέρωσης της αυτής ή άλλης μορφής θα πρέπει να τηρούν χωριστούς λογαριασμούς διαφημιστικών εσόδων για κάθε μέσο και αναλόγως με την εμβέλεια του, οι οποίοι θα αναφέρονται στον ισολογισμό.»

για τις εφημερίδες και τα περιοδικά, βάσει του αθροίσματος της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώλησή τους στην ημεδαπή σε δωδεκάμηνη βάση.

59. Με την παρ. 7 στοιχ. α, εδάφ. πρώτο του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸⁸ θεσμοθετείται η απαγόρευση συγκέντρωσης επιχειρήσεων στις αγορές ΜΜΕ είτε σε περίπτωση που διαπιστώνεται κατοχή δεσπόζουσας θέσης σε μία ή περισσότερες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις είτε σε περίπτωση που αποκτάται δεσπόζουσα θέση λόγω της συγκεντρώσεως (απόκτηση δεσπόζουσας θέσης κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3592/2007).

60. Περαιτέρω σύμφωνα με την παρ. 7 στοιχ. α, εδάφ. δεύτερο και τρίτο του άρθρου 3 του ν. 3592/2007⁸⁹ ορίζονται κατώφλια (ελάχιστα όρια) του συνολικού κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατ' αντιστοιχία προς τα άρθρα 4α και 4β του ν. 703/1977, με ρητή παραπομπή σε αυτά, τα οποία όμως μαζί με το νόμο 703/1977 συλλήβδην έχουν ήδη καταργηθεί⁹⁰ και αντικατασταθεί από το άρθρο 6 του ν. 3959/2011. Κατόπιν των ανωτέρω τα αναφερόμενα ποσά του άρθρου 6 του ν. 3959/2011 ορίζονται για την εφαρμογή του ν. 3592/2007, όσον αφορά στην ελληνική αγορά στο ποσό των ευρώ πέντε εκατομμυρίων (€ 5.000.000) και όσον αφορά την παγκόσμια αγορά στο ποσό των ευρώ πενήντα εκατομμυρίων (€ 50.000.000).

V Η ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

V.1 Περιεχόμενο

61. Σύμφωνα με την προσκομισθείσα με αρ. αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης κοινών ονομαστικών μετοχών ανώνυμης εταιρείας, του συμβολαιογράφου Αθηνών Δημητρίου Κοντόπουλου («Γνωστοποιηθείσα Πράξη»), η οποία καταρτίστηκε μεταξύ αφενός της Πωλήτριας εταιρείας με την επωνυμία A-ORIZON MEDIA LTD και αφετέρου της εταιρείας με την επωνυμία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, η Πωλήτρια πώλησε, παραχώρησε, μεταβίβασε και παρέδωσε κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή, κατά τα αναφερόμενα στην εν λόγω πράξη, προς την Αποκτώσα, [...] κοινές ονομαστικές μετοχές της εταιρείας - στόχου με την επωνυμία ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, ονομαστικής αξίας η κάθε μια ογδόντα δύο (0,82)

⁸⁸ Η παρ. 7 στοιχ. α εδάφ. πρώτο του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει τα εξής: «7. α) Απαγορεύεται η συγκέντρωση επιχειρήσεων είτε σε περίπτωση που διαπιστώνεται, κατά τα ως άνω, η κατοχή δεσπόζουσας θέσης σε μία ή περισσότερες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις είτε σε περίπτωση που αποκτάται δεσπόζουσα θέση λόγω της συγκεντρώσεως. Το αναφερόμενο ποσό στο άρθρο 4α παρ. 1 εδάφιο β' του ν. 703/1977, όπως ισχύει, του συνολικού κύκλου εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση ορίζεται, για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, στο ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων (500.000,00) ευρώ.»

⁸⁹ Η παρ. 7 στοιχ. α εδάφ. δεύτερο και τρίτο του άρθρου 3 του ν. 3592/2007 ορίζει τα εξής: «Τα αναφερόμενα ποσά στο άρθρο 4β παρ. 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, του συνολικού κύκλου εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση ορίζονται για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου στο ποσό των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) ευρώ στην εθνική αγορά και πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) ευρώ στην παγκόσμια αγορά αντίστοιχα.

Τα ανωτέρω ποσά μπορούν να αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.»

⁹⁰ Βλ. σχετικά άρθρο 51 του ν. 3959/2011 με τίτλο καταργούμενες διατάξεις, στο οποίο ορίζεται ότι «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται ο ν. 703/1977 (Α' 278) καθώς και κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου.»

λεπτών του ευρώ, μαζί με όλα τα επ' αυτών και εξ αυτών δικαιώματά τους και οι οποίες μετοχές αντιστοιχούν στο εκατό τοις εκατό (100%) του μετοχικού και καταβεβλημένου κεφαλαίου της άνω εταιρείας.

62. Περαιτέρω, με τη Γνωστοποιηθείσα Πράξη, συμφωνήθηκε ότι η μετάθεση της κυριότητας, νομής και κατοχής των [...] κοινών ονομαστικών μετοχών θα γινόταν ως εξής: α) [...], ως προς τις [...] μετοχές (στο εξής Μετοχές Α), οι οποίες αντιστοιχούν στο 70% του μετοχικού κεφαλαίου και ενσωματώνονται [...]. Για τους τίτλους [...] καθώς και για το βιβλίο μετόχων και μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, [...] μέχρι την 21.08.2017, ημερομηνία κατά την οποία θα επέρχονταν τα έννομα αποτελέσματα της σύμβασης⁹¹, ενώ για τον τίτλο [...] συμφωνήθηκε να παραμείνει [...] μέχρι την πλήρη αποπληρωμή του τιμήματος στο ύψος [...] και β) ως προς τις [...] μετοχές (στο εξής Μετοχές Β) οι οποίες αντιστοιχούν στο 30% του μετοχικού κεφαλαίου και ενσωματώνονται [...].

63. Ειδικότερα, ως προς τις Μετοχές Β στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη [...].

64. Επιπροσθέτως, ως συνολικό τίμημα για την πώληση των [...] Μετοχών (Μετοχές Α και Β) συμφωνήθηκε το ποσό των ευρώ [...], ήτοι το ποσό των [...] ανά κάθε μετοχή. Εκ του συνολικού τιμήματος, ποσό ευρώ [...], ενώ το υπόλοιπο τίμημα ευρώ [...], κατά τα ακολούθως αναφερόμενα, συμφωνήθηκε να καταβληθεί από την Αποκτώσα μέχρι την 10/11/2017 (δήλη ημέρα), κατά την οποία θα έχει ολοκληρώσει τον νομικό, φορολογικό και οικονομικό έλεγχο δέουσας επιμέλειας της εταιρείας ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ και υπό τις σωρευτικές συντρέχουσες ακόλουθες προϋποθέσεις: [...].

65. Επιπλέον, στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη⁹² συμφωνήθηκε ότι [...], το ακριβές ύψος [...] θα διαπιστώνονταν κατόπιν πορίσματος σχετικού ελέγχου που θα διεξάγονταν με δαπάνες της Πωλήτριας από τη διεθνή ελεγκτική εταιρεία [...], η οποία από κοινού ορίστηκε στο άνω συμβόλαιο ως αρμόδια να καθορίσει το ακριβές ύψος της τυχόν [...] του υπολειπόμενου τιμήματος [...].

66. Εξάλλου στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη⁹³ προβλέπεται ότι η Αποκτώσα δικαιούται και με αυτοσύμβαση (άρ. 235 ΑΚ) να υπογράψει την πράξη εξόφλησης του υπολοίπου τιμήματος, εφόσον [...].

67. Περαιτέρω στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη⁹⁴ η Πωλήτρια εγγυάται στην Αγοράστρια – Γνωστοποιούσα ότι τα κατά τον χρόνο εκείνο μέλη του Διοικητικού της Συμβουλίου θα υπέβαλαν τις παραιτήσεις τους, ώστε να μη διαταραχθεί η ομαλή λειτουργία της Εταιρείας – Στόχου και του Διοικητικού Συμβουλίου. Σημειώνεται ότι η υλοποίηση του συγκεκριμένου όρου αλλά και του συνόλου των συμφωνιών που περιέχονταν στην άνω συμβολαιογραφική πράξη δεν εξαρτήθηκε από την προηγούμενη έγκριση της Συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 1 και 4 και 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

V.2 Επί της υλοποίησης των συμφωνιών και της πλήρωσης των αιρέσεων

⁹¹ Βλ. σχετικά με την αναβλητική προθεσμία φύλλο 44 bis της υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης, όρος 14.

⁹² Βλ. φύλλο 14°.

⁹³ Βλ. φύλλο 14° bis.

⁹⁴ Βλ. φύλλο 20°.

68. Σε συνέχεια της υπογραφής της Γνωστοποιηθείσας Πράξης, την 20.09.2017 συνήλθαν οι μέτοχοι της Εταιρείας- Στόχου σε αυτόκλητη καθολική έκτακτη γενική συνέλευση, με μοναδικό θέμα την εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου. Στο Πρακτικό⁹⁵ της άνω γενικής συνέλευσης περιλαμβάνεται πίνακας των μετόχων της Εταιρείας – Στόχου, ο οποίος εμφανίζει τη Γνωστοποιούσα με [...] μετοχές (συμμετοχή [...]%) και την Πωλήτρια με [...] μετοχές (συμμετοχή [...]%). Σύμφωνα με το ίδιο Πρακτικό, μετά από εισήγηση της γενικής συνέλευσης, εξελέγη εξαμελές διοικητικό συμβούλιο με τη σημείωση ότι τα [...] μέλη εξελέγησαν ύστερα από πρόταση της Γνωστοποιούσας και τα υπόλοιπα [...] μετά από πρόταση της Πωλήτριας. Συμφωνήθηκε επίσης ότι σε περίπτωση παραίτησης ενός ή περισσότερων μελών του ΔΣ, η θέση να αναπληρώνεται με πρόσωπο της επιλογής της μετόχου που είχε προτείνει το μέλος που παραιτήθηκε, ώστε το ΔΣ να απαρτίζεται πάντα από έξι (6) μέλη, εκ των οποίων [...] θα εκλέγονται ύστερα από πρόταση της μετόχου DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD και [...] ύστερα από πρόταση της μετόχου A-ORIZON MEDIA LTD. Ρητώς ορίζεται ότι η συμφωνία αυτή των μετόχων ως προς τη σύνθεση του ΔΣ της Εταιρείας – Στόχου ορίζεται ότι θα ισχύει [...] κατά τα συνομολογούμενα στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη.

69. Παρ' όλα αυτά, με την υπ' αρ. 6155/23.10.2017 απαντητική της επιστολή, η Γνωστοποιούσα ανέφερε ως λόγο για την προπεριγραφείσα σύνθεση του ΔΣ το γεγονός ότι ασκείται από τις δύο εταιρείες κοινός έλεγχος και τελούν εν αναμονή της εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

70. Ακολούθως, σε απάντηση επιστολής παροχής στοιχείων της Υπηρεσίας προς τη Γνωστοποιούσα, η τελευταία απέστειλε τη με αρ. πρωτ. 6262/26.10.2017⁹⁶ Επιστολή της στην Υπηρεσία με την οποία ενημέρωσε ότι δεν έχουν πληρωθεί οι αιρέσεις: **α)** [...], **β)** [...] **και γ)** [...].

71. Περαιτέρω, η Γνωστοποιούσα μαζί με την απαντητική επιστολή της προσκόμισε στην Υπηρεσία [...] διαφορετικά εξώδικα⁹⁷ με τις εκθέσεις επίδοσής τους προς αυτούς προς τους οποίους απευθύνονταν. Ενδεικτικά⁹⁸ προσκόμισε: [...].

72. [...].

73. Ακολούθως, με τη με αρ. πρωτ. 6383/01.11.2017 επιστολή της Υπηρεσίας, ζητήθηκε από τη Γνωστοποιούσα μεταξύ άλλων να προσκομίσει [...]. Σε απάντηση της ανωτέρω επιστολής η Γνωστοποιούσα απέστειλε τη με αρ. πρωτ. 6467/06.11.2017 απαντητική της επιστολή με συνημμένα [...].

74. Μεταξύ των υπολοίπων Εξωδίκων⁹⁹ η Γνωστοποιούσα προσκόμισε και την από 03.11.2017 «Αίτηση Άρθρου 39 παρ. 1 Κ.Ν. 2190/1920»¹⁰⁰ της Γνωστοποιούσας, απευθυνόμενη

⁹⁵ Βλ. το από 20.09.2017 «Πρακτικό της Αυτόκλητης Καθολικής Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2017», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22^α της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας.

⁹⁶ Η Γνωστοποιούσα προσκόμισε ως συνημμένα στη με αρ. πρωτ. 6262/26.10.2017 Επιστολή της, [...].

⁹⁷ [...] εξώδικα προσκομίστηκαν συνημμένα στη με αρ. πρωτ. 6262/26.10.2017 Επιστολή της, Γνωστοποιούσας.

⁹⁸ [...] βλ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι υπό Α.

⁹⁹ Για το σύνολο των Εξωδίκων βλ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι υπό Β.

προς τα έξι μέλη του ΔΣ της Εταιρείας – Στόχου, με την οποία ζητά τη σύγκληση Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, με θέματα ημερήσιας διάταξης την εκλογή νέου ΔΣ και την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Εταιρείας με καταβολή μετρητών μέχρι του ποσού των € [...].

VI ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΡΑΞΗΣ

VI.1 Υπαγωγή στην έννοια της Συμφωνίας

75. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3959/2011, σχετικά με την έννοια της συγκέντρωσης επιχειρήσεων: *«Συγκέντρωση θεωρείται ότι υπάρχει όταν προκύπτει μόνιμη μεταβολή του ελέγχου από: α) τη συγχώνευση με οποιονδήποτε τρόπο δύο ή περισσότερων προηγουμένως ανεξάρτητων επιχειρήσεων ή τμημάτων επιχειρήσεων ή β) την απόκτηση, από ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, άμεσα ή έμμεσα, με την αγορά τίτλων ή στοιχείων του ενεργητικού, με σύμβαση ή με άλλον τρόπο, ελέγχου στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων»*. Σύμφωνα με την ειδική διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 3592/2007¹⁰¹, ως συγκέντρωση ελέγχου στην αγορά νοείται το ποσοστό επιρροής του κοινού από τα ενημερωτικά Μέσα κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, σε συνάρτηση με την ιδιοκτησία ή τη συμμετοχή σε ενημερωτικά Μέσα της αυτής ή άλλης ή και άλλης μορφής (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) στη σχετική αγορά.

76. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3959/2011: *«Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την ανάληψη υποχρέωσης για την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης [...]»*.

77. Σύμφωνα με το παραπάνω νομικό πλαίσιο, στην υπό κρίση περίπτωση η υπ' αρ. πρωτ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης κοινών ονομαστικών μετοχών υπάγεται στην έννοια της συγκέντρωσης που προβλέπεται στο άρθρο 6 του ν. 3959/2011, η οποία οφείλει να γνωστοποιηθεί προσηκόντως.

78. Πράγματι για τη διαπίστωση της ύπαρξης υποχρέωσης για γνωστοποίηση συγκέντρωσης, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η σύναψη συμφωνίας ή η ανάληψη υποχρέωσης για την απόκτηση συμμετοχής, η οποία να εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης. Η γνωστοποίηση μπορεί να προηγηθεί της προαναφερθείσας σύναψης συμφωνίας, εφόσον οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, δηλώσουν καλόπιστα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, π.χ. στη βάση ενός μνημονίου συνεννόησης ή μιας επιστολής προθέσεων που υπογράφεται από όλα τα μέρη, ότι σκοπεύουν να καταλήξουν

¹⁰⁰ Σύμφωνα με το οποίο: *«Με αίτηση μετόχων, που εκπροσωπούν το ένα εικοστό (1/20) του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου, το διοικητικό συμβούλιο υποχρεούται να συγκαλεί έκτακτη γενική συνέλευση των μετόχων, ορίζοντας ημέρα συνεδρίασης αυτής, η οποία δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημερομηνία επίδοσης της αίτησης στον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου. Η αίτηση περιέχει το αντικείμενο της ημερήσιας διάταξης. Εάν δεν συγκληθεί γενική συνέλευση από το διοικητικό συμβούλιο εντός είκοσι (20) ημερών από την επίδοση της σχετικής αίτησης, η σύγκληση διενεργείται από τους αιτούντες μετόχους με δαπάνες της εταιρείας, με απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου της έδρας της εταιρείας, που εκδίδεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Στην απόφαση αυτή ορίζονται ο τόπος και ο χρόνος της συνεδρίασης, καθώς και η ημερήσια διάταξη»*.

¹⁰¹ Προεκτεθείσα ανωτέρω.

σε οριστική συμφωνία¹⁰², δεν μπορεί όμως να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες από την πρώτη από τις αναφερόμενες στο άρθρο 6 παρ. 1 ν. 3959/2011 πράξεις (βλ. άρθρο 6 παρ. 2 ν. 3959/2011). Εξάλλου είναι δυνατή η εξάρτηση της επέλευσης των αποτελεσμάτων της συμφωνίας από αιρέσεις, υπό την προϋπόθεση ότι οι τελευταίες δεν αναιρούν το χαρακτήρα της συμφωνίας ως ορισμένης και δεσμευτικής και για τα δύο μέρη¹⁰³. Καταρχήν, η υπό κρίση συμφωνία έχει περιβληθεί τον τύπο του συμβολαιογραφικού εγγράφου, καθώς περιέχεται στην υπ' αρ. πρωτ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη και αποτελεί συμφωνία οριστική, εξοπλισμένη με εκτελεστότητα και σε κάθε περίπτωση δεσμευτική υπό την έννοια ότι κάθε μέρος μπορεί να βασιστεί στα συμφωνηθέντα και δεν είναι δυνατή η μονομερής ανάκλησή της¹⁰⁴.

79. Η ύπαρξη σειράς αιρέσεων στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη δεν μεταβάλλει το χαρακτήρα της ως δεσμευτικής. Ειδικότερα η πώληση μέρους των μεταβιβαζομένων μετοχών και συγκεκριμένα [...] ¹⁰⁵ συντελείται πράγματι υπό τη (διαλυτική) αίρεση της πλήρους αποπληρωμής του τιμήματος, το οποίο όμως σημαίνει ότι ηρτημένης της αιρέσεως επέρχονται τα έννομα αποτελέσματα της δικαιοπραξίας¹⁰⁶, τα οποία θα ανατραπούν σε περίπτωση μη αποπληρωμής του υπολοίπου τιμήματος στο ύψος που τυχόν αυτό θα [...] με τον τρόπο που συνομολογήθηκε στο άρθρο 2 της Γνωστοποιηθείσας Πράξης¹⁰⁷. Περαιτέρω για την καταβολή του υπολοίπου τιμήματος τέθηκε ως δήλη ημέρα η 10.11.2017 υπό τον όρο ότι θα συντρέχουν κατά την άνω ημερομηνία σωρευτικά οι προϋποθέσεις, ήτοι θα έχουν πληρωθεί οι αναβλητικές αιρέσεις που αναφέρονται στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη¹⁰⁸. Αυτό σημαίνει ότι η καταβολή του υπολοίπου του τιμήματος, για την οποία έχει οριστεί καταρχήν η 10.11.2017 δήλη μέρα, αναβάλλεται μέχρι την πλήρωση των επιμέρους προϋποθέσεων, [...]. Εξάλλου, το υπολειπόμενο τίμημα σε περίπτωση μη πλήρωσης των αιρέσεων θα [...], όπως αυτό θα προκύψει από τον έλεγχο δέουσας επιμέλειας, τον οποίο θα διενεργούσε η Γνωστοποιούσα μέσω της ελεγκτικής εταιρείας [...] και σε περίπτωση διαφωνίας των μερών για το πόρισμά της, η από κοινού υποδειχθείσα ελεγκτική εταιρεία [...] (βλ. φύλλο 14^ο της με αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης).

80. Συνεπώς παρότι έχει παρέλθει η δήλη ημέρα καταβολής του υπόλοιπου τιμήματος, ήτοι η 10.11.2017, χωρίς τούτο να καταβληθεί, ωστόσο δεν ανατράπηκαν τα επελθόντα με την υπογραφή του συμβολαίου αποτελέσματα της πώλησης όσον αφορά το μέρος των μεταβιβαζομένων μετοχών που τελούσε υπό διαλυτική αίρεση και συγκεκριμένα των [...] ¹⁰⁹. Και

¹⁰² Βλ. Rosenthal/Thomas, *European Merger Control*, σ. 289.

¹⁰³ Για όλα τα ανωτέρω βλ. και στις εισαγωγικές παρατηρήσεις του Κανονισμού 139/2004 του Συμβουλίου (L 24/1 της 29.1.2004) τη σκέψη 34.

¹⁰⁴ Βλ. N. Levy, *The control of Concentrations Between Undertakings*, κεφ. 5, παρ. 5.16[3] [b], σελ. 418-419 με περαιτέρω παραπομπές στην απόφαση 28.11.1990 της Επιτροπής ICI/Dioxide, παρ. 6.

¹⁰⁵ Βλ. σχετικά φύλλο 8^ο bis της με αρ. πρωτ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης.

¹⁰⁶ Βλ. σχετικά α.π. Κρητικό σε Γεωργιάδη - Σταθόπουλου ΑΚ, 202 αρ. 2 και Ν. Τριάντου, *Αστικό Κώδικα*, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Νομική Βιβλιοθήκη 2015, άρθρο 202, σελ. 307.

¹⁰⁷ Βλ. αναλυτικά ανωτέρω υπό τον τίτλο «*Η υπ' αρ. 3058/1108.2017 συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης κοινών ονομαστικών μετοχών ανώνυμης εταιρείας*».

¹⁰⁸ Βλ. αναλυτικά ανωτέρω υπό τον τίτλο «*Η υπ' αρ. 3058/1108.2017 συμβολαιογραφική πράξη μεταβίβασης κοινών ονομαστικών μετοχών ανώνυμης εταιρείας*», βλ και 12^ο φύλλο bis και στο 13^ο φύλλο της Γνωστοποιηθείσας Πράξης.

¹⁰⁹ Βλ. σχετικά φύλλο 8^ο bis της με αρ. πρωτ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης.

τούτο διότι αναβλήθηκε η υποχρέωση καταβολής του τιμήματος συνεπεία των επιμέρους προϋποθέσεων – αναβλητικών αιρέσεων, οι οποίες δεν έχουν ακόμη πληρωθεί. [...].

81. Περαιτέρω, το γεγονός ότι μεταξύ των μερών έχουν ανταλλαγεί πλείστα εξώδικα, στα οποία αποτυπώνονται οι θέσεις τους σε σχέση με την εφαρμογή των συμφωνηθέντων δεν αναιρεί την κρίση περί του δεσμευτικού χαρακτήρα της Γνωστοποιηθείσας Πράξης, αλλά αντιθέτως υπογραμμίζει την αδυναμία των μερών για μονομερή υπαναχώρηση από όσα συμφώνησαν και τον υψηλό βαθμό δέσμευσής τους προς αυτά.

82. Η παραπάνω κρίση υποστηρίζεται από το γεγονός ότι η Αποκτώσα δικαιούται και με αυτοσύμβαση (235 ΑΚ) να υπογράψει την πράξη εξόφλησης του υπολοίπου τιμήματος, εφόσον [...]¹¹⁰.

83. Επιπροσθέτως, [...]¹¹¹ [...], ομοίως δεν μεταβάλλει το χαρακτήρα της συμφωνίας για τη μεταβίβαση του 100% του μετοχικού κεφαλαίου προς τη Γνωστοποιούσα ως δεσμευτικής.

84. Επιπλέον, το γεγονός ότι μετά την 21/08/2017 παραδόθηκαν στη Γνωστοποιούσα οι τίτλοι [...], δεν αναιρεί το γεγονός ότι τα μέρη συμφώνησαν τη μεταβίβαση του συνόλου του μετοχικού κεφαλαίου, ούτε αλλοιώνει τη φύση του ελέγχου που αποκτάται, ο οποίος είναι αποκλειστικός λόγω της συμφωνίας για απόκτηση του 100% του μετοχικού κεφαλαίου. Και τούτο διότι η έγκριση από την πλευρά της Επιτροπής Ανταγωνισμού καλύπτει τη συμφωνία που γνωστοποιήθηκε, η οποία μπορεί να είναι ακόμη και ένα μνημόνιο συνεργασίας. Η γνωστοποίηση και η έγκριση της Επιτροπής, μάλιστα, πρέπει να προηγείται της υλοποίησης. Εν προκειμένω, η έννοια της γνωστοποίησης της «*σύναψης συμφωνίας*» του άρθρου 6 του ν. 3959/2011, όχι μόνο δεν απαιτεί να έχει συντελεστεί η μεταβίβαση του πράγματος με παράδοση, αλλά μπορεί να προηγηθεί η γνωστοποίηση της προαναφερθείσας σύναψης συμφωνίας, εφόσον οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, δηλώσουν καλόπιστα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, π.χ. στη βάση ενός μνημονίου συνεννόησης ή μιας επιστολής προθέσεων που υπογράφεται από όλα τα μέρη, ότι σκοπεύουν να καταλήξουν σε οριστική συμφωνία¹¹². Α fortiori, προς τα ανωτέρω ευθυγραμμίζεται και η πρόβλεψη του άρθρου 6 του ν. 3959/2011 ότι κατά το χρόνο γνωστοποίησης της σύναψης συμφωνίας και μέχρι την έγκρισή της, εντός των προθεσμιών που θέτει το άρθρο 8 του ν. 3959/2011, αυτή δεν πρέπει να έχει πραγματοποιηθεί.

85. Στο πλαίσιο αυτό, με την παρούσα, εξετάζεται η έγκριση απόκτησης του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ, χωρίς να ενδιαφέρει εάν από τη συμφωνία της πώλησης έχει ολοκληρωθεί με την υπογραφή της υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης μόνον η ενοχική-υποσχετική σύμβαση της πώλησης κινητού (513 ΑΚ) και εκκρεμεί η παράδοση όλων ή κάποιων από τις μετοχές που πωλήθηκαν (1034 ΑΚ παράδοση κινητού).

86. Από το αρχικώς υποβληθέν Έντυπο Γνωστοποίησης, όπως αυτό ακολούθως συμπληρώθηκε¹¹³, προκύπτει ότι η Αποκτώσα υπολαμβάνει πως έχει αποκτήσει το [...] %¹¹⁴ εκ

¹¹⁰ [...], οι οποίες προσκομίστηκαν συνημμένες στη με αρ. πρωτ. 6262/26.10.2017 απαντητική επιστολή της Γνωστοποιούσας.

¹¹¹ Βλ. φύλλο 15 της με αρ. πρωτ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης.

¹¹² Βλ. Rosenthal/Thomas, European Merger Control, σ. 289.

¹¹³ Βλ. στην υπ' αρ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της Γνωστοποιούσας την απάντησή της στην ερώτηση με αριθμό 10 της υπ' αρ. οικ. 5393/29.09.2017 επιστολής μας για παροχή πρόσθετων και διευκρινιστικών στοιχείων επί της με αρ. πρωτ. 5170/20.09.2017 γνωστοποίησης συγκέντρωσης.

του συνόλου των μετοχών που πωλήθηκαν, λόγω της μη υλικής παράδοσης ακόμη προς αυτήν των τίτλων που ενσωματώνουν το υπόλοιπο [...] % του μετοχικού κεφαλαίου, γεγονός το οποίο περαιτέρω οφείλεται στη μη πλήρη αποπληρωμή από την πλευρά της ίδιας του υπολοίπου οφειλόμενου τιμήματος, [...], σύμφωνα με το περιεχόμενο των αιρέσεων που έχουν τεθεί στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη. Ανεξαρτήτως ωστόσο των ανωτέρω, τα οποία αφορούν τις ενοχικές / συμβατικές σχέσεις των μερών και την ερμηνεία αυτών, η οποία εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η υπό εξέταση Γνωστοποίηση έχει στη βάση της τις συμφωνίες που περιέχονται στη με αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη, οι οποίες αφορούν στην πώληση του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ από την Πωλήτρια στην Αποκτώσα, συμφωνία η οποία αξιολογείται στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης. Ωστόσο ακόμη και αν η υπό εξέταση Γνωστοποίηση αφορούσε στην απόκτηση από τη Γνωστοποιούσα μόνο του [...] % του μετοχικού κεφαλαίου, το οποίο όπως προεκτίθηκε δεν ισχύει, σε κάθε περίπτωση και υπό αυτή την εκδοχή θα προσέδιδε, όπως εκτίθεται στη συνέχεια, αποκλειστικό έλεγχο στη Γνωστοποιούσα.

87. Ειδικότερα, η πρόβλεψη ότι η υλική παράδοση προς την αποκτώσα των τίτλων που ενσωματώνουν [...] θα πραγματοποιηθεί μετά την εξόφληση του υπολοίπου οφειλόμενου τιμήματος, συνιστά μια μεταβατικού χαρακτήρα πρόβλεψη, που αφορά στην τμηματική καταβολή του τιμήματος, και όχι στη μόνιμη μεταβολή του ελέγχου, δεν αλλοιώνει, δηλαδή, το αντικείμενο της συναλλαγής που είναι η μεταβίβαση του αποκλειστικού ελέγχου της αποκτώμενης από την αποκτώσα, σε μόνιμη βάση. Η τμηματική υλική παράδοση αναφέρεται στην εξασφάλιση της αποκτώσας ενώ η τμηματική καταβολή του τιμήματος συνδέεται [...]. Ακολούθως, οι ανωτέρω προβλέψεις, χωρίς να αναιρούν τη μεταβίβαση του αποκλειστικού ελέγχου, ορίζουν την αποπληρωμή του τιμήματος εντός του αποκλειστικού ελέγχου. Συνιστούν, επομένως, μία μεταβατική πρόβλεψη που δεν χρειάζεται να αξιολογηθεί ως ξεχωριστή συμφωνία από την ΕΑ, και δεν μεταβάλλει τη φύση του ελέγχου, που θεωρείται ότι ήδη έχει αποκτηθεί ως αποκλειστικός.

88. Συναφώς, την κρίση ότι γνωστοποιήθηκε η απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου λόγω της συμφωνίας για μεταβίβαση του συνόλου (100%) του μετοχικού κεφαλαίου δεν μεταβάλλει ούτε το γεγονός ότι με την από 20.09.2017 αυτόκλητη καθολική γενική συνέλευση, η Γνωστοποιούσα, ασκώντας τα δικαιώματα ψήφου που απέρρεαν από τις [...] μετοχές ([...]%) που της είχαν παραδοθεί, υπέδειξε και εξέλεξε προσωρινά, μέχρι [...] μόνο¹¹⁵, [...] μέλη από τα συνολικά έξι του ΔΣ, καθώς, και με την κατοχή του [...] % του μετοχικού κεφαλαίου (πλειοψηφία δικαιωμάτων ψήφου) μπορούσε να διορίσει το σύνολο των συμβούλων (εκπροσώπων στα

¹¹⁴ Ειδικότερα στην υπ' αρ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της Γνωστοποιούσας, στην απάντησή της στην ερώτηση με αριθμό 10 της υπ' αρ. οικ. 5393/29.09.2017 επιστολής της Υπηρεσίας, [...] στους υπ' αρ. 1 και 4 τίτλους μετοχών, οι οποίοι της έχουν ήδη παραδοθεί [...] και το ποσό αυτό το αναγάγει στο σύνολο των μετοχών της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ [...], καταλήγοντας με τον τρόπο αυτό στο συμπέρασμα ότι «συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...]%) και η εταιρεία [...] συμμετέχει με [...] μετοχές με τα αντίστοιχα δικαιώματα ψήφου (ποσοστό [...]%)».

¹¹⁵ Σύμφωνα με το από 20.09.2017 «Πρακτικό της Αυτόκλητης Καθολικής Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2017», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22α της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας, η συμφωνία σχετικά με τη συμμετοχή στο ΔΣ [...] μελών υποδειχθέντων από τη Γνωστοποιούσα και [...] μελών υποδειχθέντων από την Πωλήτρια θα ισχύει μέχρι [...] σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη.

όργανα διοίκησης)¹¹⁶ και να επιλύσει με αυτό τον τρόπο [...] της Εταιρείας - Στόχου. Αναλυτικότερα, [...] στο πλαίσιο της αξιολόγησης της υπό κρίση συγκέντρωσης δεν μπορεί να θεωρηθεί ως απόκτηση κοινού ελέγχου¹¹⁷ για δύο λόγους. Πρώτον διότι η Γνωστοποιούσα αποκτά μέσω της συμφωνίας δικαίωμα για αποκλειστικό έλεγχο, το γεγονός δε της μη άσκησης όλων των δυνατοτήτων που απορρέουν από το εν λόγω δικαίωμα δεν αναιρεί τη φύση του αποκτώμενου ελέγχου ως αποκλειστικού και δεύτερον διότι ούτως ή άλλως η εκπροσώπηση και των δύο πλευρών στο ΔΣ με ποσοστό [...] % είχε συμφωνηθεί για περιορισμένη διάρκεια με αφετηρία την 20.09.2017 και λήξη [...] και όχι μονίμως, ενώ επιπλέον μπορούσε ούτως ή άλλως και νωρίτερα, ευχερώς να ανατραπεί. Μάλιστα, έχει ήδη υποβληθεί από τη Γνωστοποιούσα αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 39 του ν. 2190/1920 για εκλογή νέου ΔΣ και αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου¹¹⁸, η οποία προφανώς θα οδηγήσει σε ανατροπή του αδιεξόδου¹¹⁹. Σημειώνεται ότι η έννοια της συγκέντρωσης ορίζεται κατά τρόπο ώστε να καλύπτει μόνο τις πράξεις εκείνες που επιφέρουν μόνιμη μεταβολή στον έλεγχο των συμμετεχουσών επιχειρήσεων και, κατ' επέκταση, στη διάρθρωση της αγοράς¹²⁰.

¹¹⁶ Βλ. σχετικά άρθρο 8 «Γενική Συνέλευση των Μετόχων» του καταστατικού της Εταιρείας – Στόχου, το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 6γ της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας, από όπου προκύπτει ότι για την εκλογή ΔΣ από τη ΓΣ δεν απαιτείται κάποια ειδική πλειοψηφία, αλλά αρκεί η απόλυτη πλειοψηφία των ψήφων που εκπροσωπούνται στη ΓΣ.

¹¹⁷ Την οποία επιγενόμενα υποστηρίζει η γνωστοποιούσα, παρότι η ίδια είχε γνωστοποιήσει την απόκτηση αποκλειστικού και όχι κοινού ελέγχου, και ενώ μάλιστα περίπτωση απόκτησης κοινού ελέγχου θα προϋπέθετε γνωστοποίηση και από τις δύο συμμετέχουσες βάσει του άρθρου 6 παρ. 3α.

¹¹⁸ Βλ. την από 03.11.2017 «Αίτηση άρθρου 39 παρ. 1 Κ.Ν. 2190/1920», η οποία προσκομίστηκε συνημμένη στην υπ' αρ. πρωτ. 6467/06.11.2017 απαντητική επιστολή της Γνωστοποιούσας.

¹¹⁹ Κοινός έλεγχος υφίσταται όταν δύο ή περισσότερες επιχειρήσεις ή πρόσωπα έχουν τη δυνατότητα να ασκούν αποφασιστική επιρροή σε μια άλλη επιχείρηση. Ως αποφασιστική επιρροή με την έννοια αυτή νοείται, κατά κανόνα, η εξουσία αναστολής ενεργειών που καθορίζουν την εμπορική στρατηγική συμπεριφορά μιας επιχείρησης. Σε αντίθεση με τον αποκλειστικό έλεγχο, ο οποίος παρέχει την εξουσία καθορισμού των στρατηγικών αποφάσεων σε μια επιχείρηση από συγκεκριμένο μέτοχο, ο κοινός έλεγχος χαρακτηρίζεται από τη δυνατότητα δημιουργίας αδιεξόδου, λόγω της εξουσίας ενός ή περισσότερων μητρικών επιχειρήσεων να απορρίπτουν τις προτεινόμενες στρατηγικές αποφάσεις. Ως εκ τούτου, οι μέτοχοι αυτοί πρέπει να καταλήξουν σε μια από κοινού συνεννόηση για τον καθορισμό της εμπορικής πολιτικής της κοινής επιχείρησης, και πρέπει να συνεργασθούν. Βλ. Κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (2008/С 95/01), παρ. 62.

¹²⁰ Βλ. Κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (2008/С 95/01), παρ. 28. Πρβλ. και παρ. 34, a minore ad maius, σύμφωνα με την οποία: «Ένα δεύτερο σενάριο είναι μια πράξη που οδηγεί σε κοινό έλεγχο για μια περίοδο εκκίνησης, αλλά με βάση νομικά δεσμευτικές συμφωνίες, αυτός ο κοινός έλεγχος μετατρέπεται σε αποκλειστικό έλεγχο εκ μέρους ενός από τους μετόχους. Δεδομένου ότι η απόκτηση κοινού ελέγχου μπορεί να μην συνιστά μόνιμη μεταβολή του ελέγχου, η όλη πράξη μπορεί να θεωρηθεί ως απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου. Κατά το παρελθόν, η Επιτροπή δέχθηκε ότι αυτή η περίοδος εκκίνησης μπορεί να διαρκεί μέχρι τρία χρόνια. Το χρονικό αυτό διάστημα είναι υπερβολικά μεγάλο για να αποκλεισθεί ότι ο κοινός έλεγχος θα επηρεάσει τη διάρθρωση της αγοράς. Επομένως, το εν λόγω χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει, κατά κανόνα, να υπερβαίνει το ένα έτος, και η περίοδος του από κοινού ελέγχου να έχει μεταβατικό μόνο χαρακτήρα. Μόνο με ένα τέτοιο σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα θα είναι απίθανο η περίοδος του κοινού ελέγχου να επηρεάσει ιδιαίτερα τη διάρθρωση της αγοράς, και μπορεί ως εκ τούτου να θεωρηθεί ότι δεν οδηγεί σε μόνιμη μεταβολή του ελέγχου.» (Βλ. υπόθεση M.2389 — Shell/DEA της 20ής Δεκεμβρίου 2001, όπου ο τελικώς αποκτών αποκλειστικό έλεγχο είχε ισχυρότερη επιρροή στη λειτουργική διαχείριση κατά τη διάρκεια της περιόδου του κοινού ελέγχου· υπόθεση M.2854 — RAG/Degussa της 18ης Νοεμβρίου 2002, όπου η μεταβατική περίοδος αποσκοπούσε στην διευκόλυνση της εσωτερικής αναδιάρθρωσης μετά τη συγχώνευση).

89. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω υφίσταται κατά το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 3959/2011¹²¹ δεσμευτική συμφωνία πώλησης του συνόλου (100%) των μετοχών της Εταιρείας - Στόχου, η οποία οδηγεί σε μόνιμη μεταβολή του ελέγχου αυτής καθώς η Γνωστοποιούσα μετά την υλοποίηση της συμφωνίας αποκτά τον αποκλειστικό έλεγχο της Αποκτώμενης¹²².

90. Τέλος πρέπει να σημειωθεί ότι η υπ' αριθ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη περιέχει στον όρο 14 (φύλλο 44^ο bis) αυτής συμφωνία των μερών σχετικά με το χρόνο επέλευσης των αποτελεσμάτων της περιεχόμενης στην άνω πράξη συμβάσεως, ορίζοντας ότι αυτά θα επέρχονταν την 21.08.2017 (αναβλητική προθεσμία).

VII ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

VII.1 Απόκτηση των Εμπορικών Σημάτων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ

91. Σύμφωνα με το τμήμα 12.1.2 του Εντύπου Γνωστοποίησης¹²³ το οποίο υποβλήθηκε από τη Γνωστοποιούσα «Ο όμιλος DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD ελέγχει κατά ποσοστό [...] % θυγατρική εταιρεία με την επωνυμία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ στην οποία έχει παραχωρήσει αποκλειστική άδεια χρήσης των σημάτων των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ. Η εν λόγω θυγατρική του ομίλου δεν έχει κύκλο εργασιών» (στο εξής τα σήματα των τριών εφημερίδων θα αναφέρονται από κοινού και ως τα «**Σήματα**»).

92. Όπως εκτέθηκε ανωτέρω, από τη με αρ. πρωτ. 5888/16.10.2017 απαντητική Επιστολή της Γνωστοποιούσας και την προσκομισθείσα ως συνημμένη σε αυτή υπ' αρ. 1578/26.07.2017 «Έκθεση Αναγκαστικού Πλειστηριασμού εμπορικών Σημάτων - Κατακύρωση: [...] Ευρώ» της συμβολαιογράφου Αθηνών Βασιλικής Βαλσαμίδου (στο εξής η Έκθεση Πλειστηριασμού), προέκυψε ότι στη Γνωστοποιούσα κατακυρώθηκαν δυνάμει της ως άνω Έκθεσης Πλειστηριασμού τα σήματα ΕΘΝΟΣ (αρ. σήματος 51967/3.4.1971), Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ (αρ. σήματος 122922/17.5.1994) (πρώτη ομάδα Σημάτων) και τρία σήματα ΗΜΕΡΗΣΙΑ (αρ. σημάτων 116732/28.9.1992, 139395/8.4.1998 και 169972/2.10.2003) (δεύτερη ομάδα Σημάτων)¹²⁴.

¹²¹ Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 3959/2011: «1. Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την ανάληψη υποχρέωσης για την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης, όταν ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση κατά το άρθρο 10 ανέρχεται, στην παγκόσμια αγορά τουλάχιστον σε εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) ευρώ και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, η καθεμία χωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) ευρώ στην ελληνική αγορά.»

¹²² Βλ. ανωτέρω - η Γνωστοποιούσα αποκτά αποκλειστικό έλεγχο και με μεταβίβαση του [...] % του μετοχικού κεφαλαίου, ωστόσο στην γνωστοποιηθείσα υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη περιγράφεται απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου μέσω εξαγοράς του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της Εταιρείας - Στόχου.

¹²³ Βλ. το υπ' αρ. πρωτ. 5170/20.09.2017 Έντυπο Γνωστοποίησης

¹²⁴ Ο Πλειστηριασμός επισπεύστηκε κατά της εταιρείας ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ (στο εξής **καθής**) από την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ (στο εξής ΕΘΝΙΚΗ), η οποία λειτουργούσε ατομικά και υπό την ιδιότητά της ως διαχειριστή πληρωμών και εκπροσώπου όλων των ομολογιούχων δανειστών, ήτοι της ίδιας και των τραπεζών ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ (στο εξής ΠΕΙΡΑΙΩΣ) και ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ (στο εξής ΑΛΦΑ), οι οποίες σε εξασφάλιση της υπ' αρ. 9747144261/11-3-2014 «Σύμβασης - Προγράμματος Εκδόσεως Κοινού Ενυπόθηκου Ομολογιακού Δανείου Μέχρι Ποσού € 80.000.000 Μετά Συμβάσεων Κάλυψης, Πρωτογενούς Διαθέσεώς του, Ορισμού Πληρεξουσίου Καταβολών και Εκπροσώπου των Ομολογιούχων» και των πρόσθετων

93. Κατόπιν των ανωτέρω η Γνωστοποιούσα την 16.09.2017 επανακυκλοφόρησε την εφημερίδα ΕΘΝΟΣ και την 12.11.2017 επανακυκλοφόρησε την εφημερίδα Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ.

94. Βάσει των ανωτέρω, κατά την αξιολόγηση της Γνωστοποιηθείσας Πράξης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ο έλεγχος της Γνωστοποιούσας επί των Σημάτων και τα σχετικά μερίδια αγοράς να συνυπολογιστούν. Η Γνωστοποιούσα κλήθηκε από τη ΓΔΑ¹²⁵ να παράσχει πληροφορίες σχετικά με την απόκτηση των Σημάτων και να συμπληρώσει τις σχετικές ενότητες του εντύπου συνοπτικής γνωστοποίησης για την αγορά των εφημερίδων στην οποία δραστηριοποιείται με τα εν λόγω Σήματα, και ανταποκρίθηκε χωρίς να διατυπώσει αντιρρήσεις σε σχέση με τη συλλογή των σχετικών στοιχείων εκ μέρους της ΓΔΑ, συμπληρώνοντας τους Πίνακες 1 και 2 του Προσαρτήματος Α του Εντύπου με τη διαφημιστική δαπάνη και τα έσοδα από πωλήσεις των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, Ε.ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ¹²⁶.

VII.2 Συμμετοχή στην ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.

95. Η Γνωστοποιούσα κατείχε έως την 18.8.2017, ποσοστό 19,63% του συνόλου του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρίας «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ» (στο εξής η «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ») με το διακριτικό τίτλο «MEGA CHANNEL», που λειτουργεί τον εν λόγω τηλεοπτικό σταθμό¹²⁷. Κατά την ως άνω ημερομηνία, δυνάμει της υπ' αριθ. 3064/18.8.2017 συμβολαιογραφικής πράξης μεταβίβασης άυλων κοινών ονομαστικών μετοχών «[...] η εταιρεία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD» μεταβίβασε λόγω πωλήσεως εξωχρηματιστηριακά προς την εταιρεία «ELENOVO LTD», [...] άυλες κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές της εισηγμένης στο Χρηματιστήριο Αθηνών ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «MEGA CHANNEL»¹²⁸.

96. Προς διερεύνηση της τυχόν άσκησης ελέγχου, άμεσα ή έμμεσα, από τη Γνωστοποιούσα στην εταιρία «ELENOVO LTD» (στο εξής ELENOVO), κατόπιν δημοσιευμάτων στον τύπο¹²⁹,

αυτής πράξεων, σύναψαν με την καθής την από 11/03/2014 «Σύμβαση Ενεχύρασης Δικαιωμάτων επί σήματος και εκχώρηση απαιτήσεων λόγω ενεχύρου». Τα Σήματα εκτέθηκαν σε αναγκαστικό πλειστηριασμό την 26/07/2017, ο οποίος οριζόταν ότι θα γίνει συνολικά κατά ομάδα σήματος, είχε εκτιμηθεί δε η τιμή πρώτης προσφοράς για μεν την πρώτη ομάδα στο ποσό των € 2.355.000, για δε τη δεύτερη ομάδα στο ποσό των € 476.000. Προσφορές κατέθεσε μόνο η Γνωστοποιούσα για μεν την πρώτη ομάδα η προσφορά της ανερχόταν στο ποσό των [...], ενώ για τη δεύτερη ομάδα στο ποσό των [...], οπότε μετά το άνοιγμα των μοναδικών προσφορών οι δύο ομάδες Σημάτων κατακυρώθηκαν στην υπερθεματίστρια – Γνωστοποιούσα, η οποία έκτοτε υπεισήλθε σε όλα τα νομικά και πραγματικά δικαιώματα της καθής.

¹²⁵ Επιστολή ΓΔΑ αρ. πρωτ. 5393/23.09.2017 ερώτηση 13-14.

¹²⁶ Επιστολή της Γνωστοποιούσας αρ. πρωτ. 16.10.2017 απάντηση 13-14.

¹²⁷ Απέκτησε τις εν λόγω μετοχές δυνάμει του υπ' αρ. 2.927/19.05.2017 συμβολαίου (βλ. φύλλο 5 σχετ. 20 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της γνωστοποιούσας).

¹²⁸ Βλ. αρ. 20 και το υπό σχετ. 20 συν. αντίγραφο της συμβολαιογραφικής πράξης μεταβίβασης, της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας. Βλ. επίσης ιστοσελίδα του (ΕΣΡ) της 7.11.2017 http://www.esr.gr/arxeion-xml/pages/esr/esrSite/view?section=b29ac3b96ab71e7983571826e98263e5&categ=e1f8505b6ab71e7983571826e98263e5&last_clicked_id=link1, όπου δημοσιεύεται η μετοχική σύνθεση των τηλεοπτικών σταθμών και έχει καταχωρηθεί η εν λόγω μεταβίβαση με την παρατήρηση «α.π. Α.Π. 4225/25.8.2017 - Μεταβίβαση γενομένη κατά δήλωση της αγοράστριας εταιρείας και τελούσα υπό έλεγχο».

¹²⁹ Συγκεκριμένα κατόπιν δημοσιευμάτων, ενδεικτικά, α) της εφημερίδας «Πρώτο Θέμα» της 24.10.2017, το οποίο αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση: <http://www.protothema.gr/greece/article/725122/-mega-ti-leei->

η ΓΔΑ ζήτησε από Γνωστοποιούσα να προσδιορίσει την τρέχουσα μετοχική σύνθεση της ELENOVO και το Διοικητικό της Συμβούλιο, προσκομίζοντας και τα σχετικά πιστοποιητικά, καθώς και να διευκρινίσει εάν η DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD ασκεί έλεγχο, άμεσα ή έμμεσα, στην ELENOVO κατά την έννοια της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 3592/2007 και κατά την έννοια της παραγράφου 9 του άρθρου 2 του ν. 3310/2005. Η Γνωστοποιούσα απάντησε αρνητικά¹³⁰ και προσκόμισε σχετικά πιστοποιητικά¹³¹ στα οποία αναφέρεται ως μόνη μέτοχος της ELENOVO η Άννα Λεωνίδου, η οποία είναι και διευθύντρια της εταιρίας, με γραμματέα τη [...].

97. Σε επόμενο ερώτημα της ΓΔΑ, σχετικά με δημοσιεύματα στον τύπο¹³² για την ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. και το τηλεοπτικό κανάλι MEGA, που, μεταξύ άλλων, φέρουν τη DIMERA MEDIA να παραμένει «κοντά στους εργαζομένους αλλά και σε κάθε κίνηση για τη βιωσιμότητα του καναλιού» και να δηλώνει «... Πλέον όμως οι συνομιλίες θα γίνονται ανάμεσα στο Mega και την εταιρεία ELENOVO, η οποία κατά καιρούς έχει συνεργαστεί με την εταιρεία του κ. Σαββίδη, όπως επεσήμαναν άνθρωποι του Σαββίδη σε εκπροσώπους των εργαζομένων σε 15λεπτη συνάντηση που είχαν στο ξενοδοχείο Μεγάλη Βρετανία ...», η γνωστοποιούσα απάντησε ότι¹³³ «Οι δύο εταιρίες [ΣτΣ: η γνωστοποιούσα και η ELENOVO] δεν σχετίζονται με κανέναν τρόπο και σε καμία περίπτωση» και ότι «Πρόκειται για δημοσιεύματα που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα».

98. Επισημαίνεται ότι η μεταβίβαση από τη DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD των μετοχών της επί της ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ προς την ELENOVO τελεί υπό έλεγχο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (στο εξής ΕΣΡ), σύμφωνα με σχετική ανάρτηση στο διαδικτυακό του τόπο¹³⁴. [...].

99. Βάσει των ανωτέρω, μετά τη μεταβίβαση των μετοχών της Γνωστοποιούσας επί της ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ, η συμμετοχή αυτή δεν συνεκτιμάται κατά την εξέταση της παρούσας συγκέντρωσης, λαμβάνοντας υπόψη ότι, σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν αυτή ήθελε προσμετρηθεί, για τους σκοπούς ελέγχου της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατά την αρμοδιότητά της, η αξιολόγηση της υπό κρίση πράξης δεν μεταβάλλεται, εφόσον τα μερίδια αγοράς των συμμετεχουσών κατόπιν της ολοκλήρωσης της υπό κρίση πράξης είναι σε κάθε περίπτωση χαμηλά και δεν υπερβαίνουν τα εκ του νόμου όρια¹³⁵.

[o-savvidis-gia-ti-metavivasi-ton-metohon-tou-/](http://www.greek-web-tv.com/2017/10/den-apoxwrei-apo-to-mega-o-ivan-savvidis.html), και β) της 26.10.2017 στο <http://www.greek-web-tv.com/2017/10/den-apoxwrei-apo-to-mega-o-ivan-savvidis.html>

¹³⁰ Βλ. απ. 13γ στην υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας.

¹³¹ Πιστοποιητικά του εφόρου εταιριών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κύπρου της 20.10.2017 τα οποία φέρουν την από 20.10.2017 θεώρηση APOSTILLE (Αρ. 226822-226823/17 - συν. στο υπ' αριθ. πρωτ. 6482/6.11.2017 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της DIMERA MEDIA).

¹³² Βλ. υποσημείωση 129 ανωτέρω

¹³³ Βλ. ερ. 1 της υπ' αριθ. πρωτ. 6467/06.11.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹³⁴ Βλ. http://www.esr.gr/arxeion-xml/pages/esr/esrSite/view?section=b29ac3b96ab71e7983571826e98263e5&categ=e1f8505b6ab71e7983571826e98263e5&last_clicked_id= όπου σχετικά με τη μεταβίβαση του 19,63% του ΜΚ της ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ στην ELENOVO αναφέρεται: «Α.Π. 4225/25.8.2017 - Μεταβίβαση γενομένη κατά δήλωση της αγοράστριας εταιρείας και τελούσα υπό έλεγχο».

¹³⁵ Βλ. κατωτέρω παρ. 133 σχετικά με τα έσοδα ενημερωτικών Τ/Σ του έτους 2016, καθώς και παρ. 143 έως 147 σχετικά με τα μερίδια των συμμετεχουσών μετά την ολοκλήρωση της υπό κρίση πράξης.

VIII ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ/ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ – ΕΠΗΡΕΑΖΟΜΕΝΕΣ ΑΓΟΡΕΣ¹³⁶

VIII.1 Η ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΟΥΣΑΣ

100. Η DIMERA MEDIA θεωρεί ως σχετικές αγορές της υπό εξέταση συγκέντρωσης την αγορά της τηλεόρασης πανελληνίας εμβελείας¹³⁷ και την αγορά των εφημερίδων¹³⁸.

101. Σχετικά με την αγορά της τηλεόρασης, η γνωστοποιούσα, επικαλούμενη την 365/V/2007 απόφαση της ΕΑ αναφέρει επιπλέον, ότι η ευρύτερη αγορά της τηλεόρασης θα μπορούσε να διακριθεί σε περαιτέρω σχετικές αγορές¹³⁹: α) Παραγωγής τηλεοπτικών προγραμμάτων, τα οποία δεν χρησιμοποιούνται για εσωτερική χρήση (in-house), β) μετάδοσης τηλεοπτικών προγραμμάτων από ελεύθερη τηλεόραση (free access tv) και γ) διαφημιστικού χώρου/χρόνου.

102. Επίσης, η γνωστοποιούσα θεωρεί ότι η αγορά της τηλεόρασης αποτελεί ενιαία αγορά της συνδρομητικής και της «ελεύθερης» τηλεόρασης, βάσει της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3592/2007 καθώς και σχετικών αποφάσεων της ΕΑ¹⁴⁰.

103. Σχετικά με την αγορά των εφημερίδων, η γνωστοποιούσα αναφέρει ότι μπορεί να χωρισθεί περαιτέρω σε διακριτές αγορές και συγκεκριμένα: **α)** Ανάλογα με το χρόνο έκδοσης ή/και τη συχνότητα κυκλοφορίας τους μπορούν να διακριθούν σε ημερήσιες και περαιτέρω διάκριση σε πρωινές και απογευματινές, κυριακάτικες, εβδομαδιαίες, δισεβδομαδιαίες, τρισεβδομαδιαίες, δεκαπενθήμερες, μηνιαίες και ετήσιες, **β)** ανάλογα με το περιεχόμενο/θεματολογία τους, μπορούν να διακριθούν σε πολιτικές και περαιτέρω διάκριση ανάλογα με την ιδεολογική τοποθέτηση τους, σε οικονομικές, αθλητικές και περαιτέρω διάκριση

¹³⁶ Η **σχετική αγορά προϊόντων** περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή/και υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, των τιμών τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται. Η **σχετική γεωγραφική αγορά** περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία προσφέρουν ή ζητούν τα σχετικά προϊόντα ή παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και η οποία μπορεί να διακριθεί από άλλες γειτονικές γεωγραφικές περιοχές, ιδίως λόγω των αισθητά διαφορετικών συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν σ' αυτές. Ως «**επηρεαζόμενη αγορά**» νοείται: **α)** Κάθε σχετική αγορά στην οποία ασκούν επιχειρηματικές δραστηριότητες δύο ή περισσότερες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, εφόσον εκτιμάται ότι η συγκέντρωση θα οδηγήσει σε συνολικό μερίδιο στην αγορά αυτή ύψους τουλάχιστον **15%** (Η περίπτωση αφορά οριζόντιες σχέσεις), καθώς και **β)** Κάθε σχετική αγορά στην οποία ασκεί επιχειρηματικές δραστηριότητες οποιαδήποτε συμμετέχουσα επιχείρηση και βρίσκεται σε προηγούμενο ή επόμενο στάδιο της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας του προϊόντος σε σχέση με την αγορά στην οποία δραστηριοποιείται άλλη συμμετέχουσα επιχείρηση, και οποιοδήποτε από τα ατομικά ή συνδυασμένα μερίδια αγοράς των επιχειρήσεων αυτών, σε οποιοδήποτε στάδιο της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας, ανέρχεται σε **25%** τουλάχιστον, ανεξάρτητα αν μεταξύ των μερών υφίσταται σχέση προμηθευτή/πελάτη. (Η περίπτωση αφορά τις κάθετες σχέσεις). Βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής όσον αφορά τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (97/C 372/03).

¹³⁷ Βλ. ΤΜΗΜΑ 6 του Εντύπου και απ. 16ί της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹³⁸ Βλ. απάντηση 16ί της υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολής της γνωστοποιούσας. Στο Έντυπο δεν είχε γίνει αναφορά από τη γνωστοποιούσα για τη σχετική αγορά των εφημερίδων, αγορά στην οποία δραστηριοποιείται μέσω της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε., θέμα στο οποίο επανήλθε η ΓΔΑ μέσω επιστολών προς αυτή.

¹³⁹ Βλ. ΤΜΗΜΑ 6 του Εντύπου.

¹⁴⁰ «Αν και κατά το παρελθόν, έχουν υπάρξει αποφάσεις τόσο σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Επιτροπής ... όσο και σε επίπεδο της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού ..., βάσει των οποίων η αγορά της συνδρομητικής τηλεόρασης αποτελεί διακριτή αγορά, κρίνεται ότι η τηλεοπτική αγορά θα πρέπει να εξεταστεί ως ενιαία (βλ. Απόφαση Ε.Α 461B/V/2008)». Βλ. ΤΜΗΜΑ 6 του Εντύπου.

ανάλογα με την αθλητική ομάδα την οποία υποστηρίζουν, καθώς και ποικίλης ύλης/καλλιτεχνικές, αγγελιών κ.ά.

104. Ωστόσο, η γνωστοποιούσα θεωρεί ότι δεν προβλέπεται περαιτέρω κατάτμηση της αγοράς των εφημερίδων σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3592/2007¹⁴¹. Συναφώς έχει την άποψη ότι¹⁴²: «[...] όπως συνάγεται από τη γραμματική διατύπωση και το πνεύμα του νόμου, το άρθρο 5 παρ. 5 αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στο ιδιοκτησιακό καθεστώς των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο) και όχι στις εφημερίδες». Παραταύτα, η γνωστοποιούσα αναφέρει ότι σε περίπτωση που κριθεί ότι υφίσταται η διάκριση της αγοράς των εφημερίδων σε αγορές ενημερωτικών και μη εφημερίδων πανελλήνιας κυκλοφορίας, τότε, κατά την άποψή της,¹⁴³ «[...] όλες οι εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας που περιλαμβάνονται ως συνημμένα [η γνωστοποιούσα προσκόμισε πίνακες με εφημερίδες που ανήκουν στις εξής κατηγορίες: πρωινές, απογευματινές, κυριακάτικες, οικονομικές, εβδομαδιαίες, αθλητικές και αθλητικές της Δευτέρας]¹⁴⁴ ... είναι ενημερωτικού χαρακτήρα (άλλες γενικού και άλλες θεματικού περιεχομένου όπως π.χ. οι αθλητικές εφημερίδες) [...]».

105. Ως σχετικές γεωγραφικές αγορές και για τις δύο ως άνω αγορές της τηλεόρασης και των εφημερίδων, η γνωστοποιούσα θεωρεί για τους σκοπούς της υπό κρίση συγκέντρωσης, το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καθότι οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

106. Η γνωστοποιούσα δηλώνει, επίσης, ότι δεν υφίστανται οριζοντίως επηρεαζόμενες αγορές, δεδομένου ότι δεν ασκεί έλεγχο ούτε συμμετέχει, άμεσα ή έμμεσα, σε οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται: α) στη σχετική αγορά τηλεόρασης πανελλήνιας εμβέλειας, πλην της συμμετοχής της στην ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ, καθώς και β) στη σχετική αγορά εφημερίδων πανελλαδικής κυκλοφορίας, πλην της θυγατρικής της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε. Τέλος, δηλώνει ότι δεν υφίστανται καθέτως επηρεαζόμενες από την υπό κρίση πράξη αγορές, δεδομένου ότι η ίδια «δεν ασκεί έλεγχο ούτε συμμετέχει, άμεσα ή έμμεσα, σε οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση που δραστηριοποιείται σε αγορά προγενέστερου ή επόμενου σταδίου σε σχέση με το αντικείμενο δραστηριοτήτων της εξαγοράζουσας»¹⁴⁵.

VIII.2 Η ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

VIII.2.1 Η αγορά της τηλεόρασης ενημερωτικών μέσων

107. Η ΕΑ σε παλαιότερες Αποφάσεις της¹⁴⁶ είχε κρίνει ότι η αγορά της τηλεόρασης (άλλως και αγορά παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου (προγράμματος) είναι ενιαία, χωρίς περαιτέρω

¹⁴¹ Βλ. απάντηση 16ί της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹⁴² Βλ. απάντηση 12 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹⁴³ Βλ. απάντηση 1 της υπ' αριθ. πρωτ. 6262/26.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹⁴⁴ Συν. υπό σχετ. 14.1 και 14.2 στην υπ' αριθ. πρωτ. 5888 επιστολή της γνωστοποιούσας.

¹⁴⁵ Βλ. 6 υπό iii, και 7.1 του Εντύπου, και την απάντηση 16iii της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας.

¹⁴⁶ Βλ. Ενδεικτικά Αποφάσεις ΕΑ υπ' αρ. 393/V/2008, 397/V/2008, 409/V/2008, 415/V/2008, 422/V/2008, 461B/V/2009, 474/VI/2010, 535/VI/2012 και 538/VII/2012, παρ. 13 και άρ. 3, παρ. 1, 3 και 4 Ν. 3592/2007, ως ίσχυαν.

διάκριση, ανεξαρτήτως τόσο του περιεχομένου αναμετάδοσης όσο και τρόπου πρόσβασης στο τηλεοπτικό περιεχόμενο, δηλαδή «ελεύθεροι» και συνδρομητικοί τηλεοπτικοί σταθμοί, βάσει της παρ. 1 άρ. 3 του Ν. 3592/2007, ως ίσχυε.

108. Όμως, σύμφωνα με νομοθετική τροποποίηση του Ν. 3592/2007, η οποία έλαβε χώρα την 8.8.2014¹⁴⁷, «Ως συγκέντρωση ελέγχου στην αγορά νοείται το ποσοστό επιρροής του κοινού από τα ενημερωτικά Μέσα κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 5 του νόμου αυτού ...»¹⁴⁸. Η δε διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 του ίδιου νόμου ορίζει την έννοια των ενημερωτικών και μη μέσων ως εξής: «[...] Ως ενημερωτικά μέσα νοούνται εκείνα των οποίων το ημερήσιο πρόγραμμα περιλαμβάνει τακτά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων καθημερινά, πολιτικό σχολιασμό και ενημερωτικές εκπομπές, όπως πολιτικής και οικονομικής επικαιρότητας. Τα ενημερωτικά μέσα διακρίνονται σε γενικού και θεματικού περιεχομένου. Γενικού περιεχομένου είναι τα ενημερωτικά μέσα, τα οποία περιέχουν προγράμματα ποικίλης ύλης. Θεματικού περιεχομένου είναι τα ενημερωτικά μέσα των οποίων το πρόγραμμα περιλαμβάνει ειδικό προσανατολισμό σε μία συγκεκριμένη κατηγορία ενημέρωσης, όπως οικονομικού, πολιτικού και θρησκευτικού περιεχομένου. Μη ενημερωτικά μέσα θεωρούνται αυτά, το πρόγραμμα των οποίων δεν έχει ενημερωτικό χαρακτήρα και αφορά αποκλειστικά σε ειδικούς τομείς ψυχαγωγίας και επιμόρφωσης, με περιεχόμενο, όπως μουσικό, αθλητικές μεταδόσεις με ή χωρίς σχολιασμό αθλητικών ειδήσεων, προβολή ταινιών, εκπαιδευτικό ντοκιμαντέρ ή παιδικές εκπομπές, περιλαμβανομένων και των μέσων που μεταδίδουν αποκλειστικά τηλεπωλήσεις, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 22 του άρθρου 1 της Οδηγίας 97/36/EK, με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο της Οδηγίας 89/552/EOK [...]». Συνεπώς, η έννοια «ενημερωτικό μέσο» αφορά ρητά πλέον, βάσει της παρ. 1 του άρ. 3 του ως άνω νόμου, την τηλεόραση. Άλλωστε, η ΕΑ στην Απόφαση 611/2015¹⁴⁹ έκρινε ότι υφίσταται διακριτή σχετική αγορά παροχής/μετάδοσης τηλεοπτικού περιεχομένου (προγράμματος) μη ενημερωτικών μέσων.

109. Περαιτέρω, από την έρευνα της υπηρεσίας, και δη από τα σχετικά ερωτηματολόγια της Υπηρεσίας στους παρόχους συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρεσιών ΟΤΕ Α.Ε. (για την πλατφόρμα COSMOTE TV) και FORTHNET Α.Ε. (για την πλατφόρμα NOVA), προκύπτει ότι η συνδρομητική τηλεόραση δεν θεωρείται ενημερωτικό μέσο. Ειδικότερα, η ΟΤΕ Α.Ε. έχει υποβάλει σχετική δήλωση στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) ως μη ενημερωτικό μέσο¹⁵⁰ και η FORTHNET Α.Ε.¹⁵¹, αναφορικά με τη συνδρομητική πλατφόρμα NOVA, αναφέρει

¹⁴⁷ Βλ. άρ. 6 του Ν. 4279/2014 (ΦΕΚ Α' 158/8.8.2014).

¹⁴⁸ Παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 3592/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

¹⁴⁹ Βλ. σκέψη 108, αναφορικά με το κανάλι ΟΠΑΠ TV.

¹⁵⁰ Στην υπ' αριθ. πρωτ. 5920/16.10.2017 επιστολή της ΟΤΕ Α.Ε. αναφέρεται ότι: «[...] Κατά την παροχή συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου και μέσω ευρυζωνικών δικτύων προς τους συνδρομητές και το καταναλωτικό κοινό, η ΟΤΕ Α.Ε. χρησιμοποιεί τον ενιαίο διακριτικό τίτλο – λογότυπο «COSMOTE TV». Στο άνω πλαίσιο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ.5 του Ν. 3592/2007, ως τροποποιηθέν ισχύει, σύμφωνα με σχετική δήλωσή της στο ΕΣΡ, η ΟΤΕ Α.Ε. δεν είναι ενημερωτικό μέσο [...]».

¹⁵¹ Στην υπ' αριθ. πρωτ. 6219/25.10.2017 επιστολή της αναφέρεται ότι: «[...] Η συνδρομητική πλατφόρμα της Nova αποτελείται από δεκάδες τηλεοπτικά προγράμματα, τα οποία συντίθενται, παράγονται και παρέχονται (προς ένταξη στην πλατφόρμα της Nova και διάθεσή τους στους συνδρομητές της) είτε από ημεδαπούς (MADGreekz, MAD, ANTI, STAR κλπ) είτε από αλλοδαπούς διαχειριστές προγράμματος (π.χ. Discovery, National Geographic, Animal Planet κλπ). Περαιτέρω, η ίδια η Forthnet Media, με την ιδιότητά της και ως διαχειρίστριας προγράμματος, συνθέτει και παράγει τα τηλεοπτικά προγράμματα με το λογότυπο «Novasports», «Novacinema», «Novalife» τα οποία ομοίως περιλαμβάνονται στη συνδρομητική πλατφόρμα της Nova. Η συντριπτική πλειονότητα των τηλεοπτικών προγραμμάτων που παρέχονται στο συνδρομητικό κοινό μέσω της Nova, συμπεριλαμβανομένων και των τηλεοπτικών προγραμμάτων που συνθέτει η ίδια η Forthnet Media, είναι μη ενημερωτικού χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρ. 5, παρ. 5 του Ν. 3592/2007 [...]».

ότι η συντριπτική πλειονότητα των τηλεοπτικών προγραμμάτων που παρέχονται είναι μη ενημερωτικού χαρακτήρα.

110. Κατά σχετική δε γνώμη του ΕΣΡ «[...] η προβλεπόμενη στα άρθρα 3 και 5 του Ν. 3592/2007 διάκριση μεταξύ «ενημερωτικών» και «μη ενημερωτικών» μέσων ... δεν καταλαμβάνει τη συνδρομητική τηλεόραση, [...]»¹⁵². Βάσει δε της παρ. 13 του άρ. 5 του ίδιου νόμου, «Όλες ανεξαιρέτως οι επιχειρήσεις ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης υποχρεούνται [...] να καταθέσουν στο Ε.Σ.Ρ. υπεύθυνη δήλωση για το χαρακτήρα του προγράμματος τους, ως ενημερωτικού ή μη ενημερωτικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου [...]. Το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει τις εν λόγω δηλώσεις με βάση το πρόγραμμα που μεταδίδει ο σταθμός από τη δημοσίευση του παρόντος».

111. Ως εκ τούτου, κατά την κρίση της Επιτροπής, η εν λόγω αγορά της τηλεόρασης δεν περιλαμβάνει τη συνδρομητική τηλεόραση, άλλως δεν αποτελεί ενιαία αγορά της συνδρομητικής και «ελεύθερης» τηλεόρασης, καθότι η συνδρομητική τηλεόραση, υπό τις σημερινές πραγματικές συνθήκες στην ελληνική επικράτεια, δεν θεωρείται ενημερωτικό μέσο.

112. Ενόψει των ανωτέρω, για τις ανάγκες της υπό εξέταση συγκέντρωσης, ως σχετική αγορά θεωρείται **η αγορά της τηλεόρασης ενημερωτικών μέσων**, που περιλαμβάνει τους ενημερωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς¹⁵³, στην οποία δραστηριοποιείται η ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ με τη λειτουργία του ενημερωτικού τηλεοπτικού σταθμού Epsilon TV.

113. Όσον αφορά στο γεωγραφικό προσδιορισμό της σχετικής αγοράς, αυτή καθορίζεται κατά περίπτωση από την εμβέλεια του τηλεοπτικού σταθμού ή παρόχου τηλεοπτικού προγράμματος, η οποία με τη σειρά της υπαγορεύεται από την άδεια λειτουργίας τους¹⁵⁴, οπότε εν προκειμένω,

¹⁵² Στην υπ' αριθ. πρωτ. 5862/13.10.2017 επιστολή του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ αναφέρεται ότι: «[...] και τούτο για τον εξής λόγο: Σύμφωνα με το ν. 2644/1998, η έννοια της συνδρομητικής τηλεόρασης παραπέμπει, κατά κύριο λόγο, στην έννοια του παρόχου συνδρομητικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου, όπου σήμερα απαντώνται δύο αδειούχοι: η Nona και η Cosmote. Οι ως άνω πάροχοι λειτουργούν κυρίως ως «πλατφόρμες, όπου συγκεντρώνονται περισσότερα τηλεοπτικά μέσα, κυρίως τηλεοπτικοί σταθμοί ψυχαγωγικού ή αθλητικού περιεχομένου. Εξάλλου, υπηρεσίες συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρεσιών παρέχονται σήμερα και μέσω ευρυζωνικής σύνδεσης (άρθρο 15 ν. 3592/2007) από παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως η Cosmote, η Vodafone και η Cyta. Πρόκειται για περίπτωση συναφή προς την προηγούμενη, αφού ο πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ή πάροχος δικτύου, κατά την έννοια που χρησιμοποιούμε στην επίγεια ψηφιακή τηλεόραση) συγκεντρώνει περισσότερα προγράμματα (κανάλια – παρόχους περιεχομένου) και τα παρέχει στο κοινό και πάλι έναντι συνδρομής ... στην παρ. 7 του άρθρου 15 του ν. 3592/2007 γίνεται ρητή μνεία στην υποχρέωση τήρησης του άρθρου 5 και στο διαχωρισμό ανάμεσα σε προγράμματα ενημερωτικού ή μη χαρακτήρα. Η εφαρμογή όμως αυτής της διάταξης είναι αδύνατη, διότι ο προβλεπόμενος περιορισμός ιδιοκτησίας του άρθρου 5 ... προβλέφθηκε για να εφαρμοστεί στην επίγεια (ελεύθερης λήψης) τηλεόραση και όχι στη συνδρομητική, λαμβάνοντας υπόψη και της χρήσης από το κοινό των δύο τρόπων μετάδοσης (ευρύτατη για την επίγεια τηλεόραση, περιορισμένη για την ευρυζωνική) κατά τη στιγμή ψηφίσεως του σχετικού νόμου. Σε κάθε περίπτωση, το ενδεχόμενο μετάδοσης «ενημερωτικών» μέσων (ελληνικής προέλευσης) από τους προαναφερθέντες φορείς συνδρομητικής τηλεόρασης ουδέποτε έχει αντιμετωπιστεί στην πράξη. Πράγματι τα εγκριθέντα από το ΕΣΡ προγράμματα (αυτοτελή «κανάλια») για μετάδοση μέσω ευρυζωνικών δικτύων είναι αποκλειστικά ψυχαγωγικού (Novacinema 1, Novacinema 2, Cosmote 1, 2, 3 και 4) και αθλητικού περιεχομένου, και σε μία περίπτωση εγκρίθηκε επιμορφωτικό κανάλι («Cosmote History»). Κατά συνέπεια, κατά την άποψή μας και υπό τις σημερινές πραγματικές συνθήκες, η διάκριση μεταξύ «ενημερωτικών» και «μη ενημερωτικών» μέσων δεν καταλαμβάνει τη συνδρομητική τηλεόραση [...]».

¹⁵³ Βλ. και λίστα τηλεοπτικών σταθμών στην ιστοσελίδα του ΕΣΡ http://www.esr.gr/arxeion-xml/pages/esr/esrSite/view?section=e5f2cfb3c0aa1e7683571826e98263e5&categ=1cc24e70d0871e7683571826e98263e5&last_clicked_id=link1.

¹⁵⁴ Βάσει άρ. 1 παρ. 3 του «Ν 4339/2015 Αδειοδότηση ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής, Ε.Ε.Τ.Τ. κλπ διατάξεις, «3. Οι άδειες των παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης διακρίνονται σε εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας. Εθνικής εμβέλειας είναι οι άδειες των παρόχων

καθώς ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός είναι πανελληνίας εμβέλειας ως σχετική γεωγραφική αγορά θα πρέπει να ληφθεί το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, όπου η εταιρία παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

114. Τέλος, δεν υπάρχουν οριζοντίως και καθέτως επηρεαζόμενες αγορές δεδομένου ότι καμία από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες δεν συμμετέχει σε άλλες εταιρίες επόμενου ή προηγούμενου σταδίου της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας.

VIII.2.2 Η αγορά των εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου

115. Κατ' εφαρμογή του Ν. 3592/2007, ως ίσχυε, σύμφωνα με την ελληνική νομολογία, σε παλαιότερες αποφάσεις της ΕΑ η αγορά των εφημερίδων οριζόταν ως ενιαία και αδιαίρετη και περιλάμβανε όλες τις εφημερίδες, ανεξαρτήτως περιεχομένου, συχνότητας κυκλοφορίας ή άλλων κριτηρίων τμηματοποίησης¹⁵⁵.

116. Εντούτοις, στην υπ' αρ. 410/V/2008 Απόφασή της η ΕΑ έκρινε αναφορικά με το έντυπο δημοσίευσης αγγελιών «ΧΡΥΣΗ ΕΥΚΑΙΡΙΑ» ότι «[...] αν και το έντυπο ... μπορεί να χαρακτηριστεί ως εφημερίδα με την ευρύτερη δυνατή έννοια του όρου ως έντυπο περιοδικά εκδιδόμενο δε συνιστά μέσο ενημέρωσης που ασκεί επιρροή στο κοινό με την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Ν. 3592/2007»¹⁵⁶.

117. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 3592/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει¹⁵⁷, εισάγεται ρητά η έννοια «ενημερωτικό μέσο», όπως αυτή ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 5 του ίδιου νόμου¹⁵⁸, και στις τέσσερις, προσδιορισθείσες σε αυτό, σχετικές προϊόντικές αγορές, δηλαδή τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά. Προκύπτει δηλαδή ότι, η ευρύτερη αγορά των εφημερίδων διακρίνεται, καταρχήν, σε δύο επιμέρους αγορές, ήτοι την αγορά των εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου και την αγορά των εφημερίδων μη

περιεχομένου που καλύπτουν πληθυσμιακά την επικράτεια και περιφερειακής εμβέλειας οι άδειες των παρόχων περιεχομένου που καλύπτουν πληθυσμιακά αντίστοιχες Περιφερειακές Ζώνες, όπως αυτές καθορίζονται με τους εκάστοτε ισχύοντες Χάρτες Συχνότητων, οι οποίοι καθορίζουν επίσης το ποσοστό πληθυσμιακής κάλυψης, που υποχρεούται να εξασφαλίζει στον πάροχο περιεχομένου ο πάροχος δικτύου».

¹⁵⁵ Βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις Ε.Α: 393/V/2008, 397/V/2008, 415/V/2008, 461B/V/2009, 474/VI/2010, 503/VI/2010 και 535/VI/2012.

¹⁵⁶ Σελ. 12 – 13 της Απόφασης. «*Η ύλη και το περιεχόμενο του εν λόγω εντύπου, ως περιγράφεται ανωτέρω, δεν ασκεί επίδραση στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης επί θεμάτων πολιτικού ή γενικότερου κοινωνικού ενδιαφέροντος.*»

¹⁵⁷ «*1. Ως συγκέντρωση ελέγχου στην αγορά νοείται το ποσοστό επιρροής του κοινού από τα ενημερωτικά Μέσα κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, σε συνάρτηση με την ιδιοκτησία ή τη συμμετοχή σε ενημερωτικά Μέσα της αυτής ή και άλλης μορφής (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) στη σχετική αγορά ή στις επί μέρους σχετικές αγορές όπου δραστηριοποιείται το ενημερωτικό Μέσο ή τα ενημερωτικά Μέσα ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά).*» καθώς και «*Σε ολόκληρο το άρθρο 3 [του Ν. 3592/2007] αντικαθίστανται οι λέξεις «μέσο ενημέρωσης» από τις λέξεις «ενημερωτικό Μέσο».*» Με το άρθρο 6 παρ. 5α και 5γ του Ν. 4279/2014 (ΦΕΚ Α' 158/8.8.2014).

¹⁵⁸ «*5. Οι περιορισμοί των παραγράφων 2 και 3, πλην των εδαφίων β' και γ' της παραγράφου 3, δεν ισχύουν για τα μη ενημερωτικά ηλεκτρονικά μέσα, με την επιφύλαξη του εδαφίου β' της επόμενης παραγράφου.*

Ως ενημερωτικά μέσα νοούνται εκείνα των οποίων το ημερήσιο πρόγραμμα περιλαμβάνει τακτά πρωτότυπα δελτία ειδήσεων καθημερινά, πολιτικό σχολιασμό και ενημερωτικές εκπομπές, όπως πολιτικής και οικονομικής επικαιρότητας. Τα ενημερωτικά μέσα διακρίνονται σε γενικό και θεματικό περιεχομένου. Γενικού περιεχομένου είναι τα ενημερωτικά μέσα, τα οποία περιέχουν προγράμματα ποικίλης ύλης. Θεματικού περιεχομένου είναι τα ενημερωτικά μέσα των οποίων το πρόγραμμα περιλαμβάνει ειδικό προσανατολισμό σε μία συγκεκριμένη κατηγορία ενημέρωσης, όπως οικονομικού, πολιτικού και θρησκευτικού περιεχομένου. [...]». Η οποία παράγραφος όμως, αναγράφει ρητά ότι αφορά ηλεκτρονικά μέσα.

ενημερωτικού περιεχομένου, με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου να εφαρμόζονται για τις «ενημερωτικές εφημερίδες». Ερευνητέο παραμένει όμως τι συνιστά ενημερωτικό ή μη περιεχόμενο για τις εφημερίδες, καθώς ο Ν. 3592/2007 δεν παρέχει περαιτέρω ορισμό παρά παραπέμπει σε διάταξη που αφορά τα ηλεκτρονικά μέσα (δηλαδή τηλεόραση και ραδιόφωνο).

118. Από την έρευνα της υπηρεσίας¹⁵⁹, προκύπτει καταρχήν, ότι δεν υπάρχει νομοθεσία η οποία κατηγοριοποιεί τις εφημερίδες βάσει του περιεχομένου τους, πλην των οικονομικών, που προβλέπεται στο Ν.2190/1920 και την Κ.Υ.Α. 9077/Ε/2003¹⁶⁰. Ειδικότερα:

119. Σε σχετική απάντησή της, η Ένωση Ιδιοκτητών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθήνας (Ε.Ι.Η.Ε.Α) αναγράφει ότι¹⁶¹ οι εφημερίδες δεν διακρίνονται σε πολιτικές ή οικονομικές ή αθλητικές βάσει κάποιας νομοθεσίας, η οποία τις εντάσσει σε συγκεκριμένη κατηγορία με αντικειμενικά κριτήρια (π.χ. ελάχιστο ποσοστό ή αριθμό σελίδων περιεχομένου με συγκεκριμένη θεματολογία ή αναλογία κάθε θεματολογίας στο σύνολο του περιεχομένου τους), αλλά ότι «*Η ένταξη εφημερίδας σε συγκεκριμένη κατηγορία αρχίζει από τον αυτοπροσδιορισμό της και επιβεβαιώνεται από την καθιέρωση της ως πολιτικής ή/και οικονομικής ή αθλητικής στη συνείδηση του αναγνωστικού κοινού. Η διάκριση των εφημερίδων σε Πρωινές ή Απογευματινές σήμερα δεν έχει πρακτική σημασία, καθόσον όλες διατίθενται προς πώληση στο αναγνωστικό κοινό, περίπου την ίδια ώρα*».

120. Περαιτέρω δε κατά την άποψη της Ε.Ι.Η.Ε.Α («εξ όσων γνωρίζουμε») δεν είναι νομοθετημένη η διάκριση σε ενημερωτικές ή μη ενημερωτικές εφημερίδες, ενώ ο νόμος 1092/1938¹⁶², που περιέχει την έννοια της «εφημερίδας» δεν καθορίζει «*το ποσοστό κατανομής της δημοσιογραφικής ύλης και των επί πληρωμή δημοσιευμάτων ή κάποιο άλλο κριτήριο, με βάση το οποίο θα μπορούσε να γίνεται ο διαχωρισμός*». Εξαιρέση αποτελεί ο χαρακτηρισμός τους ως οικονομικών βάσει σχετικής νομοθεσίας. Τέλος, η Ε.Ι.Η.Ε.Α επιβεβαιώνει τη διάκριση των εφημερίδων ανάλογα με τη συχνότητα έκδοσής τους¹⁶³.

121. Επίσης, σε σχετική απάντησή της η Διεύθυνση Εποπτείας Μέσων Ενημέρωσης της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας αναφέρει ότι¹⁶⁴: «*[...] σε σχέση με το χαρακτηρισμό εφημερίδων ως πανελληνίας κυκλοφορίας, μέχρι πρότινος εφαρμοζόταν η νομοθεσία η σχετική με την υποχρέωση δημοσίευσης ισολογισμών εταιριών, στην οποία περιλαμβάνονταν και ορισμοί των πολιτικών και οικονομικών εφημερίδων πανελληνίας κυκλοφορίας (Ν. 2190/1920, ΝΑ*

¹⁵⁹ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. επιστολές: α) οικ. 5711/10.10.2017 προς την Ένωση Ιδιοκτητών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθήνας (Ε.Ι.Η.Ε.Α) και β) οικ. 5673/9.10.1972 προς τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

¹⁶⁰ Άρθρο 26 (ΦΕΚ Α'37) και ΦΕΚ Β'502 αντίστοιχα. Για την εφαρμογή των άρθρων 26 και 43β, περί δημοσιότητας των οικονομικών καταστάσεων και Γενικών Συνελεύσεων των Α.Ε. και Ε.Π.Ε οι δημοσιεύσεις γίνονται, από το 2015 και εφεξής, μόνο στον ιστότοπο του Γ.Ε.ΜΗ.

¹⁶¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6220/25.10.2017 επιστολή της Ε.Ι.Η.Ε.Α

¹⁶² Άρθρο 4 (ΦΕΚ Α' 68).

¹⁶³ «*Ως προς τη συχνότητα έκδοσης οι εφημερίδες διακρίνονται σε ημερήσιες, αν εκδίδονται καθημερινό ή επί 6 ημέρες την εβδομάδα τουλάχιστον. Η εβδομιακή έκδοση εφημερίδας δεν θεωρείται αυτοτελής -εβδομαδιαία εφημερίδα, έστω και αν εκδίδεται με παραλλαγμένο τον τίτλο της ημερήσιας έκδοσης.(Ν.1436/1984, άρθρο 6, παρ.2,(ΦΕΚ Α'54) και Ν. 1542/1985, άρθρο 3, (ΦΕΚ Α'72). Εβδομαδιαίες είναι αυτές που εκδίδονται μία φορά την εβδομάδα. Υποκατηγορία αυτών είναι οι αυτοτελείς Κυριακάτικες εκδόσεις. Άλλες κατηγορίες είναι οι δισεβδομαδιαίες, οιτρισεβδομαδύχτες, οι δεκαπενθήμερες και οι μηνιαίες. Εκδόσεις με μικρότερη συχνότητα έκδοσης (πέραν του μηνός) δεν θεωρούνται εφημερίδες κατά την έννοια του άρθρου 4 του Ν. 1092/1938, αλλά περιοδικά κατά το άρθρο 5 του ιδίου νόμου*».

¹⁶⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6069/19.10.2017 επιστολή της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

3757/1957, ΚΥΑ 9077/Ε/14.04.2003, καθώς και η εφαρμοστική ΚΥΑ 18863/4.10.2011, για τις εβδομαδιαίες εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας). Ωστόσο, με το Ν.4072/2012 (άρθρο 232) καταργήθηκε η υποχρεωτική δημοσίευση ισολογισμών εταιριών σε εφημερίδες. Γενικοί ορισμοί περί Τύπου περιλαμβάνονται στο Ν. 1092/1938».

122. Σύμφωνα δε με την παλαιότερη Απόφαση ΕΑ 283/IV/2005 και προ του Ν. 3592/2007, η αγορά των εφημερίδων μπορεί να χωρισθεί σε διακριτές αγορές και συγκεκριμένα¹⁶⁵ ανάλογα με το περιεχόμενο/ θεματολογία τους, σε: «[...] (i) πολιτικές, οι οποίες χωρίζονται έτι περαιτέρω βάσει της «ιδεολογικής/ κομματικής» τοποθέτησής τους σε δεξιές, κεντρώες, αριστερές κ.ά. κάθε κατηγορία των οποίων διαθέτει ένα κοινό ιδιαίτερα «αφοσιωμένο», (ii) οικονομικές, οι οποίες δύνανται μεν να διακριθούν περαιτέρω, αλλά η μεταξύ τους υποκατάσταση είναι σημαντική, (iii) αθλητικές, οι οποίες δύνανται επίσης να διαχωρισθούν περαιτέρω βάσει της αθλητικής ομάδας την οποία υποστηρίζουν, οι περισσότερες των οποίων διαθέτουν «αφοσιωμένους» φιλάθλους, (iv) ποικίλης ύλης-κοινωνικών/ καλλιτεχνικών νέων, (v) αγγελιών, κ.ά.» [...] Δυνατό να υποστηριχθεί ακόμα ότι οι εφημερίδες μπορούν να διακριθούν ανάλογα με το κατά πόσο προσφέρουν συμπληρωματικά έντυπα πληροφόρησης (περιοδικά, ένθετα, κ.α.) ή αγαθά (DVD, CD, κ.α.) παράλληλα με το βασικό έντυπο που αποτελεί την εκάστοτε εφημερίδα».

123. Εν προκειμένω, η γνωστοποιούσα δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά από το Σεπτέμβριο του 2017, μέσω της θυγατρικής της εταιρίας DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ, εκδίδοντας την εφημερίδα ΕΘΝΟΣ, η οποία είναι απογευματινή εφημερίδα, με το σήμα ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ - η πρώτη έκδοση της οποίας κυκλοφόρησε την 12.11.2017 και είναι κυριακάτικη εφημερίδα - και το σήμα ΗΜΕΡΗΣΙΑ, που αφορά ημερήσια οικονομική εφημερίδα. Η ένταξή τους σε αυτές τις κατηγορίες προκύπτει τόσο από τα στοιχεία που τηρούν η Ε.Ι.Η.Ε.Α όσο και οι αντίστοιχοι διανομείς τύπου, ΑΡΓΟΣ και ΕΥΡΩΠΗ.

124. Ενόψει των ανωτέρω, θα μπορούσε να εφαρμοστεί κατ' αναλογία ο ορισμός των ενημερωτικών ηλεκτρονικών μέσων και στις εφημερίδες, περιλαμβάνοντας κατ' αυτό τον τρόπο όλες τις εφημερίδες με περιεχόμενο οικονομικό ή πολιτικό. Τούτο συνάδει με το σκεπτικό παλιότερων αποφάσεων της ΕΑ, η οποία έχει κρίνει ότι ο σκοπός της διάταξης της παρ. 1 άρ. 3 του Ν. 3592/2007, «είναι ο έλεγχος της οικονομικής ισχύος των επιχειρήσεων εκείνων μέσων μαζικής ενημέρωσης, που βάσει του περιεχομένου των εντύπων τους, δύνανται να επηρεάσουν τη διαμόρφωση της κοινής γνώμης»¹⁶⁶.

125. Ως εκ τούτου, για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης, ως σχετική αγορά μπορεί να θεωρηθεί η **αγορά εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου, δηλαδή περιεχομένου οικονομικού ή πολιτικού**. Σημειώνεται όμως ότι για την υπό εξέταση συγκέντρωση, η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής αγοράς των εφημερίδων παρέλκει, δεδομένου ότι υπό οιαδήποτε θεώρηση αυτής, η αξιολόγηση της υπό κρίση πράξης δεν μεταβάλλεται, εφόσον τα μερίδια αγοράς των

¹⁶⁵ Βλ. Απόφαση ΕΑ 283/IV/2005 υπό IV 2, η οποία διακρίνει τις εφημερίδες και «[...] α) ανάλογα με το χρόνο έκδοσης ή/και τη συχνότητα κυκλοφορίας τους, σε (i) Ημερήσιες, οι οποίες μπορούν να διακριθούν περαιτέρω σε Πρωινές και Απογευματινές, (ii) Κυριακάτικες, (iii) Εβδομαδιαίες, (iv) Δισεβδομαδιαίες, (v) Τρισεβδομαδιαίες, (vi) Δεκαπενθήμερες, (vii) Μηνιαίες και (viii) Ετήσιες και β) ανάλογα με το περιεχόμενο/ θεματολογία τους [...] » Βλ. και ενδεικτικά σχετικές αποφάσεις της Ευρ.Επ.: IV/M.1401 – RECOLETOS/ UNEDISA, IV/M.1455 – GRUNER + JAHR/ FINANCIAL TIMES, COMP/M.3817 – WEGENER/ PCM/ JV, IV/M.423 – NEWSPAPER PUBLISHING.

¹⁶⁶ Σελ. 11 της Απόφασης 410/V/2008.

συμμετεχουσών κατόπιν της ολοκλήρωσης της υπό κρίση πράξης είναι σε κάθε περίπτωση, ακόμα και υπό την αυστηρότερη θεώρηση, χαμηλά¹⁶⁷.

126. Όσον αφορά στη σχετική γεωγραφική αγορά, σύμφωνα και με παλαιότερες αποφάσεις της ΕΑ¹⁶⁸, η εμβέλεια στην αγορά των εφημερίδων συμπίπτει με τη γεωγραφική περιοχή κυκλοφορίας/διανομής τους. Δεδομένου ότι τα σήματα που ανήκουν στη γνωστοποιούσα αφορούν εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας, ως σχετική γεωγραφική αγορά θα πρέπει να ληφθεί το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, όπου η εταιρία παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

127. Τέλος, δεν υπάρχουν οριζοντίως και καθέτως επηρεαζόμενες αγορές δεδομένου ότι καμία από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες δεν συμμετέχει σε άλλες εταιρίες επόμενου ή προηγούμενου σταδίου της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας.

IX ΜΕΓΕΘΟΣ ΚΑΙ ΜΕΡΙΔΙΑ ΑΓΟΡΑΣ

128. Η παρ. 7 του αρ. 3 Ν. 3592/2007 ορίζει ότι *«α) Απαγορεύεται η συγκέντρωση επιχειρήσεων είτε σε περίπτωση που διαπιστώνεται, ...η κατοχή δεσπόζουσας θέσης σε μία ή περισσότερες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις είτε σε περίπτωση που αποκτάται δεσπόζουσα θέση λόγω της συγκεντρώσεως»*.

129. Επίσης, η παρ. 3 του αρ. 3 Ν. 3592/2007 ορίζει τον τρόπο με τον οποίο πιστοποιείται η κατοχή δεσπόζουσας θέσης στις επιμέρους αγορές των ΜΜΕ, ως εξής: *«Η συγκέντρωση ελέγχου προσδιορίζει την έννοια της δεσπόζουσας θέσης στην αγορά, η οποία υφίσταται ως ακολούθως:*

α) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε ένα ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης της αυτής μορφής, με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες και περιοδικά) της εμβέλειας του κάθε μέσου.

β) Όταν το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δραστηριοποιείται σε δύο ή περισσότερα μέσα ενημέρωσης άλλης μορφής:

βα) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) στην επί μέρους σχετική αγορά της εμβέλειας του κάθε μέσου,

ββ) είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς:

i) άνω του τριάντα δύο τοις εκατό (32%) στο σύνολο των δύο αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε δύο διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας,

ii) άνω του είκοσι οκτώ τοις εκατό (28%) στο σύνολο των τριών αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τρία διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας και

iii) άνω του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) στο σύνολο των τεσσάρων αγορών, όταν δραστηριοποιείται σε τέσσερα διαφορετικά μέσα ενημέρωσης της ίδιας εμβέλειας».

¹⁶⁷ Βλ. Ενότητα VIII.2 της παρούσας.

¹⁶⁸ Βλ. Απόφαση ΕΑ 415/Υ/2008 και 503/ΥΙ/2010.

130. Συνεπώς, για τις ανάγκες εξέτασης της υπό κρίσης πράξης, η ανάλυση των μεγεθών των επιμέρους αγορών καθώς και των μεριδίων αγοράς των ανταγωνιστών εντός αυτών, θα επικεντρωθεί στην αξιολόγηση της ενδεχόμενης ύπαρξης ή απόκτησης δεσπόζουσας θέσης, με βάση τα κριτήρια που ορίζονται στα ανωτέρω αναφερόμενα άρθρα.

ΙΧ.1 Η ΑΓΟΡΑ ΤΗΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ

131. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί (Τ/Σ) ενημερωτικού χαρακτήρα πανελλήνιας εμβέλειας που δραστηριοποιούνται στην εν λόγω αγορά, σύμφωνα με το ΕΣΡ, είναι οι εξής:

α/α	Επωνυμία Εταιρίας	Διακριτικός τίτλος Τ/Σ
1	Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση Α.Ε. (ΕΡΤ)	ΕΤ1
2	»	ΕΤ2
3	»	ΕΡΤ3
4	ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. – STAR CHANNEL	STAR CHANNEL
5	ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	SKAI TV
6	ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.	MEGA CHANNEL
7	ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV Α.Ε.	ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV
8	ANTENNA TV Α.Ε.	ANTENNA
9	ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.	EPSILON TV
10	ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.	ALTER
11	ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.	ΑΡΛΗΑ
12	CITY NEWS Α.Ε.	ΑΡΤ

132. Τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό του μεριδίου αγοράς των ως άνω τηλεοπτικών σταθμών είναι, βάσει της σχετικής παραγράφου του Ν. 3592/2007¹⁶⁹, το άθροισμα της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από πώληση στην ημεδαπή προγράμματος ή άλλων ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών σε δωδεκάμηνη βάση. Από τα προσκομισθέντα στοιχεία των ίδιων

¹⁶⁹ Άρθρο 3 παρ.4 Ν. 3592/2007: «Ως κριτήριο για τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης λαμβάνεται υπόψη για μεν την τηλεόραση και το ραδιόφωνο η διαφημιστική δαπάνη και τα έσοδα από πώληση στην ημεδαπή προγράμματος ή άλλων ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών σε δωδεκάμηνη βάση, για δε τις εφημερίδες και τα περιοδικά το άθροισμα της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώλησή τους στην ημεδαπή σε δωδεκάμηνη βάση».

των τηλεοπτικών σταθμών, το συνολικό μέγεθος της αγοράς και τα μεγέθη ανά τηλεοπτικό σταθμό για το έτος 2016, παρατίθενται στον κάτωθι πίνακα.

Έσοδα Τ/Σ ενημερωτικών, 2016

(ποσά σε €)

Τηλεοπτικός Σταθμός	Διαφημιστική Δαπάνη	Έσοδα από Πώληση Προγραμμάτων στην Ημεδαπή	ΣΥΝΟΛΟ
ANT1	[...]	[...]	[...]
ALPHA	[...]	[...]	[...]
STAR CHANNEL	[...]	[...]	[...]
MEGA CHANNEL	[...]	[...]	[...]
ΣΚΑΪ	[...]	[...]	[...]
EPSILON TV	[...]	[...]	[...]
ET1-ET2-EPT3	[...]	[...]	[...]
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV	[...]	[...]	[...]
APT	[...]	[...]	[...]
ΣΥΝΟΛΟ	[...]	[...]	[...]

Πηγή: Γνωστοποιούσα, Τηλεοπτικοί σταθμοί¹⁷⁰

133. Με βάση τα παραπάνω, το μερίδιο αγοράς του τηλεοπτικού σταθμού Epsilon TV για το έτος 2016 ανέρχεται σε ποσοστό [5-10]%¹⁷¹, το οποίο υπολείπεται σημαντικά του 35% που θέτει ως όριο η περίπτωση (βα) της παρ. 3 του αρ. 3 του Ν. 3592/2007.

ΙΧ.2 Η ΑΓΟΡΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ

¹⁷⁰ Βλ. 12.2.2 του Εντύπου και Προσάρτημα Α της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας, και τις υπ' αριθ. πρωτ. επιστολές: 6358/31.10.2017 της ΕΡΤ, 5882/16.10.2017 της ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ (ΣΚΑΙ), 5803/12.10.2017 της ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV Α.Ε., 5853/13.10.2017 και 5965/17.10.2017 της ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. (MEGA CHANNEL), 5830/13.10.2017 της ANTENNA TV Α.Ε., 5879/16.10.2017 της ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε., 5736/10.10.2017 της CITY NEWS Α.Ε. (APT) και 5718/10.10.2017 της ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. (STAR CHANNEL).

¹⁷¹ Η εκτίμηση της γνωστοποιούσας για τη διαφημιστική δαπάνη για το σύνολο της αγοράς της τηλεόρασης πανελληνίας εμβέλειας για το έτος 2016 ανέρχεται στο ποσό των [...], ενώ δεν προσκόμισε στοιχεία για τα έσοδα από πώληση τηλεοπτικών προγραμμάτων στην ημεδαπή, καθότι ανέφερε ότι δεν υπάρχουν δημοσιοποιημένα διαθέσιμα στοιχεία. Βάσει αυτών, η γνωστοποιούσα αναφέρει ότι το μερίδιο αγοράς της εξαγοραζόμενης εταιρίας διαμορφώνεται στο [5-10]% (βλ. την υπό 12.2.2 του Εντύπου απάντηση της γνωστοποιούσας).

134. Για τον υπολογισμό του μεριδίου αγοράς της εταιρίας στην αγορά των εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου για το έτος 2016, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη το άθροισμα της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων από την πώληση των εφημερίδων πολιτικού ή/και οικονομικού περιεχομένου πανελλήνιας κυκλοφορίας στην Ελλάδα σε δωδεκάμηνη βάση.

135. Τα στοιχεία της διαφημιστικής δαπάνης των εφημερίδων πανελλαδικής κυκλοφορίας λήφθηκαν από τις απαντήσεις της γνωστοποιούσας¹⁷², η οποία υπέβαλε στοιχεία που τηρεί η εταιρία Media Services¹⁷³, αφαιρουμένων των φόρων και νόμιμων εκπτώσεων, βάσει του άρθρου 10 του Ν. 3959/2011 ως ισχύει¹⁷⁴. Τα στοιχεία για τις ετήσιες πωλήσεις εφημερίδων πολιτικού, οικονομικού περιεχομένου προέρχονται από τα δύο πρακτορεία διανομής τύπου, Άργος Α.Ε. και Ευρώπη Α.Ε.¹⁷⁵

136. Η εκτίμηση του μεγέθους της συνολικής αγοράς εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου πανελλήνιας κυκλοφορίας, καθώς και τα έσοδα των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ για το έτος 2016, απεικονίζονται στον κατωτέρω πίνακα:

Έσοδα εφημερίδων ενημερωτικού περιεχομένου, 2016

(ποσά σε €)	Συνολική Αξία Αγοράς	Έσοδα Εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ
Διαφημιστική Δαπάνη ¹⁷⁶	[...] *	[...]
Πωλήσεις Εφημερίδων	[...]	[...]
ΣΥΝΟΛΟ	[...]	[...]

Πηγή: Γνωστοποιούσα, ΑΡΓΟΣ Α.Ε., ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε., Επεξεργασία στοιχείων: ΓΔΑ¹⁷⁷

*Εκτίμηση

¹⁷² Βλ. απάντηση 14 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.017 επιστολής της γνωστοποιούσας και απάντηση 11 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της.

¹⁷³ Μοναδικά διαθέσιμα στοιχεία διαφημιστικής δαπάνης εφημερίδων πανελλαδικής κυκλοφορίας είναι τα στοιχεία τα οποία παρέχει η εταιρία Media Services, τα οποία ωστόσο καταγράφουν την τεκμαρτή διαφημιστική δαπάνη χωρίς να λαμβάνονται υπόψη πιθανές εκπτώσεις και αφορούν στο σύνολο μόνο 31 εφημερίδων, οικονομικού – πολιτικού περιεχομένου και όχι στο σύνολο αυτών που είναι κατά πολύ μεγαλύτερο, βάσει των στοιχείων των πρακτορείων διανομής τύπου.

¹⁷⁴ Στη σχετική απάντηση 11 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας: α) αναφέρεται ότι «[...] Ο μοναδικός φόρος που υπήρχε και βάρυνε τα τιμολόγια παροχής διαφημιστικών υπηρεσιών ήταν το αγγελιόσημο, το οποίο ίσχυε μέχρι και το μήνα Σεπτέμβριο του 2016. Συνεπώς, κατά το τελευταίο τρίμηνο του 2016 δεν υπήρχε κάποιος φόρος που να επιβαρύνει τη διαφημιστική δαπάνη [...]», και β) το σύνολο των χορηγούμενων εκπτώσεων υπολογίζεται κατά μέσο όρο σε ποσοστό [...] % επί του ποσού της διαφημιστικής δαπάνης μετά την αφαίρεση του αγγελιοσήμου (βάσει και του συν. υπό 14.1 πίνακα της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας).

¹⁷⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 5911/16.10.2017 επιστολή της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., την υπ' αριθ. πρωτ. 6558/8.11.2017 επιστολή της ΕΥΡΩΠΗ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ Α.Ε., και το Παράρτημα ΙΙΙ, στο οποίο καταγράφονται οι εφημερίδες οι οποίες ελήφθησαν υπόψη για τον υπολογισμό του μεριδίου αγοράς, σχετικά με τα έσοδα από τις πωλήσεις εφημερίδων στην ημεδαπή.

¹⁷⁶ Μετά την αφαίρεση του αγγελιοσήμου και των νομίμων εκπτώσεων.

¹⁷⁷ Βλ.: α) την απάντηση 14 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας, β) την απάντηση 11 της υπ' αριθ. πρωτ. 6155/23.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας, γ) την υπ' αριθ. πρωτ. 5911/16.10.2017 επιστολή της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. και δ) την υπ' αριθ. πρωτ. 6558/8.11.2017 επιστολή της ΕΥΡΩΠΗ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ Α.Ε.

137. Με βάση τα παραπάνω, το μερίδιο αγοράς των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ για το έτος 2016 ανέρχεται σε ποσοστό [10-15]%¹⁷⁸, το οποίο υπολείπεται του 35% που θέτει ως όριο η περίπτωση (β) της παρ. 3 του αρ. 3 του Ν. 3592/2007. Καθώς η εκτιμώμενη διαφημιστική δαπάνη του συνόλου της εν λόγω αγοράς είναι μικρότερη από την πραγματική¹⁷⁹, λόγω έλλειψης διαθέσιμων δημοσιευμένων στοιχείων, το πραγματικό μερίδιο αγοράς της γνωστοποιούσας θα είναι μικρότερο από το ως άνω υπολογισθέν.

IX.2.1 Αγορά Μέσων Εθνικής Εμβέλειας

138. Καθώς η γνωστοποιούσα θα δραστηριοποιείται σε δύο μέσα της ίδιας εμβέλειας, εφαρμόζεται και η περίπτωση του άρθρου 3 παρ. 3 ββ) i) του Ν. 3592/2007, δηλαδή υπολογίζονται τα συνδυασμένα μερίδια όλων των μέσων ενημέρωσης που θα ελέγχει η εξαγοράζουσα μετά την ολοκλήρωση της υπό κρίση πράξης, εντός κάθε μιας από τις γεωγραφικές αγορές στις οποίες αυτά δραστηριοποιούνται.

139. Στην αγορά των μέσων Εθνικής εμβέλειας δραστηριοποιείται τόσο η γνωστοποιούσα με τις εφημερίδες ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ, όσο και η εξαγοραζόμενη μέσω του Epsilon TV. Το μερίδιο στο σύνολο των δύο μέσων παρουσιάζεται στον κάτωθι πίνακα.

ΜΕΡΙΔΙΑ - ΜΕΣΑ ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ (2016)		
Συμμετοχή κάθε Μέσου στη Συνολική Αγορά (συντελεστής στάθμισης f_i)	ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ (Epsilon TV) ([...]%)	ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ) ([...]%)
Επιμέρους Μερίδιο Αγοράς ανά Μέσο (x_i)	[5-10]%	[10-15]%
Συνολικό Μερίδιο (%) στην Αγορά των 2 Μέσων	[5-10]%	

140. Ο υπολογισμός του μεριδίου αγοράς στο σύνολο των δύο μέσων (τηλεόραση, εφημερίδες) γίνεται με το άθροισμα των σταθμισμένων επιμέρους μεριδίων αγοράς του κάθε μέσου, ώστε να

¹⁷⁸ Σύμφωνα με τα στοιχεία που υπέβαλε η γνωστοποιούσα, η διαφημιστική δαπάνη για το σύνολο της αγοράς των εφημερίδων πανελληνίας κυκλοφορίας για το έτος 2016 ανέρχεται στο ποσό των [...] προ νομίμων εκπτώσεων (και στα [...] μετά την αφαίρεση των εκπτώσεων), και τα έσοδα από κυκλοφορία εφημερίδων ανέρχονται για το ίδιο έτος στο ποσό των [...]. Βάσει αυτών, η γνωστοποιούσα αναφέρει ότι το μερίδιο αγοράς των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ διαμορφώνεται στο [10-15]% (προ αφαίρεσης των εκπτώσεων επί της διαφημιστικής δαπάνης - βλ. την απάντηση 14 της υπ' αριθ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολής της γνωστοποιούσας).

¹⁷⁹ Η εταιρία Media Services δεν καταγράφει τη διαφημιστική δαπάνη του συνόλου των κυκλοφορούντων εφημερίδων, ως εκ τούτου η εκτιμώμενη διαφημιστική δαπάνη είναι μικρότερη από την πραγματική. (καταγράφεται η διαφημιστική δαπάνη μόνο 31 εφημερίδων, οικονομικού – πολιτικού περιεχομένου επί συνόλου περίπου 85, βάσει των στοιχείων πωλήσεων που τηρούν τα πρακτορεία διανομής τύπου).

λαμβάνεται υπόψη η δυναμική κάθε σχετικής αγοράς στον υπολογισμό του συνολικού μεριδίου της εταιρίας και στις δύο αγορές¹⁸⁰. Ο συντελεστής στάθμισης είναι η ποσοστιαία συμμετοχή των εσόδων του κάθε επιμέρους μέσου (τηλεόραση, εφημερίδες) στη συνολική αγορά των δύο μέσων.

141. Κατά τα ανωτέρω, το **συνολικό μερίδιο στην αγορά εθνικής εμβέλειας για το έτος 2016**, υπολογίζεται σε [5-10]%, το οποίο υπολείπεται σημαντικά του 32% που ορίζεται από το Ν. 3592/2007 στο σχετικό άρ. 3 παρ. 3 περίπτωση ββ) i) ως μερίδιο που καταδεικνύει δεσπόζουσα θέση, όταν ο εξαγοράζων δραστηριοποιείται σε δύο μέσα ίδιας εμβέλειας.

X ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

142. Μετά την ολοκλήρωση της Συγκέντρωσης η Γνωστοποιούσα θα αποκτήσει το 100% του μετοχικού κεφαλαίου της ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ, η οποία λειτουργεί τον τηλεοπτικό σταθμό πανελλήνιας εμβέλειας EPSILON TV. Η Γνωστοποιούσα επιπλέον έχει στην πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή της τα εμπορικά σήματα των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ. Περαιτέρω, η γνωστοποιούσα δυνάμει της υπ' αρ. 3064 πράξης μεταβίβασης άυλων ονομαστικών μετοχών του συμβολαιογράφου Αθηνών Δημητρίου Κοντόπουλου, μεταβίβασε στην εταιρεία ELENVO LTD [...] άυλες κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές της ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ και με διακριτικό τίτλο MEGA CHANNEL.

143. Επιπροσθέτως, κατά δήλωση της Γνωστοποιούσας, οι μέτοχοι ή εταίροι καθώς και τα παρένθετα αυτών πρόσωπα της ίδιας (DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD), της μητρικής της [...], της απώτερης μητρικής της εταιρείας (BELTERRA HOLDINGS LTD με ποσοστό 86,21%), των απώτερων ελεγχόντων φυσικών προσώπων της [...] (Σαββίδης Νίκος 12,55% και Σαββίδης Γεώργιος 1,24%), των απώτερων ελεγχόντων φυσικών προσώπων της BELTERRA LTD (Σαββίδη Κυριακή 9% και Σαββίδης Νίκος 91%) και όλων των θυγατρικών τους δεν ελέγχουν κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3592/2007 άλλη επιχείρηση δραστηριοποιούμενη στην εγχώρια αγορά μέσω ενημέρωσης, πλην της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ ([...]% θυγατρικής της Γνωστοποιούσας), στην οποία έχουν παραχωρηθεί από την ίδια, κατά χρήση, τα σήματα ΕΘΝΟΣ, Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ.

144. Συνεπώς, μετά την ολοκλήρωση της συγκέντρωσης από τον «Όμιλο DIMERA» η Γνωστοποιούσα θα δραστηριοποιείται ευθέως και εμμέσως (μέσω της [...]% θυγατρικής της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ) σε δύο μέσα ενημέρωσης, πανελλήνιας εμβέλειας, διαφορετικής μορφής, ήτοι στην αγορά της τηλεόρασης και στην αγορά των εφημερίδων, οι οποίες αποτελούν εν προκειμένω τις σχετικές αγορές που αφορούν στην εξεταζόμενη συγκέντρωση. Ακολουθώντας, βάση υπολογισμού των μεριδίων για την αξιολόγηση της εν λόγω πράξης απόκτησης, της συγκέντρωσης ελέγχου και τυχόν δημιουργίας δεσπόζουσας θέσης σε κάθε μια από τις προαναφερθείσες αγορές της τηλεόρασης και των εφημερίδων αποτέλεσαν τα έσοδα από πώληση

¹⁸⁰ Τύπος Υπολογισμού Συνολικού Μεριδίου Αγοράς σε γεωγραφική αγορά όπου δραστηριοποιούνται η μέσα:

Συνολικό Μερίδιο = $\sum_{i=1}^n (x_i f_i) / \sum_{i=1}^n f_i$. Βλ. Ενδεικτικά Αποφάσεις ΕΑ υπ' αρ. 393/V/2008, 397/V/2008, 409/V/2008, 415/V/2008, 422/V/2008, 461B/V/2009, 474/VI/2010, 535/VI/2012.

ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων του EPSILON CHANNEL, τα έσοδα από την κυκλοφορία των εφημερίδων ΕΘΝΟΣ, Ε. ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ και ΗΜΕΡΗΣΙΑ και τα έσοδα όλων των ανωτέρω μέσων ενημέρωσης από διαφημίσεις, κατά το προηγούμενο της συγκέντρωσης έτος, ήτοι το 2016.

145. Δεσπόζουσα θέση θα υφίστατο, εφόσον, όπως προεκτέθηκε, η Αποκτώσα δραστηριοποιείται σε δύο διαφορετικά μέσα ενημέρωσης πανελλήνιας εμβέλειας, είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 35% στην επί μέρους σχετική αγορά της εμβέλειας του κάθε μέσου (τηλεόρασης και εφημερίδων), είτε με την απόκτηση μεριδίου αγοράς άνω του 32% στο σύνολο των δύο αγορών (βλ. άρθρο 3 παρ. 3 ν. 3592/2007).

146. Ενόψει της προηγηθείσας ανάλυσης και όλων των ανωτέρω και δεδομένου ότι το μερίδιο αγοράς της Γνωστοποιούσας μετά την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης θα ανέρχεται στην αγορά της τηλεόρασης σε ποσοστό [5-10]%, στην αγορά των εφημερίδων σε ποσοστό [10-15]%, και στις δυο αγορές μαζί (στο σύνολο των δύο μέσων - τηλεόραση, εφημερίδες) σε ποσοστό [5-10]% και επομένως υπολείπεται σημαντικά των κατωφλίων του άρθρου 3 παρ. 3 ν. 3592/2007, ήτοι του 35% σε κάθε μια από τις δύο ή του 32% και στις δυο μαζί, κρίνεται ότι η γνωστοποιηθείσα πράξη πρέπει να εγκριθεί. Και τούτο διότι, με βάση τα ανωτέρω, η Γνωστοποιούσα δεν θα αποκτήσει δεσπόζουσα θέση στις επιμέρους αγορές των ΜΜΕ εκ της προκείμενης συναλλαγής και άρα δεν αναμένεται να προκληθεί συγκέντρωση ελέγχου στις αγορές αυτές.

XI ΠΡΟΩΡΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

147. Το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 ορίζει τα εξής: *«Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 2 και 3, απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2, 3 και 6 του άρθρου 8. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις συγκεντρώσεις που δεν γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 6. Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής, επιβάλλεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 6, πρόστιμο τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10 [...]».*

148. Από τη συγκεκριμένη διάταξη προκύπτει ότι προϋποθέσεις εφαρμογής της είναι: (α) η πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και (β) η ύπαρξη υπαιτιότητας ως προς την πρόωρη αυτή πραγματοποίηση.

XI.1 Διαπίστωση της παράβασης πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης

Έννοια της πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης

149. Σύμφωνα με το άρθρο 5 ν. 3959/2011, συγκέντρωση θεωρείται ότι υπάρχει όταν προκύπτει μόνιμη μεταβολή του ελέγχου, μεταξύ άλλων, από την απόκτηση, από ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, άμεσα ή έμμεσα, με την αγορά τίτλων ή στοιχείων του ενεργητικού, με σύμβαση ή με άλλον τρόπο, ελέγχου στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή

περισσότερων άλλων επιχειρήσεων. Κατά το άρθρο 5 § 3 ν. 3959/2011), «Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία, είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από: α) δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης, β) δικαιώματα ή συμβάσεις που παρέχουν δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη σύνθεση, στις συσκέψεις ή στις αποφάσεις των οργάνων μιας επιχείρησης».

150. Συνεπώς, η έννοια του ελέγχου ορίζεται ως η δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού της δραστηριότητας μιας επιχείρησης και ως εκ τούτου δεν είναι αναγκαίο να αποδειχθεί ότι ο καθοριστικός επηρεασμός ασκείται πράγματι ή ότι θα ασκηθεί στο μέλλον¹⁸¹. Περαιτέρω, η έννοια της συγκέντρωσης ορίζεται κατά τρόπο ώστε να καλύπτει μόνο τις πράξεις εκείνες που επιφέρουν μόνιμη μεταβολή στον έλεγχο των συμμετεχουσών επιχειρήσεων και στη διάρθρωση της αγοράς εν γένει. Το νομοθετικό πλαίσιο περί συγκεντρώσεων, επομένως, δεν αφορά τις πράξεις που επιφέρουν προσωρινή μόνο μεταβολή του ελέγχου. Έχει θεωρηθεί σχετικά ότι στις περιπτώσεις που όταν αποκτάται έλεγχος (πχ. διά της αποκτήσεως μετοχών) δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένη διάρκεια ισχύος της απόκτησης αυτής, τότε θεωρείται ότι υφίσταται μόνιμη μεταβολή ελέγχου¹⁸².

151. Η βασική προϋπόθεση για τον καταλογισμό της παράβασης πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης είναι να έχει συντελεστεί από την πωλήτρια εταιρία η μεταβίβαση του ελέγχου της εταιρίας στόχου στην αγοράστρια εταιρία προ της έκδοσης της απόφασης έγκρισης της συγκέντρωσης αυτής από την Επιτροπή Ανταγωνισμού¹⁸³.

¹⁸¹ Βλ. μεταξύ άλλων, κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων», ΕΕ C 95 της 16-04-2008, σελ. 1 (εφεξής «κωδικοποιημένη ανακοίνωση»).

¹⁸² Βλ. μεταξύ άλλων, κωδικοποιημένη ανακοίνωση, ό.π., σκέψη 28.

¹⁸³ Σύμφωνα με τη νομολογία του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (η οποία αποτυπώνει την αντίστοιχη κοινοτική νομολογία), επί συγκέντρωσης με μεταβίβαση ελέγχου και απόκτηση δυνατότητας επίδρασης επί της εταιρίας στόχου, ανεξαρτήτως, μάλιστα του αν έχει αποδεδειγμένα εκδηλωθεί ο έλεγχος αυτός, «αρκεί για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης αυτής [=της πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης] η πρόβλεψη δυνατότητας καθοριστικής επέμβασης και επηρεασμού της επιχειρηματικής δραστηριότητας της άλλης επιχείρησης, παρά η πραγματική άσκηση του δικαιώματος αυτού». Βλ. ιδίως απόφαση ΔιοικΕφΑθ 3416/2004 που επικύρωσε την απόφαση ΕΑ 201/2001 και απόφαση ΔιοικΕφΑθ 390/2013 που επικύρωσε την απόφαση ΕΑ 530/2011. Σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας του έτους 2001, μόνη η σύναψη μίας συμφωνίας συγκέντρωσης υπό τη μορφή της συγχώνευσης προηγουμένως ανεξάρτητων επιχειρήσεων δεν αρκεί για να καταλογιστεί πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης, αλλά απαιτείται να έχει επιπλέον η νέα οντότητα συμπεριφερθεί αυτόνομα ως νομική και οικονομική ενότητα. Ειδικότερα, σύμφωνα με την απόφαση αυτή, «Αν η συγκέντρωση πραγματοποιείται με τη συγχώνευση δύο ή περισσότερων προηγουμένως ανεξάρτητων επιχειρήσεων (...) και η συγκέντρωση είναι "αντικείμενο συμφωνίας" των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, ως "πραγματοποίηση" της συγκέντρωσης δεν μπορεί να θεωρηθεί η υπογραφή, αυτή και μόνη, της σχετικής συμφωνίας των συμβαλλομένων. "Πραγματοποίηση" της συγκέντρωσης, πραγματοποίηση που απαγορεύεται προτού εκδοθεί η πιο πάνω απόφαση, υφίσταται όταν η επιχείρηση η οποία προήλθε από τη συγχώνευση των πρώην ανεξάρτητων επιχειρήσεων έχει αρχίσει να συμπεριφέρεται ως αυτόνομη νομική και οικονομική ενότητα» (ΣτΕ 2320/2001, § 5, που ακολουθήθηκε στη συνέχεια από το ΔιοικΕφΑθ 3101/2003, το οποίο ακύρωσε τις προηγούμενες στην υπόθεση αυτή ΔιοικΕφΑθ 5275/1998 και ΕπΑντ 110/1998). Σημειώνεται ωστόσο ότι η παραπάνω νομολογία αφορούσε την περίπτωση της συγκέντρωσης με τη μορφή της συγχώνευσης προηγουμένως ανεξάρτητων επιχειρήσεων, και όχι τη μεταβολή ελέγχου διά μεταβίβασης της πλειοψηφίας των μετοχών της εταιρίας στόχου. Βλ. ωστόσο την απόφαση ΕΑ

Εφαρμογή στην υπό κρίση υπόθεση

152. Στην αγορά των ενημερωτικών μέσων, όπως προεκτέθηκε¹⁸⁴, η έννοια της συγκέντρωσης ελέγχου καθορίζεται από δύο παραμέτρους, την επιρροή στο κοινό και την ιδιοκτησία ή συμμετοχή σε μέσο ενημέρωσης. Η μεταβολή στον έλεγχο ενός μέσου ενημέρωσης μετά από μια συγκέντρωση σημαίνει ότι ο αποκτών έχει πλέον τη δυνατότητα άσκησης ουσιώδους επιρροής στη λήψη αποφάσεων και στην εν γένει λειτουργία του εν λόγω μέσου. Συνεπώς, ως πράξη συγκέντρωσης και μεταβολή του ελέγχου θεωρούνται κατ' αρχήν όλα εκείνα τα περιστατικά τα οποία οδηγούν σε μεταβολή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος (ήτοι συγχώνευση, απόκτηση άμεσου ή έμμεσου, αποκλειστικού ή κοινού ελέγχου στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων) αλλά επιπλέον και όλα εκείνα τα περιστατικά, τα οποία άγουν φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που συμμετέχει και σε άλλο ηλεκτρονικό μέσο ενημέρωσης της ίδιας μορφής ή άλλης μορφής στη θέση να επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο ουσιωδώς τη λήψη αποφάσεων και της αποκτώμενης (η απόκτηση αναφέρεται τόσο στο ιδιοκτησιακό καθεστώς όσο και στην απόκτηση ελέγχου) επιχείρησης. Οπότε η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης στην αγορά των μέσων ενημέρωσης αναφέρεται μεταξύ άλλων στη διενέργεια

673/2011, ιδίως παρ. 24 επ. (αφορούσε σε παραχώρηση των μετοχών της εταιρίας – στόχου στην εξαγοράζουσα κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή προ της έγκρισης της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με «δήλωση» της αγοράστριας εταιρίας περί μη άσκησης του δικαιώματος ψήφου των μεταβιβαζόμενων μετοχών μέχρι την έγκριση της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, που κρίθηκε ότι δεν συνιστά όρο ή ρήτρα μη υλοποίησης της δικαιοπραξίας και δεν επιφέρει έννομες συνέπειες έναντι τρίτων ή της πωλήτριας εταιρίας, η οποία έχει πλέον οριστικά αποσπαστεί από τις μετοχές της και δεν μπορεί να ασκήσει δικαιώματα ψήφου). Επικυρωθείσα με την απόφαση ΔΕφΑθ 390/2013, σύμφωνα με την οποία «συγκέντρωση υλοποιείται όταν επέρχεται μόνιμη μεταβολή στον έλεγχο, κατά τρόπο ώστε να καθίσταται δυνατή η άσκηση καθοριστικής επιρροής επί της δραστηριότητας της οικείας επιχείρησης, χωρίς να απαιτείται και η πραγματική άσκηση της καθοριστικής επιρροής» και «για την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης αρκεί η από τυπική άποψη απόκτηση του ελέγχου και όχι και η πραγματική άσκηση τέτοιου ελέγχου».

Έτσι, και μόνη η δυνατότητα άσκησης ελέγχου (ανεξαρτήτως της πραγματικής άσκησης του δικαιώματος αυτού) κρίθηκε επαρκής για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης σε σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού όπως επικυρώθηκαν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Η παράβαση πρόωρης πραγματοποίησης καταλογίζεται, όπως αναφέρεται σε άλλη απόφαση, καθώς παρέχεται στην εξαγοράζουσα «[η] δυνατότητα (η οποία επαρκεί) καθοριστικής επίδρασης στην πολιτική της εξαγοραζόμενης εταιρίας και ως εκ τούτου πρόωρη απόκτηση ελέγχου αυτής» (ΕΑ 280/2005, § VII, Γ). Η κρίση αυτή, που έχει επαναληφθεί και σε άλλες αποφάσεις [ΕΑ 204/2001, ΕΑ 174/2000, ΕΑ 153/2000, ΕΑ 152/2000 (επικυρωθείσα από ΔιοικΕφΑθ 5076/2002), ΕΑ 140/2000, ΕΑ 132/2000, ΕΑ 102/1999, ΕΑ 76/1999, ΕΑ 123/1998, ΕΑ 120/1998 (επικυρωθείσα από ΔιοικΕφΑθ 949/1999), ΕΑ 114/1998, ΕΑ 103/1998, ΕΑ 102/1998, ΕΑ 88/1997, ΕΑ 43/1996 (επικυρωθείσα από ΔιοικΕφΑθ 3630/1997 και ΔιοικΕφΑθ 3631/1997), ΕΑ 41/1996 και ΕΑ 40/1996 (επικυρωθείσα από ΔιοικΕφΑθ 2133/1999 και ΔιοικΕφΑθ 2134/1999)], επιβεβαιώθηκε και πρόσφατα σε απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού του έτους 2010 η οποία, αφού παρέπεμψε στην προηγούμενη νομολογία της, σημείωσε ότι «ο έλεγχος μίας επιχείρησης επέρχεται, και επομένως η συγκέντρωση πραγματοποιείται, όταν αποκτάται η δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα της επιχείρησης» [βλ. ΕΑ 476/2010, § 8· βλ. και ΕΑ 102/II/1999, § IV. Βλ. σχετικά και Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απόφαση της 10-6-2009, *Electrabel*, υπόθ. COMP/M.4994 – *Electrabel/Compagnie Nationale de Rhône*, ΕΕ C 279 της 19-11- 2009, σελ. 9, σκέψη 20, απόφαση 1999/594/ΕΚ της 18-2-1998, υπόθ. IV/M.920 – *Samsung/AST*, ΕΕ L 225 της 26-8-1999, σελ. 12, και απόφαση 1999/459/ΕΚ της 10- 2-1999, υπόθ. IV/M.969 - *A.P. Møller*, ΕΕ L 183 της 16-7-1999, σελ. 29]. Στην υπόθεση *Samsung/AST*, ό.π., κρίθηκε ότι η συγκέντρωση είχε πραγματοποιηθεί από τη στιγμή που η εταιρία *Samsung* «ήταν σε θέση» (σκ. 7γ) να καθορίσει τις στρατηγικές εμπορικές αποφάσεις της *AST*. Τούτο μπορούσε να συμβεί, μεταξύ άλλων, από τη στιγμή που ήλεγχε το Δ.Σ. της *AST*. Η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης θεωρήθηκε ότι έλαβε χώρα με την απόκτηση του ελέγχου. Περαιτέρω, στην υπόθεση *Electrabel*, ό.π., κρίθηκε ότι η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης εκκινούσε από τη στιγμή που αποκτήθηκε η δυνατότητα άσκησης του ελέγχου αυτού (σκ. 6, 26, 41- 42, 54-56, 78-81, 90-91, 127 επ., 165, 173, 208-210).

¹⁸⁴ Βλ. ανωτέρω κεφάλαιο IV.2.

από την πλευρά της αποκτώσας πράξεων που συνίστανται στην άσκηση ελέγχου επί της αποκτώμενης.

153. Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με όσα αναλυτικά προεκτέθηκαν, μετά την υπογραφή της υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφικής πράξης και πριν την έγκριση της γνωστοποιηθείσας πράξης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και συγκεκριμένα την 20.09.2017, ήτοι την ίδια ημέρα κατά την οποία έλαβε χώρα η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης στην ΕΑ (αρ. πρωτ. 5170/20.09.2017), συνήλθαν οι μέτοχοι της Εταιρείας- Στόχου, σε αυτόκλητη καθολική έκτακτη γενική συνέλευση¹⁸⁵, με μοναδικό θέμα την εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου. Ειδικότερα η Γνωστοποιούσα, έχοντας στη φυσική εξουσία της τις [...] (αντιστοιχούσες στο [...]%) από τις συνολικά [...] πωληθείσες προς αυτή μετοχές της Εταιρείας – Στόχου, συμμετείχε στην άνω αυτόκλητη γενική συνέλευση με θέμα την εκλογή νέου ΔΣ. Στο νέο ΔΣ προτάθηκαν και εκλέχθηκαν [...] μέλη από την ίδια και [...] μέλη από την Πωλήτρια. Συμφωνήθηκε επίσης ότι σε περίπτωση παραίτησης ενός ή περισσότερων μελών του ΔΣ, η θέση θα αναπληρώνεται με πρόσωπο της επιλογής της μετόχου που είχε προτείνει το μέλος που παραιτήθηκε, ώστε το ΔΣ να απαρτίζεται πάντα από έξι (6) μέλη, εκ των οποίων [...] θα εκλέγονται ύστερα από πρόταση της μετόχου DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD και [...] ύστερα από πρόταση της μετόχου A-ORIZON MEDIA LTD. Η συμφωνία αυτή ως προς τη σύνθεση του ΔΣ της Εταιρείας – Στόχου οριζόταν ότι θα ίσχυε μέχρι την [...] κατά τα συνομολογούμενα στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη.

154. Αμέσως μετά την εκλογή του νέου ΔΣ, τα παριστάμενα μέλη, άνευ προσκλήσεως συνεδρίασαν ως ΔΣ με θέματα μεταξύ άλλων: **α)** τη συγκρότηση του ΔΣ σε σώμα και **β)** την εκπροσώπηση της εταιρίας – καθορισμό των δεσμευουσών υπογραφών. Σε σχέση με το πρώτο θέμα, το ΔΣ συγκροτήθηκε μεν σε σώμα, [...]. Σε σχέση με το δεύτερο θέμα, από το προσκομισθέν Πρακτικό¹⁸⁶, προκύπτει η λεπτομερής περιγραφή των αρμοδιοτήτων του ΔΣ ώστε να λειτουργεί η Εταιρεία και να εκπροσωπείται έναντι τρίτων καθώς και ενώπιον Αρχών και Δικαστηρίων. Ορίστηκε δε ότι τα μέλη [...] και [...], προταθέντες από τη Γνωστοποιούσα ο πρώτος και την Πωλήτρια ο δεύτερος θα δέσμευαν την Εταιρεία υπογράφοντας από κοινού.¹⁸⁷ Επισημαίνεται πάντως ότι στο 3^ο θέμα του Πρακτικού¹⁸⁸ αναφέρεται ότι για τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης ή πληρωμής για τις οποίες είχε αναλάβει υποχρέωση η Εταιρεία θα πρέπει προηγουμένως να έχει παρασχεθεί η σχετική με τη δαπάνη ή πληρωμή έγγραφη έγκριση του [...].

¹⁸⁵ Βλ. το από 20.09.2017 «Πρακτικό της Αυτόκλητης Καθολικής Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2017», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22α της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας.

¹⁸⁶ Βλ. το από 20.09.2017 «Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ΓΕΜΗ 575801000», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22β της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας.

¹⁸⁷ Βλ. σχετικά το από 20.09.2017 «Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ΓΕΜΗ 575801000», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22β της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας. Ειδικότερα στο 2^ο θέμα αναφέρεται αναλυτική απαρίθμηση των απαραίτητων για τη διαχείριση της εταιρείας ενεργειών (εκπροσώπηση ενώπιον Αρχών και Δικαστηρίων, υπογραφή συμφωνητικών, προσδιορισμός και έλεγχος κάθε δαπάνης, σύναψη τραπεζικών συμβάσεων, διενέργεια κάθε είδους τραπεζικών συναλλαγών, αποδοχή συναλλαγματικών, έκδοση επιταγών, πώληση κινητών κλπ), οι οποίες είχε αποφασιστεί να ανατεθούν στα μέλη [...] και [...].

¹⁸⁸ Βλ. συναφώς και 4^ο θέμα του εν λόγω Πρακτικού.

155. Από όλα τα ανωτέρω καταδεικνύεται ότι από την 20/09/2017 και εντεύθεν η Γνωστοποιούσα υλοποίησε και στην πράξη τη Συγκέντρωση αναλαμβάνοντας να προβαίνει από κοινού με την Πωλήτρια σε κάθε ενέργεια, η οποία θα απαιτείτο για τη λειτουργία της, ασκώντας κατά τον τρόπο αυτό και συγκεκριμένες πράξεις ελέγχου στην αποκτώμενη.

156. Την ανωτέρω κρίση επιβεβαιώνει και η ίδια η Γνωστοποιούσα με την υπ' αρ. 6155/23.10.2017 απαντητική της επιστολή, στην οποία ανέφερε ως λόγο για την προπεριγραφείσα μικτή σύνθεση του ΔΣ, το γεγονός ότι ασκείται από τις δύο εταιρείες κοινός έλεγχος. Εξάλλου, παρότι αναφέρει ότι τελούν εν αναμονή της εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, πρέπει να σημειωθεί ότι στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη δεν προβλεπόταν όρος ότι η πραγματοποίηση της πράξης τελεί υπό την αίρεση της έκδοσης εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

157. Επιπλέον, όπως προεκτέθηκε¹⁸⁹, η Γνωστοποιούσα, προσκόμισε συνημμένα στις υπ' αρ. 6462/26.10.2017 και 6467/06.11.2017 απαντητικές επιστολές της, σειρά εξωδίκων που αντάλλαξαν η Γνωστοποιούσα και η Πωλήτρια από τα οποία προκύπτει και εν τοις πράγμασι ότι τα μέρη όφειλαν από κοινού να προβαίνουν σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για τη διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων. [...].

158. Προς την ίδια κατεύθυνση κινείται και η τελευταία με αρ. πρωτ. 6467/06.11.2017 απαντητική επιστολή της Γνωστοποιούσας, η οποία ερωτηθείσα σχετικά με τους λόγους που την οδήγησαν να συμμετάσχει στο Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας – Στόχου, πριν την έκδοση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού εγκριτικής απόφασης, παρά τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011, απάντησε ότι «*Ο ορισμός [...] μελών από κάθε μέτοχο, δηλαδή [...] από το νέο επενδυτή DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD και [...] από τον προηγούμενο μέτοχο A ORIZON MEDIA LTD που είχε μόνος αυτός γνώση των θεμάτων λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού έγινε ακριβώς ένεκα της ανωτέρω [...] ισχύος*». Συνεπώς τόσο από τα στοιχεία του φακέλου, όσο και από τις ίδιες τις δηλώσεις της Γνωστοποιούσας προκύπτει ότι πέραν της απόκτησης δυνατότητας άσκησης καθοριστικής επιρροής επί της δραστηριότητας της οικείας επιχείρησης, προέβη και σε συγκεκριμένες πράξεις άσκησης ελέγχου επί της Αποκτώμενης, ήτοι σε πραγματοποίηση της Συγκέντρωσης πριν την έκδοση της εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

159. Επομένως, με βάση τα ανωτέρω, η Γνωστοποιούσα κατείχε ήδη τουλάχιστον από την 21.08.2017 δικαιώματα ψήφου, για το [...] % των μεταβιβαζόμενων μετοχών της Εταιρείας – Στόχου, και δεν απείχε, ως όφειλε, σε κάθε περίπτωση, από την άσκηση των δικαιωμάτων που απέρρεαν από τις άνω μετοχές και εν γένει από πράξεις υλοποίησης της σχεδιαζόμενης συγκέντρωσης, μέχρι την έκδοση της εγκριτικής απόφασης της ΕΑ δεδομένου ότι μέχρι τότε κατά το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης.

XI.2 Υπαιτιότητα ως προς την πρόωρη πραγματοποίηση

160. Η υπαιτιότητα στην οποία αναφέρεται το άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3959/2011 τόσο για τη διάπραξη της παραβίασης της υποχρέωσης γνωστοποίησης συγκέντρωσης όσο και για τη διάπραξη της παραβίασης της υποχρέωσης αναστολής πραγματοποίησης συγκέντρωσης που

¹⁸⁹ Βλ. σχετικά και ανωτέρω κεφάλαιο V.2.

υπόκειται σε προληπτικό έλεγχο, περιλαμβάνει -σύμφωνα με την πάγια νομολογία της Επιτροπής¹⁹⁰ - εκτός από το δόλο (άμεσο ή ενδεχόμενο) και την αμέλεια.

161. Ως εκ τούτου, παράβαση υπάρχει όχι μόνο όταν ηθελημένα και εν γνώσει της η παραβαίνουσα εταιρία προβαίνει στην πρόωρη πραγματοποίηση συγκέντρωσης ή θεωρεί ως ενδεχόμενη την παράβαση και την αποδέχεται, αλλά και όταν θεωρεί μεν ότι δεν προβαίνει στην πράξη αυτή, αλλά εάν είχε καταβάλει την απαιτούμενη στις συναλλαγές επιμέλεια θα το είχε διαπιστώσει και θα την είχε αποφύγει¹⁹¹. Εξάλλου, η απαιτούμενη επιμέλεια στις συναλλαγές επιβάλλει, σε περίπτωση τυχόν αμφιβολίας για τη συνδρομή ή μη των σχετικών διατάξεων του νόμου, την αναζήτηση των κατάλληλων ή/και εξειδικευμένων συμβουλών¹⁹².

162. Σε αρκετές υποθέσεις¹⁹³ η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε πρόστιμα στις εταιρίες που παρέβησαν το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 (πρώην 4ε, §1 του ν. 703/1977). Στην παρούσα υπόθεση δεν συντρέχει, κατά τη γνώμη της Υπηρεσίας, ειδική περίπτωση ή συγγνωστή πλάνη που να κατατείνουν στη μη επιβολή προστίμου¹⁹⁴.

163. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού που διαπίστωσαν παραβάσεις πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης και επέβαλαν πρόστιμα επικυρώθηκαν στο σύνολό τους ως προς το ζήτημα της υπαιτιότητας από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών μετά από προσφυγή που κατέθεσαν οι παραβαίνουσες επιχειρήσεις. Ειδικότερα, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών αιτιολογεί την υπαιτιότητα, αναφέροντας ότι οι παραβαίνουσες εταιρίες μπορούσαν να είχαν ζητήσει την κατά το άρθρο 9 παρ. 3 του ν. 3959/2011 (πρώην 4ε, § 3 του ν. 703/1977) άδεια παρέκκλισης της υποχρέωσης μη πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού¹⁹⁵, είτε ότι γνώριζαν τις υποχρεώσεις τους¹⁹⁶, είτε ότι δεν δικαιολογείται άγνοια του νομικού πλαισίου για τον ανταγωνισμό¹⁹⁷, είτε ότι η πρόωρη πραγματοποίηση δεν μπορεί να αποδοθεί σε λάθος εκτίμηση του πεδίου εφαρμογής του ν. 3959/2011 (πρώην 703/1977)¹⁹⁸, είτε με μόνη αναφορά στην «εμπειρία»¹⁹⁹, την οργάνωση²⁰⁰ ή την οικονομική επιφάνεια²⁰¹ των

¹⁹⁰ Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΕΑ 536/ VI/2012, 533/VI/2012, 504/VI/2010, 500/2010, σκέψη 25· 499/2010, § VI, 498/2010, § VI και 451/2009, § E, όπου και αναφορά στη θεωρία.

¹⁹¹ Βλ. σχετικά και αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, σκ. 13-16, 22 (όπου θεωρήθηκε ότι δεν απαιτείται βαριά αμέλεια ώστε να χαρακτηριστεί η συμπεριφορά ως υπαίτια) και της 10.2.1999, υπόθεση IV/M.969-A.P. Möller, σκ. 10-11.

¹⁹² Βλ. απόφαση ΕΑ 536/VI/2012.

¹⁹³ Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΕΑ 330/V/2007 και 536/VI/2012 (επικυρώθηκε από ΔΕφαθ 1794/2015),.

¹⁹⁴ Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε κάποιες περιπτώσεις που είχε καταλογίσει την παράβαση της πρόωρης πραγματοποίησης συγκέντρωσης έκρινε ότι δεν έπρεπε να επιβληθεί πρόστιμο στις παραβαίνουσες επιχειρήσεις (βλ. αποφάσεις ΕΑ 338/2007, 366/2007, 586/2014 και 595/2014). Σε δύο από τις υποθέσεις αυτές όμως οι εμπλεκόμενες εταιρίες διέπονταν παράλληλα και από ένα ειδικό νομοθετικό καθεστώς (και στις δύο περιπτώσεις επρόκειτο για το ν. 2940/2001 που διέπει τις κατασκευαστικές εταιρίες), το οποίο θεωρήθηκε ότι στην πράξη τις εξωθούσε να πραγματοποιήσουν τη συγκέντρωση προτού αποφανθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού και στις άλλες δύο θεώρησε ότι υπήρχαν αμφιβολίες για την ύπαρξη υπαιτιότητας και συνέτρεχε συγγνωστή πλάνη.

¹⁹⁵ Βλ. απόφαση ΔΕφαθ 1355/2001, που επικύρωσε την απόφαση Ε.Α. 45/1999· παρομοίως, βλ. αποφάσεις ΕΑ.120/1998 (επικυρώθηκε από ΔΕφαθ 949/1999), 243/2003 και 330/2007 (επικυρώθηκε από ΔΕφαθ 545/2008).

¹⁹⁶ Βλ. απόφαση ΔΕφαθ 3631/1997, που επικύρωσε την Ε.Α. 43/1996· παρομοίως, βλ. αποφάσεις ΕΑ 120/1998 (επικυρώθηκε από ΔΕφαθ 949/1999), 102/1999, 140/2000 και 149/2000, καθώς και 174/2000.

¹⁹⁷ Βλ. απόφαση ΕΑ 132/2000.

¹⁹⁸ Βλ. απόφαση ΕΑ 280/2005.

¹⁹⁹ Βλ. απόφαση ΕΑ 201/2001 (επικυρώθηκε από ΔΕφαθ 3416/2004, το οποίο δεν έκρινε απαραίτητο να αναφέρει καμία αιτιολογία).

επιχειρήσεων, είτε ότι η ύπαρξη υπαιτιότητας τεκμαίρεται από μόνη την πάροδο της προθεσμίας που τάσσει ο νόμος²⁰², ή τέλος και χωρίς ειδική αιτιολογία για την υπαιτιότητα²⁰³, σε αντιστοιχία με τη νομολογία του ΣτΕ σχετικά με την υπαιτιότητα στην παράβαση της μη γνωστοποίησης συγκέντρωσης, όπου αντιστρέφεται το βάρος απόδειξης και μετατίθεται στις παραβαίνουσες επιχειρήσεις οι οποίες καλούνται να τεκμηριώσουν αυτές την μη ύπαρξη υπαιτιότητας²⁰⁴.

164. Κατά συνέπεια, και λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω πάγια νομολογία, δεν μπορούν να γίνουν δεκτά επιχειρήματα σχετικά με ανωτέρα βία, η οποία δεν τεκμηριώνεται εν προκειμένω με την απλή επίκληση επιχειρηματικών δυσκολιών στη συναλλαγή, την έλλειψη εμπειρίας ή την αστοχία ως προς την ερμηνεία των εν λόγω διατάξεων από τη Γνωστοποιούσα, ούτε και ως προς τον τρόπο εφαρμογής τους από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Αντιθέτως, στοιχειοθετείται η ύπαρξη υπαιτιότητας²⁰⁵ στην παρούσα υπόθεση, δεδομένου ότι άγνοια του νομικού πλαισίου του ανταγωνισμού εκ μέρους της γνωστοποιούσας εταιρίας δεν μπορεί να γίνει δεκτή²⁰⁶. Ως ενεργός επιχείρηση, και δη του μεγέθους της γνωστοποιούσας, γνώριζε και όφειλε να γνωρίζει τις υποχρεώσεις της, ενώ η πρόωρη πραγματοποίηση δεν μπορεί να αποδοθεί σε λάθος εκτίμηση του πεδίου εφαρμογής του ν. 3959/2011.

165. Στην προκειμένη περίπτωση η Γνωστοποιούσα επιχείρηση παρότι γνώριζε ότι υποχρεούται να γνωστοποιήσει την πράξη και γι' αυτό υπέβαλε, έστω εκπρόθεσμα²⁰⁷, το έντυπο και γνώριζε επιπλέον ότι «η ολοκλήρωση της συμφωνίας εξαρτάται από την έγκριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού», όπως επί λέξει αναφέρει σε αυτό²⁰⁸ ωστόσο δεν απείχε, ως όφειλε, από την απόκτηση ελέγχου και την άσκηση σχετικών δικαιωμάτων, ούτε ζήτησε, παρότι είχε τη δυνατότητα, την κατά το άρθρο 9 παρ. 3 του ν. 3959/2011 (πρώην 4ε, § 3 του ν. 703/1977) άδεια παρέκκλισης της υποχρέωσης μη πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη περιλαμβάνεται όρος²⁰⁹ (αναβλητική προθεσμία), σύμφωνα με τον οποίο τα έννομα αποτελέσματα της Γνωστοποιηθείσας Πράξης θα επέλθουν την 21.08.2017.

166. Σε κάθε περίπτωση, η Γνωστοποιούσα άσκησε, μάλιστα, τα δικαιώματα που απέρρεαν από το [...] % των μετοχών που της είχαν ήδη παραδοθεί, καθώς συμμετείχε στην αυτόκλητη καθολική γενική συνέλευση της 20.09.2017, υποδεικνύοντας και εκλέγοντας [...] μέλη από τα συνολικά έξι του ΔΣ²¹⁰ και εν συνεχεία την ίδια μέρα συμμετείχε με τα διορισθέντα από αυτή

²⁰⁰ Βλ. απόφαση ΕΑ 152/2000 (επικυρώθηκε από ΔΕφΑθ 5076/2002, το οποίο δεν έκρινε απαραίτητο να αναφέρει καμία αιτιολογία).

²⁰¹ Βλ. απόφαση ΕΑ 88/1997.

²⁰² Βλ. απόφαση ΔΕφΑθ 901/2010, § 6, η οποία επικύρωσε την απόφαση ΕΑ 424/2008.

²⁰³ Βλ. αποφάσεις ΕΑ 76/1999, 123/1998, 114/1998, 103/1998 και 102/1998.

²⁰⁴ Βλ. αποφάσεις ΣτΕ 1747/2000, 412/1999 και 73/2000 και ΔΕφΑθ 135/2009.

²⁰⁵ Πρβλ. και ΕΑ 586/2014 παρ. 53 & ΕΑ 595/2014 παρ. 143 στις οποίες έγινε δεκτή συγγνωστή πλάνη.

²⁰⁶ Βλ. ενδεικτικά ΕΑ 536/VI/2012 σκ. 53-54.

²⁰⁷ Συμφωνία η οποία συνήφθη την 11.08.2017 (το υπ' αρ. 3058/2017 συμβόλαιο υπεγράφη στις 11.08.2017), έπρεπε σε κάθε περίπτωση να είχε γνωστοποιηθεί στην Επιτροπή Ανταγωνισμού εντός της τριακονθήμερης προθεσμίας. Εν προκειμένω υπεβλήθη την 20/09/2017.

²⁰⁸ Βλ. Ενότητα 3.1 στοιχ. β) του Εντύπου.

²⁰⁹ Όρος 14 (φύλλο 44° bis) της Γνωστοποιηθείσας Πράξης.

²¹⁰ Σύμφωνα με το από 20.09.2017 «Πρακτικό της Αυτόκλητης Καθολικής Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΘΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2017», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22α της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας, η συμφωνία σχετικά με τη συμμετοχή στο ΔΣ [...] μελών υποδειχθέντων από τη Γνωστοποιούσα και [...] μελών

μέλη στο διοικητικό συμβούλιο της Εταιρείας – Στόχου, το οποίο έλαβε αποφάσεις σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης της εταιρείας. Με τον τρόπο αυτό, από την 20.09.2017 και μετά η Γνωστοποιούσα συμμετείχε και εν τοις πράγμασι στη διοίκηση της αποκτώμενης εταιρείας, παραβιάζοντας υπαίτια τη ρητή απαγόρευση του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

XI.3 Καταλογισμός της παράβασης

167. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011, το πρόστιμο για την υπαίτια παράβαση της πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν την έκδοση απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, επιβάλλεται σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης.

168. Κατά συνέπεια, στην υπό κρίση υπόθεση το πρόστιμο της ανωτέρω διάταξης πρέπει να επιβληθεί στην αποκτώσα τον έλεγχο εταιρία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, η οποία, βάσει των προεκτεθέντων, υπείχε τη νομική υποχρέωση να γνωστοποιήσει την υπό κρίση συγκέντρωση, και υποχρεούνταν να απέχει από οποιαδήποτε πράξη πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης²¹¹.

XI.4 Σοβαρότητα και Διάρκεια της παράβασης

169. Με βάση το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο του ανταγωνισμού, ιδίως για τη διαφύλαξη της αποτελεσματικότητας των διατάξεων για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων, οι επιχειρήσεις πρέπει να αποτρέπονται από το να προβαίνουν σε συγκεντρώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εθνικής νομοθεσίας περί προληπτικού ελέγχου των συγκεντρώσεων χωρίς να έχουν λάβει σχετική έγκριση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού²¹². Τόσο η επιταγή για προσήκουσα γνωστοποίηση όσο και η απαγόρευση της πρόωρης πραγματοποίησης μίας συγκέντρωσης αποσκοπούν στην αποτροπή πρόκλησης μόνιμων ζημιών στον ανταγωνισμό²¹³. Ειδικότερα, οι βασικές αρχές των εν λόγω διατάξεων είναι αυτές καθαυτές πολύ σημαντικές και η παραβίασή τους εξασθενεί την αποτελεσματικότητα των διατάξεων για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων. Πράγματι, η υποχρέωση αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση σχετικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιτρέπει στην Επιτροπή να αποτρέπει τις επιχειρήσεις να πραγματοποιούν συγκεντρώση που μπορεί να προκαλέσει ανεπανόρθωτες και μόνιμες ζημιές επί του ανταγωνισμού. Μάλιστα, η παράλειψη γνωστοποίησης συγκέντρωσης και η πρόωρη πραγματοποίηση αυτής συνιστούν διακριτές παραβάσεις και ο νομοθέτης έχει προβλέψει τη δυνατότητα επιβολής διαφορετικών προστίμων για διαφορετικές καταστάσεις²¹⁴.

υποδειχθέντων από την Πωλήτρια θα ίσχυε μέχρι την [...] σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αρ. 3058/11.08.2017 συμβολαιογραφική πράξη.

²¹¹ Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΕΑ 533/VI/2012 σκ. 29 και 536/VI/2012, σκ. 51 επ.

²¹² Βλ. σχετικά αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, ό.π., σκ. 21 (γεγονός το οποίο σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση καθιστά αναγκαία την επιβολή προστίμων σε τέτοιες περιπτώσεις) και της 10.6.2009, υπόθεση IV/M.4994-Electrabel/CNR, σκ. 190 επ. (επικυρωθείσα από ΓενΔικ της 12.12.2012, υποθ. T-329/09).

²¹³ Βλ. αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, ό.π., σκ. 22, της 10.2.1999, υπόθεση IV/M.969-A.P. Møller, ό.π., σκ. 15 και της 10.6.2009, υπόθεση IV/M.4994-Electrabel/CNR, ό.π., σκ. 192-194.

²¹⁴ Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής IV/M.969-A.P. Møller, ό.π., σκ. 13-15.

170. Εκτέθηκε ήδη ότι η θέση σε εφαρμογή μίας συγκέντρωσης χωρίς την τήρηση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 3959/2011 θίγει την αποτελεσματικότητα των διατάξεων περί συγκεντρώσεων και των βασικών αρχών των εν λόγω διατάξεων που καθαυτές είναι πολύ σημαντικές, τόσο εξ επόψεως γενικής όσο και ειδικής πρόληψης, καθιστώντας τη σχετική παράβαση καταρχήν σοβαρή²¹⁵.

171. Οι πραγματικές επιπτώσεις στη λειτουργία του ανταγωνισμού λαμβάνονται υπόψη μόνο κατά την επιμέτρηση του ύψους του προστίμου, αλλά όχι ως προς το εάν η παράβαση είναι ή όχι σοβαρή²¹⁶. Ειδικότερα, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 9, «*κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη η οικονομική ισχύς των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων, ο αριθμός των επηρεαζόμενων από τη συγκέντρωση σχετικών αγορών και οι συνθήκες του ανταγωνισμού που επικρατούν σε αυτές, καθώς και τα εκτιμώμενα αποτελέσματα στον ανταγωνισμό από τη συγκέντρωση*».

172. Ως προς τη σοβαρότητα της εν λόγω παράβασης, θα πρέπει να συνεκτιμηθεί το γεγονός ότι, βάσει των στοιχείων του φακέλου, η πρόωρη πραγματοποίηση δεν προκύπτει αν έγινε με δόλο²¹⁷ και δεν έγινε με στόχο να παρακαμφθεί ο ουσιαστικός έλεγχος της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, δεδομένου ότι η γνωστοποιούσα εταιρία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD δεν επιχείρησε να αποκρύψει την υπό κρίση πράξη μεταβίβασης μετοχών.

173. Εξάλλου, επισημαίνεται ότι οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD και ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΕ αποτελούν ενεργές επιχειρήσεις στη σχετική αγορά του μέσου ενημέρωσης της τηλεόρασης, ως εκ τούτου αναμένεται ευλόγως να είναι ενήμερες και επιμελείς ως προς την τήρηση της νομοθεσίας περί ελέγχου συγκεντρώσεων. Επίσης, η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, η οποία έχει ήδη εγκριθεί από την Επιτροπή, δεν αλλοιώνει ουσιαστικά τη θέση των ανταγωνιστικών επιχειρήσεων στη σχετική αγορά ούτε επιφέρει σημαντική ενίσχυση των μεριδίων.

174. Η διάρκεια της παράβασης πρόωρης πραγματοποίησης της υπό κρίση συγκέντρωσης εκτείνεται σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον από την 20.09.2017, ημερομηνία κατά την οποία έλαβε χώρα αφενός η αυτόκλητη καθολική γενική συνέλευση²¹⁸ στην οποία εκλέχθηκε διοικητικό συμβούλιο και αφετέρου η πρώτη συνεδρίαση του ΔΣ²¹⁹ με θέματα μεταξύ άλλων τη

²¹⁵ Βλ. αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, σκ. 187-190 (με παραπομπή σε νομολογία), της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, ό.π., σκ. 12.

²¹⁶ Βλ. απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π., σκ. 193-194 (με παραπομπή σε νομολογία), η οποία επικυρώθηκε από ΓενΔικ της 12.12.2012, υποθ. T-332/09.

²¹⁷ Κατά την εκτίμηση της σοβαρότητας της παράβασης εξετάζεται η ύπαρξη δόλου ή (έστω ελαφράς) αμέλειας: βλ. σχετικά και αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, ό.π., σκ. 13-16 και της 10.6.2009, υπόθεση IV/M.4994-Electrabel/CNR, ό.π., σκ. 190 επ., όπου επισημαίνεται ότι κάθε παράβαση της υποχρέωσης αναστολής πραγματοποίησης συγκέντρωσης είναι εκ φύσεως σοβαρή και ότι η σοβαρότητα της παράβασης δεν αναιρείται από το γεγονός ότι η συγκέντρωση δεν προκαλεί ζημία στον ανταγωνισμό ή ότι η παράβαση διαπράχθηκε εξ αμελείας.

²¹⁸ Βλ. το από 20.09.2017 «Πρακτικό της Αυτόκλητης Καθολικής Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2017», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22α της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας.

²¹⁹ Βλ. το από 20.09.2017 «Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας με την Επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ΓΕΜΗ 575801000», το οποίο προσκομίστηκε ως Σχ. 22β της υπ' αρ. 5888/16.10.2017 Επιστολής της Γνωστοποιούσας.

συγκρότησή του σε σώμα και την εκπροσώπηση της εταιρίας – καθορισμό των δεσμευουσών υπογραφών, και συνεχίζει έως σήμερα, υπερβαίνοντας τους δύο (2) μήνες²²⁰.

Η μικρή διάρκεια της παράβασης έχει αναγνωρισθεί ως ελαφρυντική περίσταση στο στάδιο επιμέτρησης του προστίμου²²¹. Πάντως, ακόμα και διάστημα τριών μηνών έχει θεωρηθεί ότι είναι σημαντικό²²².

175. Περαιτέρω, ελαφρυντική περίσταση μπορεί να συνιστά και η καλή συνεργασία της γνωστοποιούσας με την Υπηρεσία και η άμεση ανταπόκρισή της σε κάθε αίτημα παροχής στοιχείων²²³.

176. Βάσει του άρθρου 9 παρ. 1 ν. 3959/2011, το πρόστιμο που επιβάλλεται σε εταιρία στην οποία καταλογίζεται από την Επιτροπή η υπαίτια παράβαση πρόωρης πραγματοποίησης της υπό κρίση συγκέντρωσης, κυμαίνεται από 30.000 Ευρώ κατ' ελάχιστον και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της υπόχρεης προς γνωστοποίηση επιχείρησης, όπως αυτός προκύπτει από το άρθρο 10 του ν. 3959/2011²²⁴.

177. Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 9, λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια σε σχέση με την επιμέτρηση προστίμου: **α)** το γεγονός ότι τα μερίδια της Αποκτώσας²²⁵ είναι χαμηλά τόσο στη σχετική αγορά των εφημερίδων ([10-15]%) όσο και στη σχετική αγορά της τηλεόρασης ([5-10]%), **β)** το γεγονός ότι δεν υφίστανται καθέτως και οριζοντίως επηρεαζόμενες από τη συγκέντρωση αγορές²²⁶ και **γ)** η περιορισμένη οικονομική ισχύς των συμμετεχουσών στη Συγκέντρωση εταιριών²²⁷, δεδομένου ότι οι ανωτέρω αναφερθείσες παράμετροι καταδεικνύουν ότι ανεξαρτήτως της σοβαρότητας της παράβασης, οι πραγματικές επιπτώσεις της διαπιστωθείσας πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης στη λειτουργία του ανταγωνισμού, είναι περιορισμένες, λαμβάνοντας υπόψη την προτεινόμενη με την παρούσα έγκρισή της²²⁸.

ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

²²⁰ Βλ. σχετικά αποφάσεις ΕΑ 533/VI/2012 και ιδίως 536/VI/2012, παρ. 60. Βλ. και αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, ό.π., παρ. 27, της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π., σκ. 211-216: Στην υπόθεση αυτή, έγινε κατ' εξαίρεση δεκτή η λήξη της διάρκειας της παράβασης όταν η υπόχρεη προς γνωστοποίηση επιχείρηση ενημέρωσε για πρώτη φορά την Ε.Επ. σχετικά με την συγκέντρωση και όχι όταν υπέβαλε επίσημα το έντυπο γνωστοποίησης.

²²¹ Βλ. σχετικά αποφάσεις ΕΑ 530/VI/2011, 536/VI/2012.

²²² Βλ. σχετικά ΕΑ 536/VI/2012 ό.π. Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.2.1999, υπόθεση IV/M.969-A.P. Möller, ό.π., σκ.19-20.

²²³ Βλ. σχετικά απόφαση Ε.Α. 530/VI/2011. Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π., σκ. 219. Επίσης βλ και ΕΑ 595/2014 παρ. 145 περ. δ.

²²⁴ Συγκεκριμένα, ο συνολικός κύκλος εργασιών του Ομίλου DIMERA στον οποίο ανήκει η αποκτώσα και υπόχρεη προς γνωστοποίηση εταιρία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD ανήλθε για το οικονομικό έτος 2016 στην ελληνική αγορά σε [...] Ευρώ.

²²⁵ Βλ. παρακάτω στην παρ. 115, πίνακα σε παρ. 138.

²²⁶ Βλ. παρακάτω στην Ενότητα VIII.2.

²²⁷ Βλ. σχετικά κύκλους εργασιών των συμμετεχουσών στη Συγκέντρωση εταιριών που αναφέρονται στην Ενότητα II σε σχέση με το συνολικό μέγεθος της αγοράς, όπως αυτό καταγράφεται στην Ενότητα VII.2 παρ. 115.

²²⁸ Βλ. απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π, σκ. 193-194 (με παραπομπή σε νομολογία), η οποία επικυρώθηκε από ΓενΔικ της 12.12.2012, υποθ. T-332/09.

178. Σύμφωνα με το αρ. 6 παρ. 1 του Ν. 3959/2011: «1. Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την ανάληψη υποχρέωσης για την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης...». Περαιτέρω σύμφωνα με το αρ. 6 παρ. 4 του Ν. 3959/2011: «Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της υποχρέωσης προς γνωστοποίηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στον καθένα από τους υπόχρεους προς γνωστοποίηση κατά την παράγραφο 3 πρόστιμο ύψους τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10. Κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη η οικονομική ισχύς των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, το πλήθος των επηρεαζόμενων αγορών και το επίπεδο του ανταγωνισμού σε αυτές, καθώς και η εκτιμώμενη επίδραση της συγκέντρωσης στον ανταγωνισμό».

179. Η επιταγή για γνωστοποίηση κατά τα οριζόμενα στο νόμο όσο και η απαγόρευση της πρόωρης πραγματοποίησης μίας συγκέντρωσης αποσκοπούν στην αποτροπή πρόκλησης μόνιμων ζημιών στον ανταγωνισμό²²⁹. Ειδικότερα, οι βασικές αρχές των εν λόγω διατάξεων είναι αυτές καθαυτές πολύ σημαντικές και η παραβίασή τους εξασθενεί την αποτελεσματικότητα των διατάξεων για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων. Η παράλειψη γνωστοποίησης συγκέντρωσης, όπως ορίζει ο νόμος, καθώς και η πρόωρη πραγματοποίηση αυτής συνιστούν διακριτές παραβάσεις και ο νομοθέτης έχει προβλέψει τη δυνατότητα επιβολής διαφορετικών προστίμων για διαφορετικές καταστάσεις²³⁰. Στο πλαίσιο αυτό, η εκπρόθεσμη γνωστοποίηση θίγει την αποτελεσματική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων δεδομένου ότι αποστερεί την ελέγχουσα αρχή από τη δυνατότητα συστηματικής και έγκαιρης εποπτείας των μεγάλων συγκεντρώσεων ενώ επιτείνει και το ενδεχόμενο πρόκλησης μόνιμων ζημιών στον ανταγωνισμό²³¹.

180. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 4 του Ν. 3959/2011, πρόστιμο επιβάλλεται σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης. Εν προκειμένω, αποκτώσα τον έλεγχο εταιρία είναι η εταιρία DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD, η οποία υπείχε τη νομική υποχρέωση να γνωστοποιήσει εντός προθεσμίας 30 ημερών την υπό κρίση συγκέντρωση²³². Ως ήδη αναφέρθηκε, η υπό κρίση συμφωνία έπρεπε να γνωστοποιηθεί το αργότερο εντός τριάντα (30) ημερών από τη σύναψή της την 11.08.2017²³³, δηλαδή έως τις 10.09.2017. Η εξεταζόμενη γνωστοποίηση όμως, υποβλήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 20.09.2017, έχει, συνεπώς υποβληθεί εκπρόθεσμα. Επισημαίνεται ότι στη Γνωστοποιηθείσα Πράξη περιλαμβάνεται όρος²³⁴ (αναβλητική προθεσμία²³⁵), σύμφωνα με τον οποίο τα έννομα αποτελέσματα της Γνωστοποιηθείσας Πράξης θα επέλθουν την 21.08.2017 και ότι η Γνωστοποιούσα λανθασμένα εξέλαβε²³⁶ την ημερομηνία αυτή ως ημερομηνία έναρξης της τριακονθήμερης προθεσμίας, κατ'

²²⁹ Βλ. αποφάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.02.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, σκ. 22, της 10.02.1999, υπόθεση IV/M.969-A.P. Möller, σκ. 15, και της 10.06.2009, υπόθεση IV/M.4994-Electrabel/CNR, σκ. 192-194.

²³⁰ Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής IV/M.969-A.P. Möller, σκ. 13-15.

²³¹ ΕΑ 536/VI/2012 σκ. 58.

²³² Βλ. ενδεικτικά ΕΑ 536/VI/2012, σκ. 50.

²³³ Βλ. αρ. 6 παρ. 1 ν. 3959/2011 όπ.π.

²³⁴ Όρος 14 (φύλλο 44^ο bis) της Γνωστοποιηθείσας Πράξης

²³⁵ Βλ. σχετικά με την έννοια των αναβλητικών και διαλυτικών προθεσμιών, Α. Κρητικό σε Γεωργιάδη – Σταθόπουλο ΕρμΑΚ, 210.

²³⁶ Βλ. 3.1 στοιχ. ε) Εντύπου.

άρθρο 6 του ν. 3959/2011, για τη γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης. Σημειώνεται, σε σχέση με τα κριτήρια της παρ. 4 του άρθρου 6, ότι: α) ως προς την οικονομική ισχύ των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, τα μερίδια της αποκτώσας²³⁷ είναι χαμηλά τόσο στη σχετική αγορά των εφημερίδων όσο και στη σχετική αγορά της τηλεόρασης (βλ. Ενότητα VIII), β) ως προς το πλήθος των επηρεαζόμενων αγορών και το επίπεδο του ανταγωνισμού σε αυτές ότι δεν υφίστανται καθέτως και οριζοντίως επηρεαζόμενες από τη συγκέντρωση αγορές²³⁸ και γ) ως προς την εκτιμώμενη επίδραση της συγκέντρωσης στον ανταγωνισμό, την περιορισμένη οικονομική ισχύ των συμμετεχουσών στη Συγκέντρωση εταιριών²³⁹. Συνεπώς, οι πραγματικές επιπτώσεις της εκπρόθεσμης γνωστοποίησης στη λειτουργία του ανταγωνισμού αξιολογούνται ως περιορισμένες²⁴⁰. Εξάλλου, εν προκειμένω, βάσει των στοιχείων του φακέλου, δεν προκύπτει ότι η εκπρόθεσμη γνωστοποίηση έγινε με δόλο, ούτε με στόχο να παρακαμφθεί ο ουσιαστικός έλεγχος της συγκέντρωσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, δεδομένου ότι η Γνωστοποιούσα εταιρία δεν επιχείρησε να αποκρύψει την υπό κρίση πράξη. Σημειώνεται επίσης το γεγονός ότι η Γνωστοποιούσα έφερε το ζήτημα ενώπιον της Αρχής και η πλήρης συνεργασία της γνωστοποιούσας με την Υπηρεσία και η άμεση ανταπόκρισή της σε κάθε αίτημα παροχής στοιχείων²⁴¹. Συνεκτιμώντας τα ανωτέρω, το μικρό διάστημα υπέρβασης της προθεσμίας και τις περιστάσεις υπό τις οποίες απωλέσθηκε η τριακονθήμερη προθεσμία, η Επιτροπή δεν επιβάλλει πρόστιμο για εκπρόθεσμη γνωστοποίηση την παρ. 4 του άρθρου 6.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ομοφώνως και σε φανερή ψηφοφορία:

A) Εγκρίνει, κατ' άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3959/2011, την από 20.09.2017 (υπ' αριθ. πρωτ. 5170) γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση που αφορά στην απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου επί της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD», δεδομένου ότι η εν λόγω συγκέντρωση, παρ' ότι εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 6 ν. 3959/2011 και του άρθρου 3 του ν. 3952/2007, υπολείπεται των κατωφλίων του άρθρου 3 παρ. 3 ν. 3952/2007, οπότε η Γνωστοποιούσα δεν θα αποκτήσει δεσπόζουσα θέση στις επιμέρους σχετικές αγορές των ΜΜΕ εκ της προκειμένης συναλλαγής, και η συγκέντρωση δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις επιμέρους σχετικές αγορές.

²³⁷ Βλ. παρακάτω στην Ενότητα VII.2, πίνακα σε παρ. 1381.

²³⁸ Βλ. παρακάτω στην Ενότητα VIII.2

²³⁹ Βλ. σχετικά κύκλους εργασιών των συμμετεχουσών στη Συγκέντρωση εταιριών που αναφέρονται στην Ενότητα V σε σχέση με το συνολικό μέγεθος της αγοράς.

²⁴⁰ Βλ. απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π, σκ. 193-194 (με παραπομπή σε νομολογία), η οποία επικυρώθηκε από ΓενΔικ της 12.12.2012, υποθ. T-332/09.

²⁴¹ Βλ. σχετικά ΕΑ 530/2011. Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.06.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, σκ. 218 επ. Επίσης βλ. και ΕΑ 595/2014, σκ. 145 περ. δ.

Β) Διαπιστώνει υπαίτια παράβαση της απαγόρευσης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν την έκδοση σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και επιβάλλει πρόστιμο ύψους 30.000 ευρώ βάσει του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 στην υπόχρη σε γνωστοποίηση εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD».

Γ) Διαπιστώνει ότι η υπό κρίση γνωστοποίηση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, χωρίς να επιβάλει πρόστιμο για τους λόγους που αναφέρονται στο αιτιολογικό της παρούσας.

Η απόφαση εκδόθηκε την **23^η Νοεμβρίου 2017**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

Η Συντάκτρια της Απόφασης

Ο Πρόεδρος

Βικτωρία Μερτικοπούλου

Δημήτριος Κυριτσάκης

Η Γραμματέας

Ευγενία Ντόρντα

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

A. Εξώδικα συνημμένα στη με αρ. 6262/26.10.2017 Επιστολή της Γνωστοποιούσας
[...].

B. Εξώδικα συνημμένα στη με αρ. 6467/06.11.2017 Επιστολή της Γνωστοποιούσας
[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΑΝΗΚΕΙ Η ΕΤΑΙΡΙΑ «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD»²⁴²

[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ ΣΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ	ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ
ΕΘΝΟΣ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΣΑΒΒΑΤΟΥ	ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ	ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ
ΕΣΤΙΑ	ΜΑΚΕΛΕΙΟ	ΤΟ ΠΑΡΟΝ
Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ	ΜΑΚΕΛΕΙΟ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΤΟ ΧΩΝΙ
Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΤΑ ΝΕΑ	DEAL NEWS

²⁴² Υπ' αριθμ. πρωτ. 5888/16.10.2017 επιστολή της γνωστοποιούσας (σχετ. 2β.2)

DOCUMENTO	ΤΑ ΝΕΑ ΕΞΤΡΑ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟ	NEXT DEAL
REAL NEWS	PRESS TIME	THE GREEK ECONOMY JOURNAL
ΑΓΟΡΑ	ΔΡΟΜΟΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ	ΑΓΡΟΒUSINESS
ΒΡΑΔΥΝΗ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΕΜΠΡΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΚΦΡΑΣΗ
ΕΘΝΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΕΞΟΔΟΣ 133	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΦΩΝΗ
Η ΑΥΓΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΗ	ΑΞΙΑ
ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Η ΑΚΡΟΠΟΛΗ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΠΑΡΑΓΩΓΗ
ΤΟ ΑΡΘΡΟ	Η ΕΙΔΗΣΗ	ΥΠΑΙΘΡΟΣ ΧΩΡΑ
ΤΟ ΧΩΝΙ	Ο ΣΤΟΧΟΣ	ΑΥΓΗ
ΤΥΠΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ	Η ΑΚΡΟΠΟΛΗ
ΗΜΕΡΗΣΙΑ	ΣΤΟ ΚΑΡΦΙ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ
ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ΣΑΒΒΑΤΟΥ
ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ	ΧΤΥΠΟΣ	Ο ΛΟΓΟΣ
Ο ΜΕΤΟΧΟΣ	FREDDO ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	KONTRA NEWS ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΤΑΧΥΔΡΟΜΟΣ
ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ	ΑΥΓΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΚΟΣΜΟΣ
Η ΑΥΓΗ	ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΗΧΩ
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ	Η ΑΚΡΟΠΟΛΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΟΔΗΓΗΤΗΣ
FREDDO	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	ΡΟΣΙΝΑΝΤΕ
KONTRA NEWS	Ο ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	