

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 595/2014\***

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΣΕ ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1<sup>Α</sup>, Αθήνα, την 24<sup>η</sup> Απριλίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

**Προεδρεύων:** Δημήτριος Λουκάς (Αντιπρόεδρος Ε.Α.)

**Μέλη:** Βικτωρία Μερτικοπούλου (Εισηγήτρια)

Δημήτριος Δανηλάτος

Ιωάννης Αυγερινός

**Γραμματέας:** Ευαγγελία Ρουμπή

**Θέμα της συνεδρίασης:** Λήψη απόφασης επί των υπ' αριθ. πρωτ. 601/31.1.2011, 856/10.2.2011, και 1044/18.2.2011 γνωστοποιήσεων απόκτησης περιουσιακών στοιχείων μετά των σχετικών αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος επί καταστημάτων λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ της εταιρίας «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», με πρόβλεψη για επαναμίσθωση των εν λόγω καταστημάτων και πρόσληψη του προσωπικού που εργαζόταν σε αυτά από την εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ- ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ» κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 4 και 4β-4στ Ν. 703/1977

Στη συνεδρίαση το νομίμως κλητευθέν μέρος, η εταιρία με την επωνυμία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ (εφεξής ΜΑΣΟΥΤΗΣ) παραστάθηκε διά των πληρεξουσίων δικηγόρων του Ελευθερίου Σκαλίδη (ΑΜ ΔΣΘ 795) και Χαρίκλειας Σκαλίδη (ΑΜ ΔΣΘ 6433). Με άδεια του Προεδρεύοντος του Τμήματος, παρακολούθησε τη συζήτηση της υπόθεσης η συνεργάτης των δικηγόρων της ΜΑΣΟΥΤΗΣ Λητώ Ζαζοπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 15852).

Κατά την ακροαματική διαδικασία, για τη θεμελίωση των ισχυρισμών της, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ ζήτησαν την εξέταση μαρτύρων. Η Επιτροπή αποδεχόμενη το αίτημά τους εξέτασε ενόρκως τους μάρτυρες: α) [...] της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ, β) [...] της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ και γ) [...] της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ.

---

\* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε δύο επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: (1) Έκδοση για την εταιρία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ και (2) Προς Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Από τις παραπάνω εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη [...]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93 Α'/20.4.2011), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 54 Β'/16.1.2013). Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

Στην αρχή της συζήτησης, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην αρμόδια Εισηγήτρια, Βικτωρία Μερτικοπούλου, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 1703/21.2.2014 Έκθεσή της και πρότεινε για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτή: (α) Την έγκριση της υπό κρίση συγκέντρωσης, καθόσον δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη δυνατότητά της να περιορίσει τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των υπό εξέταση σχετικών αγορών, τμήμα της. (β) Να διαπιστωθεί ότι η εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», που υπείχε υποχρέωση γνωστοποίησης της υπό κρίση συγκέντρωσης, παραβίασε το άρθρο 4ε παρ. 1 του ν. 703/1977 (πλέον άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011). (γ) Να επιβληθεί πρόστιμο βάσει του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011 (πρώην άρθρου 4ε παρ. 1 του ν. 703/1977) στην υπόχρεη σε γνωστοποίηση εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», λόγω υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν την έκδοση σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι οποίοι εξέθεσαν το ιστορικό της υπόθεσης, ανάπτυξαν τις θέσεις της εταιρίας και ζήτησαν:

1. Να επικυρωθεί η εισήγηση της Γ.Δ.Α., κατά το μέρος που εισηγείται νομότυπη και εμπρόθεσμη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης. Τούτο δε, υπό τον όρο ότι θα κριθεί ότι υπάρχει κτήση τμήματος επιχείρησης από την εταιρία.

2. Να απορριφθεί η εισήγηση της Γ.Δ.Α. κατά το μέρος που εισηγείται τη διαπίστωση ύπαρξης πρόωρης συγκέντρωσης επιχείρησης από την εταιρία.

Επικουρικά, υπό την εκδοχή, ότι απέκτησε επιχείρηση ή τμήμα της, γεγονός που αρνείται:

1. Να κριθεί ότι νομοτύπως και εμπροθέσμως γνωστοποίησε τη συγκέντρωση.

2. Να μην της επιβληθεί πρόστιμο με βάση το άρθρο 9§1 ν. 3959/2011.

3. Να της χορηγηθεί άδεια παρέκκλισης από τις υποχρεώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 4ε ν.703/1977, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος της και σε βάρος των τρίτων, που εμπλέκονται στις συναλλαγές τις οποίες γνωστοποίησε και ειδικότερα: του Δημοσίου, των εργαζομένων, της ΔΕΗ, ΟΤΕ, ιδιοκτητών των καταστημάτων, των εκ τρίτου συμβαλλομένων εταιριών και της πτωχής.

4. Η αιτούμενη άδεια παρέκκλισης να ανατρέχει στο χρόνο, κατά τον οποίο ανακοίνωσε – γνωστοποίησε τα ιδιωτικά συμφωνητικά. Συγκεκριμένα, από 03.01.2011, ημερομηνία, κατά την οποία υπέβαλε το με αριθμό πρωτ. 01/3.1.2011 έγγραφό της και ανακοίνωσε – γνωστοποίησε την απόκτηση συγκεκριμένου περιουσιακού στοιχείου, με τη δήλωσή της ότι δεν αποτελεί επιχείρηση και πάντως, ζητούσε από την Ε.Α. να προβεί στις προσήκουσες ενέργειες, μία των οποίων είναι και η χορήγηση άδειας κατά παρέκκλιση, σύμφωνα με την §3 του άρθρου 4ε του ν. 703/1977.

Ακολούθως, εξετάστηκαν ενόρκως οι προτεινόμενοι από το ενδιαφερόμενο μέρος, μάρτυρες και με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας, ο Προεδρεύων χορήγησε στο μέρος προθεσμία κατάθεσης συμπληρωματικού υπομνήματος, πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την παράδοση σε αυτό των απομαγνητοφωνημένων πρακτικών.

Η Επιτροπή προχώρησε σε διάσκεψη και έπειτα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε να ζητήσει από τα ενδιαφερόμενα μέρη την προσκόμιση πρόσθετων

στοιχείων επί της υποθέσεως βάσει του άρθρου 22 παρ. 6 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 54 Β'/16.1.2013).

Συγκεκριμένα αποφάσισε να προσκομιστούν από την εταιρία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. τα εξής:

1. Οι μελέτες που υποβλήθηκαν προς το Δ.Σ. της εταιρίας ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ, από το Διευθυντή [...], αναφορικά με την καταλληλότητα των υπό εξέταση 14 καταστημάτων<sup>1</sup> που ανήκαν στην εταιρία «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», προκειμένου η εταιρία να προβεί στην εν λόγω επένδυση.
2. Για κάθε ένα από τα ανωτέρω καταστήματα, τον κύκλο εργασιών, ανά μήνα, που πραγματοποιήθηκε σε αυτά κατά τη διάρκεια ενός (1) έτους από τη μεταβίβασή τους από την εταιρία «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στην εταιρία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ.

Η Επιτροπή, επίσης, αποφάσισε να προσκομιστούν από το σύνδικο πάχυνσης της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Κακλαμάνο Γεώργιο, Θεμιστοκλέους 42, Αθήνα, τα εξής:

1. Για κάθε ένα από τα καταστήματα που ανήκαν στην εταιρία «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και αποκτήθηκαν από την εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ» και τα οποία αναγράφονται αναλυτικά στην υποσημείωση 1, η αναπόσβεστη αξία του πάγιου εξοπλισμού τους κατά την ημερομηνία μεταβίβασής τους.
2. Για κάθε ένα από τα ανωτέρω καταστήματα, ο ανά μήνα κύκλος εργασιών που πραγματοποιήθηκε σε αυτά κατά τη διάρκεια ενός (1) έτους προ της μεταβίβασής τους στην εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ».

Τα ανωτέρω στοιχεία κατατέθηκαν από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, στις 21.5.2014, ενώ ο σύνδικος πάχυνσης της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ δήλωσε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού με την από 27.6.2014 επιστολή του, ότι η προσκόμιση των στοιχείων δεν είναι δυνατή για λόγους ανωτέρας βίας.

Τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά παραδόθηκαν από τη Γραμματεία της Επιτροπής στο ενδιαφερόμενο μέρος την 25.6.2014 και αυτό κατέθεσε το τελικό του υπόμνημα εντός της προσδιορισθείσας προθεσμίας, την 2.7.2014.

Στη συνέχεια η Επιτροπή συνήλθε σε διάσκεψη με την ίδια σύνθεση, τη 18<sup>η</sup> Ιουλίου 2014 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:30) και την 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2014 (ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου των Γραφείων της.

Η Επιτροπή, κατά τη διάσκεψη της 20<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014, με τη συμμετοχή της Εισηγήτριας, Βικτωρίας Μερτικοπούλου, η οποία δεν έλαβε μέρος στη ψηφοφορία, αφού έλαβε υπόψη όλα τα

---

<sup>1</sup> Οι διευθύνσεις των καταστημάτων που αποκτήθηκαν είναι οι εξής: (1) Γ. Παπανδρέου 26-28, Ιωάννινα, (2) Κ. Νεοχωρόπουλο - Ιωάννινα, (3) Μ. Αλεξάνδρου & Κ. Παλαιολόγου, (4) Ανατολή, Ιωάννινα, (5) Καρυωτάκη 15 & Λ. Ειρήνης, Πρέβεζα, (6) Πλ. Κιλκίς & Ανεξαρτησίας, Άρτα, τα οποία αποκτήθηκαν την 23.12.2010. (7) Χριστόδουλου Πετρίδη 12, Νάουσα, (8) Χατζημιχαήλ 49, Φιλιππούπολη, Λάρισα, (9) Κουμουνδούρου 150 & Ρ. Φεραίου, Βόλος, τα οποία αποκτήθηκαν την 30.12.2010, (10) Μεταμορφώσεως 21 & Αλεξάνδρας, Βόλος και (11) Μύρινα Λήμνου, περιοχή Τρίφωνο, τα οποία αποκτήθηκαν την 21.1.2011, (12) Καλλονή - Μυτιλήνης και (13) Πλωμάρι - Μυτιλήνης, τα οποία αποκτήθηκαν την 1.2.2011 και (14) Ελ. Βενιζέλου 9-11 & Οδ. Ελύτη, Λιμάνι Μυτιλήνης, το οποίο αποκτήθηκε την 7.2.2011.

στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την υπ' αριθ. πρωτ. 1703/21.2.2014 έκθεση της αρμόδιας Εισηγήτριας, όλα τα στοιχεία του φακέλου της ανωτέρω υπόθεσης, τις απόψεις που διατύπωσαν τα ενδιαφερόμενα μέρη προφορικά κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και με τα Υπομνήματα τα οποία υπέβαλαν, καθώς και τα όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία, τις διευκρινίσεις που δόθηκαν επί στοιχείων του φακέλου από τη Γενική Διεύθυνση, καθώς και το ισχύον νομικό πλαίσιο,

## ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

### I Εισαγωγή – Η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση

1. Την 3.1.2011 η εταιρία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ (εφεξής ΜΑΣΟΥΤΗΣ) απέστειλε το υπ' αριθ. πρωτ. 1/3.1.2011 έγγραφό της, με το οποίο ενημέρωσε τη Γ.Δ.Α. για το από 23.12.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των συμβαλλομένων εταιριών ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής ΑΤΛΑΝΤΙΚ) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ – [...], αναφέροντας μεταξύ άλλων ότι: «1. Στις 23/12/10 υπεγράφη ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των συμβαλλομένων ανωνύμων εταιριών «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ» (πωλήτρια), «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ» (αγοράστρια) και «[...]» (εκ τρίτου συμβαλλόμενη). 2. Με το υπό 1 ιδιωτικό συμφωνητικό και τα παραρτήματα αυτού, αποκτήθηκαν συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία της πωλήτριας από την αγοράστρια. Δεν αποκτήθηκε επιχείρηση, όπως την έννοια αυτή ορίζει η επιστήμη και η νομολογία. 3. Κατά την άποψή μας, η υπό 1 αγοραπωλησία δεν συνιστά συγκέντρωση, κατά την έννοια του ν.703/77 και των συναφών εθνικών και κοινοτικών νομοθετημάτων. Ωστόσο, με την επιφύλαξη του προηγούμενου δικαιώματός μας, αλλά και κάθε σχετικού δικαιώματός μας, σας αποστέλλουμε σήμερα σε ηλεκτρονική μορφή και στη συνέχεια με courier, εμπροθέσμως και νομοτύπως, το υπό 1 ιδιωτικό συμφωνητικό με τα συνημμένα σ' αυτό παραρτήματα, και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, τις οποίες αναμένουμε και σε εύλογο χρόνο». Ταυτόχρονα, υπεβλήθη εκ μέρους της ΜΑΣΟΥΤΗΣ και παράβολο 1.050 ευρώ με αιτιολογία: “ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 4, 4α ΤΟΥ Ν. 703/77 ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ”.

2. Σύμφωνα με το ανωτέρω ιδιωτικό συμφωνητικό, η πωλήτρια εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ μεταβίβασε στην αγοράστρια εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στοιχεία του ενεργητικού της, ήτοι όλα τα κινητά πράγματα και μηχανήματα (ψυγεία, ράφια πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco) έξι (6) καταστημάτων σούπερ-μάρκετ<sup>2, 3</sup> που βρίσκονται στις περιοχές των Ιωαννίνων (τρία καταστήματα), της Πρέβεζας (δύο καταστήματα) και της Άρτας<sup>4</sup>. Η Πωλήτρια δήλωσε ότι είναι μισθώτρια δυνάμει έγκυρης και εν ισχύ μισθωτικής σύμβασης των καταστημάτων και ανέλαβε την υποχρέωση να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια προκειμένου η Αγοράστρια να συνάψει νέες συμβάσεις μισθώσεων<sup>5</sup> (όρος 2.4.). Επίσης, η Αγοράστρια ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε τη δέσμευση να προσλάβει το προσωπικό της Πωλήτριας που απασχολούνταν στα καταστήματα, και να καταστεί η ίδια υπόχρεη ως εργοδότη, σε όλα τα δικαιώματα και υποχρεώσεις των

<sup>2</sup> Τα καταστήματα είναι τα εξής: (1) Κατάστημα BIG Γ. Παπανδρέου 26 – 28, Ιωάννινα, (2) Κατάστημα Κάτω Νεωχορόπουλο, Ιωάννινα, (3) Κατάστημα Μ. Αλεξάνδρου & Παλαιολόγου, Ανατολή Ιωαννίνων, (4) Κατάστημα Καρυωτάκη 15 & Λ. Ειρήνης, Πρέβεζα, (5) Κατάστημα Λεωφ. Ιωαννίνων 199<sup>Α</sup>, Πρέβεζα και (6) Κατάστημα Πλ. Κιλκίς & Ανεξαρτησίας, Άρτα.

<sup>3</sup> Το συνολικό τίμημα για τη μεταβίβαση του κινητού εξοπλισμού των έξι καταστημάτων ανήλθε σε [...] πλέον ΦΠΑ 23% [...] δηλαδή συνολικά σε [...]. Εξ αυτού, μέρος του τιμήματος ύψους [...] καταβλήθηκε στους εργαζομένους των καταστημάτων, ποσό [...] καταβλήθηκε σε λοιπές οφειλές που προέκυψαν από τη λειτουργία των καταστημάτων και ποσό [...] καταβλήθηκε στην εταιρία [...] για εξόφληση οφειλής.

<sup>4</sup> Στον όρο 3.3. επισημαίνεται ότι δικαιοπρακτικό θεμέλιο για τη σύναψη της συμφωνίας είναι η πρόθεση όλων των συμβαλλομένων μερών να εξοφληθεί η υφιστάμενη οφειλή της Πωλήτριας προς τους εργαζόμενους του Παραρτήματος 3 στα καταστήματα του Παραρτήματος 2 και στην εκ τρίτου συμβαλλόμενη.

<sup>5</sup> Μέχρι την υπογραφή των συμβάσεων λύσης των υφιστάμενων μισθώσεων υπόχρεη καταβολής των οφειλόμενων μισθωμάτων είναι η Πωλήτρια.

εργαζομένων, καθώς και της αποζημίωσης αυτών σε περίπτωση απόλυσής τους [υπό τον όρο της εξόφλησης των αποδοχών που αφορούν την Πωλήτρια ως εργοδότρια (2.5.)]. Με την παράδοση του εξοπλισμού, η Πωλήτρια υποχρεούται να παραδώσει στην Αγοράστρια και όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των καταστημάτων. Σε σχέση με το τίμημα, στον όρο 3 αναφέρεται ότι η καταβολή του τιμήματος συμφωνείται κατά τον τρόπο που ορίζεται στο άρθρο 4 ενόψει του ότι δικαιοπρακτικό θεμέλιο για τη σύναψη της συμφωνίας είναι η πρόθεση όλων των συμβαλλομένων μερών να εξοφληθεί η υφιστάμενη οφειλή της Πωλήτριας προς τους εργαζόμενους στα καταστήματα αλλά και τμήμα της οφειλής της πωλήτριας στην εκ τρίτου συμβαλλόμενη. Στον όρο 4 ορίζεται ότι μέρος του τιμήματος καταβάλλεται στους εργαζόμενους, έτερο μέρος σε λοιπές οφειλές και έτερο μέρος στην εκ τρίτου συμβαλλόμενη<sup>6</sup>. Σημειώνεται ότι στον όρο 1.4. της εν λόγω σύμβασης ορίζεται ότι: «Στο πλαίσιο της υλοποίησης του προγράμματος αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της, η πωλήτρια, με γνώμονα την ενίσχυση της ρευστότητάς της και την μείωση των υποχρεώσεών της, συμφώνησε με την εκ τρίτου συμβαλλόμενη όπως αυτή (η εκ τρίτου συμβαλλόμενη), είτε προβεί στην αγορά εξοπλισμού καταστημάτων της αφενός συμβαλλόμενης και κατ' αυτόν τον τρόπο να μειωθεί η απαίτησή της δια συμφητισμού, είτε της υποδείξει τρίτο αγοραστή ο οποίος θα προβεί στην αγορά εξοπλισμού καταστημάτων ή καταστήματος, μέρος δε του τιμήματος θα καταβληθεί προς την εκ τρίτου συμβαλλόμενη προς μείωση του υπολοίπου της. Ήδη σήμερα η εκ τρίτου συμβαλλόμενη υπέδειξε ως αγοράστρια την δεύτερη συμβαλλόμενη».

3. Κατά την εξέταση από τη Γ.Δ.Α. των προαναφερθέντων εγγράφων, προέκυψε ότι οι συγκεκριμένες πράξεις ενδεχομένως ενέπιπταν στις διατάξεις του άρθρου 4α ή 4β του ν. 703/1977, όπως ίσχυε. Η Υπηρεσία απέστειλε αρχικά την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 53/5.1.2011 επιστολή προς την εξαγοράζουσα εταιρία, καλώντας την να προβεί σε γνωστοποίηση σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

4. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 129/11.01.2011 επιστολή της (ταυτόσημου περιεχομένου με την υπ' αριθ. πρωτ. 1/3.1.2011 επιστολή της)<sup>7</sup>, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ενημέρωσε την Επιτροπή σχετικά με τη σύναψη, στις 30.12.2010, έτερου ιδιωτικού συμφωνητικού (παρόμοιου με το ανωτέρω περιγραφόμενο από 23.12.2010), το οποίο συνήφθη μεταξύ των συμβαλλομένων μερών ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη)<sup>8</sup>. Επιπροσθέτως, με την υπ. αριθ. 173/12.1.2011 ηλεκτρονική επιστολή της (ταυτόσημου περιεχομένου με τις προηγούμενες), η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ενημέρωσε την Επιτροπή σχετικά με τη σύναψη και τρίτου (παρόμοιου με τα ανωτέρω αναφερόμενα) ιδιωτικού συμφωνητικού ημερομηνίας 30.12.2010, το οποίο υπεγράφη μεταξύ των συμβαλλομένων εταιριών ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη).

5. Σύμφωνα με τα ανωτέρω συμφωνητικά ημερομηνίας 30.12.2010, η εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ μεταβίβασε στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στοιχεία του ενεργητικού της και συγκεκριμένα όλα τα κινητά πράγματα και μηχανήματα (ψυγεία, ράφια κ.λπ.) πλην των ταμειακών μηχανών και του

<sup>6</sup> Η εκ τρίτου συμβαλλόμενη στις εν λόγω συμβάσεις είναι κατά κανόνα προμηθεύτρια της πωλήτριας και πιστώτρια αυτής.

<sup>7</sup> Στην παρ. 5 της υπ' αρ. 129/11.01.2011 επιστολής σημειώνεται ότι: «Η παρούσα σύμβαση είναι συναφής κατά αντικείμενο αλλά με διαφορετικά συμβαλλόμενα πρόσωπα, με την από 30/12/10 ανακοίνωσή μας».

<sup>8</sup> Στον όρο 1.4. της εν λόγω σύμβασης ορίζεται ότι: «Στο πλαίσιο της υλοποίησης του προγράμματος αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της, η πωλήτρια, με γνώμονα την ενίσχυση της ρευστότητάς της και την μείωση των υποχρεώσεών της, συμφώνησε με την εκ τρίτου συμβαλλόμενη όπως αυτή (η εκ τρίτου συμβαλλόμενη), είτε προβεί στην αγορά εξοπλισμού καταστημάτων της αφενός συμβαλλόμενης και κατ' αυτόν τον τρόπο να μειωθεί η απαίτησή της δια συμφητισμού, είτε της υποδείξει τρίτο αγοραστή ο οποίος θα προβεί στην αγορά εξοπλισμού καταστήματος, μέρος δε του τιμήματος θα καταβληθεί προς την εκ τρίτου συμβαλλόμενη προς αντίστοιχη μείωση του χρεωστικού υπολοίπου της πρώτης συμβαλλόμενης «ΑΤΛΑΝΤΙΚ Α.Ε.». Ήδη σήμερα η εκ τρίτου συμβαλλόμενη «ΑΤΛΑΝΤΙΚ Α.Ε.» υπέδειξε ως αγοράστρια την δεύτερη συμβαλλόμενη «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ – ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», η οποία αποδέχθηκε την αγορά των εις παράρτημα 1 αναφερομένων παγίων μηχανημάτων κινητών».

router cisco), ενός (1) καταστήματος στη Νάουσα<sup>9</sup> (αρ. πρωτ. 129/11.1.2011) και δύο καταστημάτων<sup>10</sup>, το ένα στη Λάρισα, και το άλλο στο Βόλο (αρ. πρωτ. 173/12.1.2011), αντίστοιχα. Η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ως μισθώτρια, δυνάμει έγκυρων και εν ισχύι μισθωτικών συμβάσεων των ανωτέρω καταστημάτων, ανέλαβε την υποχρέωση να διασφαλίσει τη συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων του εκάστοτε καταστήματος από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ καθώς και να παραδώσει όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των εν λόγω καταστημάτων. Τέλος, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε την υποχρέωση, εντός συγκεκριμένης ημερομηνίας, να προσλάβει όλο το προσωπικό που εργαζόταν για την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ στα ανωτέρω καταστήματα.

6. Ακολούθως η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ γνωστοποίησε (αρ. πρωτ. 337/19.1.2011) συγκέντρωση επιχειρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 4α του ν. 703/1977 (όπως ίσχυε). Στη γνωστοποίηση αυτή αναφέρεται ότι, κατά τη γνώμη της εταιρίας, η γνωστοποιούμενη απόκτηση δεν υπάγεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο του ν. 703/1977, διότι δεν αποκτήθηκε επιχείρηση κατά την έννοια του προηγούμενου νόμου. Ωστόσο με την προηγούμενη επιφύλαξη και με την επιφύλαξη γενικά κάθε νόμιμου δικαιώματός της, η εταιρία παρέθεσε τα στοιχεία στο έντυπο του άρθ. 4α του ως άνω νόμου και αναφέρθηκε στα αντίγραφα που είχαν προσκομισθεί με τις από 3.1.2011 και 11.1.2011 επιστολές της και συγκεκριμένα: α) στο από 23.12.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ, Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ και [...] με τα συνημμένα σε αυτό παραρτήματα και στο από 23.12.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της [...] και της Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ το οποίο άρρηκτα συνδέεται με το προηγούμενο συμφωνητικό, β) στο από 30.12.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ, Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ και [...] με τα συνημμένα σε αυτό παραρτήματα και στο από 30.12.2010<sup>11</sup> ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της [...] και της Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ το οποίο άρρηκτα συνδέεται με το προηγούμενο συμφωνητικό, γ) στο από 30.12.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ, Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ και [...] με τα συνημμένα σε αυτό παραρτήματα και στο από 30.12.2010<sup>12</sup> ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της [...] και της Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ το οποίο άρρηκτα συνδέεται με το προηγούμενο συμφωνητικό.

7. Κατά την εξέταση της προαναφερθείσας γνωστοποίησης από τη Γ.Δ.Α. και με βάση τους προσκομισθέντες κύκλους εργασιών, προέκυψε ότι αυτή συνιστούσε συγκέντρωση επιχειρήσεων εμπίπτουσα όχι στο άρθρο 4α του ν. 703/1977, όπως ίσχυε, αλλά στο άρθρο 4β του ίδιου νόμου. Η Υπηρεσία απέστειλε την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 421/24.1.2011 επιστολή προς την εταιρία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ, επισημαίνοντας τους λόγους για τους οποίους δεν ήταν ορθή η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης κατά το άρθρο 4α και ζητώντας την εκ νέου ορθή γνωστοποίηση σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 4β του Ν. 703/1977, όπως ίσχυε.

8. Κατόπιν των ανωτέρω, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ γνωστοποίησε στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.) συγκέντρωση μεταξύ της ίδιας και της ΑΤΛΑΝΤΙΚ σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/1977 (όπως ίσχυε), δυνάμει του υπ' αριθ. πρωτ. 601/31.1.2011 εντύπου γνωστοποίησης συγκέντρωσης.

<sup>9</sup> Το κατάστημα στη Νάουσα βρίσκεται επί της οδού Χριστόδουλου Πετρίδη 12. Το συνολικό τίμημα για τη μεταβίβαση του κινητού εξοπλισμού του καταστήματος αυτού ανήλθε σε [...], πλέον ΦΠΑ 23% ύψους [...], δηλαδή συνολικό ποσό [...]. Από το τίμημα αυτό, μέρος του, ύψους [...] καταβλήθηκε ως προκαταβολή, προκειμένου να εξοφληθούν οφειλές προσωπικού, ΔΕΗ, ΟΤΕ, κοινόχρηστα κ.λπ. Ποσό [...] καταβλήθηκε με επιταγή στην ΑΤΛΑΝΤΙΚ, και ποσό [...] αποτέλεσε μερική εξόφληση οφειλής της πωλήτριας προς την [...].

<sup>10</sup> Το κατάστημα στη Λάρισα βρίσκεται επί της οδού Χατζημιχαήλ 49 - Φιλιπούπολη και το κατάστημα στο Βόλο βρίσκεται επί της οδού Κουμουνδούρου 150 & Ρ. Φεραίου. Το συνολικό τίμημα για τη μεταβίβαση του κινητού εξοπλισμού των καταστημάτων στη Λάρισα και στο Βόλο ανήλθε σε [...] περιλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%. Από το συνολικό τίμημα, ποσό ύψους [...] καταβλήθηκε ως προκαταβολή, για την εξόφληση διαφόρων υποχρεώσεων της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ (π.χ. οφειλές προσωπικού, εκμισθωτών, ΔΕΗ, ΟΤΕ, κοινόχρηστα). Ποσό [...] αφορά το ΦΠΑ του τιμήματος, ποσό [...] προορίζεται για εξόφληση οφειλών της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ προς την [...].

<sup>11</sup> Εκ παραδρομής αναγράφεται στο έντυπο 23.12.2010, ενώ το συμφωνητικό έχει ημερομηνία 30.12.2010.

<sup>12</sup> Εκ παραδρομής αναγράφεται στο έντυπο 23.12.2010, ενώ το συμφωνητικό έχει ημερομηνία 30.12.2010.

9. Σύμφωνα με το ανωτέρω έγγραφο (στο οποίο επαναλαμβάνεται η επιφύλαξη ότι κατά την άποψη της γνωστοποιούσας, η γνωστοποιούμενη απόκτηση δεν υπάγεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο του ν. 703/1977 διότι δεν αποκτήθηκε επιχείρηση κατά την έννοια του προηγούμενου νόμου), η συγκέντρωση συνίστατο στην απόκτηση από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ συγκεκριμένων στοιχείων του ενεργητικού έντεκα (11) καταστημάτων σούπερ μάρκετ της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, και συγκεκριμένα των ανωτέρω περιγραφόμενων εννέα καταστημάτων καθώς και δύο (2) ακόμα καταστημάτων σούπερ μάρκετ (το ένα στο Βόλο, οδός Μεταμορφώσεως 21 και το άλλο στη Μύρινα Λήμνου, περιοχή Τρίφωτο) που αποκτήθηκαν δυνάμει δύο νέων ιδιωτικών συμφωνητικών που συνήφθησαν την 21.1.2011, παρόμοιου περιεχομένου με τα προπεριγραφέντα<sup>13</sup>. Ειδικότερα, με το ιδιωτικό συμφωνητικό ημερομηνίας 21.1.2011 μεταξύ των συμβαλλομένων ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη), η πρώτη εκ των ανωτέρω μεταβίβασε στη δεύτερη όλα τα κινητά πράγματα και μηχανήματα (ψυγεία, ράφια κ.λπ. πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco), ενός καταστήματος στην περιοχή του Βόλου (Μεταμορφώσεως 21 & Αλεξάνδρας). Αντίστοιχα, με το ιδιωτικό συμφωνητικό ημερομηνίας 21.1.2011 μεταξύ των συμβαλλομένων ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη) μεταβιβάστηκαν στοιχεία του ενεργητικού ήτοι όλα τα κινητά πράγματα και μηχανήματα (ψυγεία, ράφια κ.λπ. πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco) ενός καταστήματος στη Μύρινα Λήμνου στην περιοχή Τρίφωτο<sup>14</sup>. Αμφότερα τα ιδιωτικά συμφωνητικά της 21.1.2011 προέβλεπαν την υποχρέωση της ΑΤΛΑΝΤΙΚ να διασφαλίσει τη συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων των εκάστοτε καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ως μισθώτρια, δυνάμει έγκυρων και εν ισχύ μισθωτικών συμβάσεων, καθώς και να παραδώσει σε αυτήν όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των εν λόγω καταστημάτων. Ομοίως, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε την υποχρέωση, εντός συγκεκριμένης ημερομηνίας, να προσλάβει όλο το προσωπικό που εργαζόταν για την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ στα εν λόγω καταστήματα.

10. Με το υπ' αριθ. 856/10.2.2011 έγγραφο της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ, η τελευταία κοινοποίησε -σε συνέχεια της υποβληθείσας γνωστοποίησης συγκέντρωσης κατ' άρθ. 4β του ν. 703/1977- ένα νέο ιδιωτικό συμφωνητικό ημερομηνίας 1.2.2011 που αφορά στην απόκτηση στοιχείων του ενεργητικού, ήτοι κινητών πραγμάτων και μηχανημάτων (ψυγεία, ράφια κ.λπ. πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco) δύο καταστημάτων σούπερ μάρκετ της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, στην περιοχή του Πλωμαρίου και της Καλλονής Μυτιλήνης<sup>15</sup>. Το εν λόγω συμφωνητικό συνήφθη μεταξύ των εταιριών ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη).

<sup>13</sup> Με τη γνωστοποίηση προσκομίστηκαν: α) το από 21.1.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ΜΑΣΟΥΤΗΣ και [...] καθώς και το από 21.1.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της [...] και της ΜΑΣΟΥΤΗΣ και β) το από 21.1.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ΜΑΣΟΥΤΗΣ και [...]. καθώς και το από 21.1.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της [...] και της ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Σημειώνεται ότι στα συμφωνητικά της ΜΑΣΟΥΤΗΣ με [...].

<sup>14</sup> Το τίμημα για την απόκτηση των περιουσιακών στοιχείων του καταστήματος στο Βόλο (Μεταμορφώσεως 21) ανήλθε συνολικά σε [...] (περιλαμβανομένου του ΦΠΑ). Εξ αυτού, ποσό [...] καταβλήθηκε ως προκαταβολή για την εξόφληση υποχρεώσεων της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ (όπως π.χ. οφειλές προσωπικού, εκμισθωτών, ΔΕΗ, ΟΤΕ, κοινόχρηστα). Ποσό [...] καταβλήθηκε προς εξόφληση οφειλής προς την εταιρία [...]. Αντίστοιχα, το τίμημα για την απόκτηση του καταστήματος στη Λήμνο, ανήλθε σε [...] (περιλαμβανομένου ΦΠΑ), και το οποίο καταβλήθηκε ως εξής: ποσό [...] καταβλήθηκε στους εργαζόμενους του συγκεκριμένου καταστήματος, ποσό [...] καταβλήθηκε στην εταιρία [...] προς εξόφληση οφειλών της ΑΤΛΑΝΤΙΚ προς τρίτους, ποσό [...] καταβλήθηκε για πληρωμή φόρου υπεραξίας και ποσό [...] καταβλήθηκε στην εταιρία [...] προς εξόφληση οφειλών της ΑΤΛΑΝΤΙΚ προς την ίδια.

<sup>15</sup> Το τίμημα για τη μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων του καταστήματος στην Καλλονή Μυτιλήνης ανήλθε συνολικά σε [...] (περιλαμβανομένου του ΦΠΑ), ενώ για το κατάστημα στην Πλατεία Πλωμαρίου στη Μυτιλήνη σε [...]. Εξ αυτού, ποσό [...] καταβλήθηκε στους εργαζόμενους των ανωτέρω καταστημάτων, ποσό [...] καταβλήθηκε στην εταιρία [...] για εξόφληση επιταγών προς τρίτους (ΔΕΗ, ΟΤΕ, μεταφορικά), καθώς και υπό μορφή μετρητών για εξόφληση ενοικίου. Ποσό [...] καταβλήθηκε για πληρωμή φόρου υπεραξίας και ποσό [...] καταβλήθηκε στη [...] για εξόφληση οφειλών της από την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

11. Ακολούθως, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1044/18.2.2011 έγγραφό της, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ κοινοποίησε στη Γ.Δ.Α. ακόμα ένα ιδιωτικό συμφωνητικό (ημερομηνίας 7.2.2011) που υπεγράφη μεταξύ των εταιριών ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕΕΕ (πωλήτρια) – Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (αγοράστρια) – [...] (εκ τρίτου συμβαλλόμενη), για την απόκτηση στοιχείων του ενεργητικού ήτοι όλων των κινητών πραγμάτων και μηχανημάτων (ψυγεία και ράφια κ.λπ. πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco) ενός καταστήματος επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 9-11 και Οδ. Ελύτη, στο Λιμάνι της Μυτιλήνης<sup>16</sup>.

12. Τα ιδιωτικά συμφωνητικά ημερομηνίας 1.2.2011 και 7.2.2011 προέβλεπαν την υποχρέωση της ΑΤΛΑΝΤΙΚ να διασφαλίσει τη συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων των εκάστοτε καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ως μισθώτρια, δυνάμει έγκυρων και εν ισχύ μισθωτικών συμβάσεων, καθώς και να παραδώσει όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των εν λόγω καταστημάτων. Ομοίως, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε την υποχρέωση να προσλάβει, εντός συγκεκριμένης ημερομηνίας, όλο το προσωπικό που εργαζόταν για την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ στα εν λόγω καταστήματα.

13. Τέλος, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1380/4.3.2011 έγγραφό της, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ υπέβαλε νέο έντυπο γνωστοποίησης συγκέντρωσης επιχειρήσεων σύμφωνα με το άρθ. 4β του ν. 703/1977, κοινοποιώντας στη Γ.Δ.Α δύο (2) νέα ιδιωτικά συμφωνητικά (αμφότερα ημερομηνίας 25.2.2011) μεταξύ της εταιρίας Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ και της εταιρίας [...] (εφεξής [...]), παρόμοιου περιεχομένου με τα προπεριγραφέντα, αναφέροντας εκ νέου ότι με τα προκείμενα ιδιωτικά συμφωνητικά αποκτήθηκαν συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία της πωλήτριας από την αγοράστρια και ότι δεν αποκτήθηκε επιχείρηση ή τμήμα αυτής και ότι κατά την άποψη της γνωστοποιούσας η εν λόγω αγοραπωλησία δεν συνιστά συγκέντρωση κατά την έννοια του ν. 703/1977. Δυνάμει αυτών, η [...] πώλησε και μεταβίβασε κινητά πράγματα και μηχανήματα δύο καταστημάτων (πρώην ΑΤΛΑΝΤΙΚ), το ένα στην Καλαμαριά (Παστέρ & Μ. Αλεξάνδρου) και το άλλο στο Πανόραμα (Φιλελλήνων & Μιαούλη)<sup>17</sup> στο νομό Θεσσαλονίκης. Στα εν λόγω συμφωνητικά προβλέπεται η υποχρέωση της [...] να παραδώσει στη ΜΑΣΟΥΤΗΣ όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των καταστημάτων. Στο πρώτο εκ των ανωτέρω συμφωνητικών προβλέπεται η υποχρέωση της [...], ως ήδη μισθώτριας δυνάμει έγκυρων και εν ισχύ μισθωτικών συμβάσεων, να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια, προκειμένου η ΜΑΣΟΥΤΗΣ να συνάψει νέες συμβάσεις μισθώσεως επί του καταστήματος. Στο δεύτερο συμφωνητικό (κατάστημα Πανοράματος) προβλέπεται η υποχρέωση της [...] να υπομισθώσει<sup>18</sup> τα περιγραφόμενα στο συμφωνητικό μίσθια στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ καθώς και να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια προκειμένου η τελευταία να συνάψει νέα σύμβαση μίσθωσης με τον τρίτο εκ των ιδιοκτητών του συγκεκριμένου καταστήματος. Τα ανωτέρω συμφωνητικά της 25.2.2011 τελούσαν υπό την αίρεση της σύναψης νέων μισθώσεων μεταξύ της ΜΑΣΟΥΤΗΣ και των ιδιοκτητών των καταστημάτων και της έκδοσης άδειας λειτουργίας σούπερ μάρκετ<sup>19</sup>. Στα εν

<sup>16</sup> Το συνολικό τίμημα ανήλθε σε [...] (περιλαμβανομένου ΦΠΑ). Μέρος εκ του συνολικού τιμήματος και συγκεκριμένα ποσό [...] καταβλήθηκε στους εργαζόμενους του καταστήματος. Ποσό [...] καταβλήθηκε για οφειλές της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ (ΔΕΗ, ΟΤΕ, φόρος υπεραξίας, μεταφορικά, ιδιοκτήτες), ενώ ποσό [...] καταβλήθηκε στην εταιρία [...] για τακτοποίηση οφειλής από την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

<sup>17</sup> Το συνολικό τίμημα για την απόκτηση του καταστήματος στην Καλαμαριά ανήλθε σε [...], ενώ αντίστοιχα για το κατάστημα στο Πανόραμα σε [...]

<sup>18</sup> Η ΑΤΛΑΝΤΙΚ είχε υπογράψει με [...], τα από [...] και [...] ιδιωτικά συμφωνητικά με τα οποία [...].

<sup>19</sup> Στον όρο 3.4. αναφέρεται ότι: «Δικαιοπρακτικό θεμέλιο για τη σύναψη της παρούσας συμφωνίας είναι η σύναψη νέων μισθώσεων για το αναφερόμενο στο παράρτημα 2 κατάστημα, μεταξύ των ιδιοκτητών και της Αγοράστριας, αλλά και η δυνατότητα έκδοσης άδειας λειτουργίας καταστήματος σούπερ μάρκετ για το συγκεκριμένο κατάστημα από την Αγοράστρια. Συνεπώς, σε περίπτωση που είτε δεν συναφθεί νέα μίσθωση είτε δεν εκδοθεί άδεια λειτουργίας καταστήματος σούπερ μάρκετ για το συγκεκριμένο κατάστημα από την Αγοράστρια, αλλά και η δυνατότητα έκδοσης άδειας λειτουργίας καταστήματος σούπερ μάρκετ για το συγκεκριμένο κατάστημα από την Αγοράστρια. Συνεπώς, σε περίπτωση που είτε δεν συναφθεί νέα μίσθωση είτε δεν εκδοθεί άδεια λειτουργίας καταστήματος η α'



λόγω ιδιωτικά συμφωνητικά δεν γίνεται μεία για το προσωπικό που εργαζόταν στα συγκεκριμένα καταστήματα.

14. Στην ως άνω γνωστοποίηση (υπ' αρ. 1380/4.03.2011) αναφέρεται ότι: «*Οικονομικός και στρατηγικός λόγος για τη «Διαμαντής Μασούτης ΑΕ – ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ» είναι η επιχειρηματική ανάπτυξη της εταιρίας στις παραπάνω γεωγραφικές αγορές, ενώ για την «[...]».*

15. Η εταιρία [...] σε απάντησή<sup>20</sup> της διευκρίνισε ότι: «[...]».

16. Περαιτέρω στο ίδιο συμφωνητικό (παράγραφοι 3, 4 και 7) αναφέρονται τα εξής: «[...]».

17. Εν συνεχεία, η εταιρία [...] ανέφερε ότι [...]»<sup>21</sup>. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι τα καταστήματα που απέκτησε η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στην Καλαμαριά και στο Πανόραμα, ήταν αρχικά ιδιοκτησίας της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ και λειτουργούσαν κάτω από το εμπορικό της σήμα. [...] Στη συνέχεια, η εταιρία [...] και πώλησε τα στοιχεία ενεργητικού ήτοι κινητά πράγματα και μηχανήματα αυτών στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ την 25.2.2011. Η τελευταία προέβη σε έναρξη στην αρμόδια Δ.Ο.Υ την 3.3.2011 και πραγματοποίησε εγκαίρως στα εν λόγω καταστήματα στις 8.3.2011.

18. Λαμβάνοντας υπόψη τα προεκτεθέντα περιστατικά, τίθεται το ζήτημα εάν οι τελευταίες αυτές συναλλαγές (μεταβίβαση στη Μασούτης πάγιου εξοπλισμού δύο καταστημάτων Ατλάντικ από [...]) εντάσσονται, στην πραγματικότητα, στο συνολικό πλέγμα των υπό κρίση συναλλαγών, βάσει των οποίων μεταβιβάστηκαν περιουσιακά στοιχεία και άυλη εμπορική αξία καταστημάτων της Ατλάντικ προς τη Μασούτης αφενός στο πλαίσιο της ενιαίας εσωτερικής ανάπτυξης του δικτύου της Μασούτης με απόκτηση ή μίσθωση καταστημάτων (πρώην) Ατλάντικ, και αφετέρου στο πλαίσιο του προγράμματος αναδιάρθρωσης του δικτύου της Ατλάντικ, με στόχο την ενίσχυση της ρευστότητάς της και τη μείωση των υποχρεώσεών της. Έτσι είτε μεταβιβάστηκε εξοπλισμός καταστημάτων της Ατλάντικ με μείωση της απαίτησης του πιστωτή της δια συμψηφισμού, είτε υπεδείχθη από τον πιστωτή τρίτος αγοραστής ο οποίος προέβη στην αγορά εξοπλισμού καταστημάτων ή καταστήματος, και μέρος του τιμήματος κατεβλήθη προς τον πιστωτή προς μείωση του υπολοίπου του. Για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω, η Επιτροπή κρίνει στις περιστάσεις της κρινόμενης υπόθεσης ότι οι εν λόγω συναλλαγές μεταξύ της γνωστοποιούσας εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και της εταιρίας [...] δεν εντάσσονται στην υπό εξέταση συγκέντρωση ως αλληλένδετες επιμέρους πράξεις αυτής.

19. Η υπό κρίση συγκέντρωση αφορά συνεπώς, στην απόκτηση από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στοιχείων ενεργητικού, ήτοι κινητών πραγμάτων και μηχανημάτων δεκαεσάρων (14) καταστημάτων σούπερ μάρκετ τα οποία αρχικώς ανήκαν στην εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ (Πίνακας 7 του Παραρτήματος), μετά των σχετικών αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος και με την υποχρέωση αφενός της ΑΤΛΑΝΤΙΚ να διασφαλίσει την επαναμίσθωση των καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ και αφετέρου της τελευταίας να προσλάβει το προσωπικό που εργαζόταν στα καταστήματα αυτά για την ΑΤΛΑΝΤΙΚ, εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Όπως προεκτέθηκε, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ προέβη σε γνωστοποίηση συγκέντρωσης επιχειρήσεων

---

*συμβαλλόμενη [...] θα επιστρέψει άτοκα τα παραπάνω καταβαλλόμενα ποσά» (Βάσει του άρθρου 2.5. η Πωλήτρια αναλαμβάνει την υποχρέωση να υπομισθώσει τα μίσθια στην Αγοράστρια).*

Επίσης, στο άρθρο 5 υπάρχουν οι εξής πρόσθετοι όροι: «5.1. Η παρούσα συμφωνία τελεί υπό τις εξής αιρέσεις: α) τη σύναψη νέων μισθώσεων μεταξύ της Αγοράστριας και των ιδιοκτητών του καταστήματος που αναφέρεται στο παράρτημα 2. β) της έκδοσης άδειας λειτουργίας σούπερ μάρκετ για το κατάστημα που αναφέρεται στο παράρτημα 2. 5.2. Τυχόν χρέη που ανήκουν στην περιουσία του αντικείμενου αυτής της σύμβασης υπό στοιχείο 2.1. βαρύνουν αποκλειστικά και μόνο τη Πωλήτρια. 5.3. Τυχόν παραβάσεις της Πωλήτριας και των δικαιωπαρόχων της των διατάξεων του ν. 703/77 και των συναφών κυρώσεων, που σχετίζονται με το αντικείμενο αυτής της σύμβασης και ανάγονται σε χρόνο προ της παρούσας μεταβίβασης, βαρύνουν αποκλειστικά και μόνο τη Πωλήτρια».

<sup>20</sup> Αρ. πρωτ. 10/2.1.2012.

<sup>21</sup> Κατά δήλωσή της, ο κύκλος εργασιών για το κατάστημα στο Δήμο Πανοράματος για τη χρήση του 2010 ανήλθε στο ποσό των [...], ενώ για το κατάστημα στο Δήμο Καλαμαριάς στο ποσό των [...]. Αυτό συνάδει και με τους δηλωθέντες κύκλους εργασιών από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, η οποία δηλώνει ότι για τα εν λόγω καταστήματα ο τζίρος για την περίοδο από τον 8/2010 έως και τον 12/2010 ανήλθε σε [...] και [...] αντίστοιχα.

κατ' άρθρ. 4β. του ν. 703/1977 την 31.01.2011 αρχικώς, μόνο για τα ένδεκα εξ αυτών. Εν συνεχεία, κατά τις ημερομηνίες 10.2.2011 και 18.2.2011 η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ κοινοποίησε στην Επιτροπή την απόκτηση στοιχείων του ενεργητικού επί ακόμα τριών επιχειρήσεων / καταστημάτων σούπερ μάρκετ που αρχικά ανήκαν στην εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

## **Π Υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης κατά το άρθρο 4β του ν. 703/1977 και εμπρόθεσμος χαρακτήρας προηγούμενης γνωστοποίησης**

20. Κατά το άρθρο 4β παρ. 1 του ν. 703/1977 ως ίσχυε κατά το χρόνο της υπό κρίση γνωστοποίησης, *«κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης όταν ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ ανέρχεται, στην παγκόσμια αγορά τουλάχιστον σε εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) ευρώ και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, η καθεμία χωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) ευρώ στην ελληνική αγορά».*

21. Σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου άρθρου, η προθεσμία των δέκα (10) εργάσιμων ημερών αρχίζει από την επέλευση της πρώτης από τις πράξεις, που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.

22. Η παρ. 3 του ιδίου άρθρου ορίζει ότι υποχρεούνται σε γνωστοποίηση:

α. σε περίπτωση που η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, η καθεμία από αυτές,

β. σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, τα πρόσωπα, οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων, που αποκτούν έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων.

23. Το άρθρο 4στ παρ. 3 εδ. 1 του ν. 703/1977 ορίζει περαιτέρω ότι *«κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου 2, όταν η συγκέντρωση πραγματοποιείται με την απόκτηση τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, ασχέτως αν τα τμήματα αυτά έχουν ή όχι νομική προσωπικότητα, λαμβάνονται υπόψη, όσον αφορά τον μεταβιβαζόμενο μέρος».*

24. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 4γ παρ. 1 ν. 703/1977 (Έλεγχος των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων) *«1. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων, που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της και ιδίως με τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται επίσης κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 4, εφόσον περιλαμβάνει διατάξεις που εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου, χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1 αυτού».*

25. Σύμφωνα με το έντυπο γνωστοποίησης και τα συμπληρωματικά έγγραφα που υπέβαλε η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, όπως εκτίθεται εν συνεχεία, ο κύκλος εργασιών της μεταβιβαζουσας επιχείρησης ΑΤΛΑΝΤΙΚ για το τμήμα επιχείρησης-αντικείμενο της συγκέντρωσης (τα συγκεκριμένα 14 καταστήματα σούπερ μάρκετ), ο οποίος λαμβάνεται υπόψη εν προκειμένω σύμφωνα με το άρθρο 4στ παρ. 3 εδ. 1 του ν. 703/1977, παρά τη σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών το 2010 σε σχέση με το προηγούμενο έτος [...], ανήλθε σε ποσό μεγαλύτερο των 15 εκ. ευρώ τόσο για το οικ. έτος 2009 [...] όσο και για το οικ. έτος 2010 [...]. Ο συνολικός παγκόσμιος κύκλος εργασιών της αποκτώσας επιχείρησης ΜΑΣΟΥΤΗΣ συμπίπτει με αυτόν της ελληνικής αγοράς και υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό των 150 εκ. ευρώ [...] για το οικ. έτος 2009).

26. Συνεπώς, η υπό κρίση συγκέντρωση υπόκειται υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4β του Ν. 703/77 (όπως ίσχυε), δεδομένου ότι πληροί τα κριτήρια δικαιοδοσίας της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου και εμπίπτει στον προληπτικό έλεγχο συγκεντρώσεων, για τους λόγους που αναλύονται στη συνέχεια.

27. Κατά το άρθρο 4στ παρ. 3 εδ. 2 του ν. 703/1977, ως ίσχυε κατά το χρόνο της υπό κρίση γνωστοποίησης, «*δύο ή περισσότερες πράξεις ..., οι οποίες πραγματοποιούνται σε χρονική περίοδο δύο (2) ετών μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων, θεωρούνται ως μία μόνο συγκέντρωση, που πραγματοποιείται την ημερομηνία της τελευταίας πράξης*»<sup>22</sup>.

28. Κατ' εφαρμογή της ως άνω διάταξης, και λαμβανομένων υπόψη της οικονομικής ενόχτητας και της χρονικής αλληλουχίας των εν λόγω πράξεων<sup>23</sup>, οι υπό εξέταση διαδοχικές συμφωνίες μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων που συνήφθησαν μεταξύ των συμμετεχουσών εταιριών ΜΑΣΟΥΤΗΣ και ΑΤΛΑΝΤΙΚ<sup>24</sup> από το Δεκέμβριο 2010 μέχρι το Φεβρουάριο 2011 θεωρείται ότι συνιστούν μία πράξη συγκέντρωσης<sup>25</sup>, η οποία πραγματοποιήθηκε την 7.2.2011, ημερομηνία υπογραφής του τελευταίου ιδιωτικού συμφωνητικού μεταβίβασης.

29. Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις<sup>26</sup>, στην υπό κρίση υπόθεση η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, η οποία απέκτησε τον αποκλειστικό έλεγχο των μεταβιβασθέντων καταστημάτων σούπερ μάρκετ της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ως υπόχρη προς γνωστοποίηση επιχείρηση, όφειλε να προβεί σε προηγούμενη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης εντός 10 εργάσιμων ημερών από την 7.2.2011, ημερομηνία υπογραφής των τελευταίων κοινοποιηθέντων ιδιωτικών συμφωνητικών μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων (καταστημάτων) ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

30. Εν προκειμένω, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ υπέβαλε στην Υπηρεσία το συμπληρωμένο έντυπο γνωστοποίησης συγκέντρωσης του άρθρου 4β την 31.1.2011 (αρ. πρωτ. 601)<sup>27</sup> και στη συνέχεια (α) με την από 10.2.2011 επιστολή παροχής συμπληρωματικών στοιχείων (ημ. αριθμ. πρωτ. 856) γνωστοποίησε στην Επιτροπή το από 1.2.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων<sup>28</sup> και (β) με την από 18.2.2011 επιστολή παροχής συμπληρωματικών στοιχείων (ημ. αριθμ. πρωτ. 1044) η αποκτώσα εταιρία γνωστοποίησε στην Επιτροπή το από 7.2.2011 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων<sup>29</sup>.

31. Τα γνωστοποιηθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων θεωρείται κατά τα εν συνεχεία εκτιθέμενα ότι συνιστούν κατά το νόμο μία ενιαία συγκέντρωση, η οποία υλοποιήθηκε την 7.2.2011, ημερομηνία υπογραφής του τελευταίου ιδιωτικού συμφωνητικού<sup>30</sup>, και η εν λόγω ημερομηνία λαμβάνεται υπόψη για την εκκίνηση της ως άνω

<sup>22</sup> Βλ. και Κανονισμό 139/2004, άρθρο 5 παράγραφος 2 δεύτερο εδάφιο.

<sup>23</sup> Βλ. σχετικά απόφαση ΠΕΚ της 23.2.2006, υπόθεση Τ-282/02, ό.π. σκ. 116, 119-120.

<sup>24</sup> Οι εκ τρίτου συμβαλλόμενες στα γνωστοποιηθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά εταιρίες δεν συμμετέχουν στη συγκέντρωση, δεδομένου ότι δεν εμπλέκονται στη διαδικασία μεταβίβασης των συγκεκριμένων καταστημάτων. Βλ. ανωτέρω Τμήμα Ι.1 έως Ι.3.

<sup>25</sup> Βλ. και σχετική απόφαση Ε.Α. 210/III/2002, καθώς και παρ. 36 επ. της Κωδικοποιημένης Ανακοίνωσης.

<sup>26</sup> Σύμφωνα με την πάγια νομολογία της Επιτροπής, η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας και πρέπει να γνωστοποιείται από όλα τα συμβαλλόμενα μέρη στις συγχωνεύσεις και στις περιπτώσεις απόκτησης κοινού ελέγχου, ενώ στις περιπτώσεις αποκλειστικού ελέγχου αρκεί η γνωστοποίηση από το μέρος που αποκτά τον έλεγχο. Βλ. ενδεικτικά Ε.Α. 43/1996, 50/1997, 291/IV/2005, 533/VI/2012.

<sup>27</sup> Το έντυπο γνωστοποίησης μνημονεύει τα από 23.12.2010, 30.12.2010 και 21.1.2011 ιδιωτικά συμφωνητικά που αφορούν τη μεταβίβαση ενεργητικού 11 καταστημάτων.

<sup>28</sup> Αφορά τη μεταβίβαση ενεργητικού 2 καταστημάτων.

<sup>29</sup> Αφορά τη μεταβίβαση ενεργητικού 1 καταστήματος.

<sup>30</sup> Το παράβολο κατά το χρόνο της γνωστοποίησης ανερχόταν στο ποσό των 1.050 ευρώ σύμφωνα με το άρθρο 26 περίπτωση 9 του ν. 3373/2005. Στην υπό κρίση υπόθεση, η υπόχρη σε γνωστοποίηση εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ κατέβαλε το εκ του νόμου οφειλόμενο παράβολο, κατά τα ανωτέρω - Βλ. την με αριθ. πρωτ. 7837/9.10.2013 σχετική επιστολή της εταιρίας.

νόμιμης προθεσμίας των 10 εργάσιμων ημερών<sup>31</sup>. Συνεπώς, η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ πραγματοποιήθηκε εμπροθέσμως.

## Π.1 Κοινοί όροι των γνωστοποιηθέντων ιδιωτικών συμφωνητικών

32. Σε όλα τα γνωστοποιηθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά αναφέρεται στο προοίμιο ότι η απόκτηση των υπό εξέταση καταστημάτων πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της υλοποίησης του προγράμματος αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της (ΑΤΛΑΝΤΙΚ), με γνώμονα την ενίσχυση της ρευστότητάς της και τη μείωση των υποχρεώσεών της.

33. Σύμφωνα με τα ανωτέρω ιδιωτικά συμφωνητικά, η εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ μεταβίβασε στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ όλα τα κινητά πράγματα και μηχανήματα των εν λόγω καταστημάτων (ψυγεία, ράφια πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco).

34. Επίσης, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε τη ρητή υποχρέωση και δέσμευση να προσλάβει το προσωπικό της ΑΤΛΑΝΤΙΚ που εργαζόταν στα αποκτηθέντα καταστήματα, προκειμένου άμεσα, σε εκεί καθοριζόμενη ημερομηνία, να καταστεί η ίδια υπόχρεη, ως εργοδότηρια, έναντι των εργαζομένων.

35. Περαιτέρω, η εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ δήλωνε μισθώτρια δυνάμει έγκυρων και εν ισχύ μισθωτικών συμβάσεων, των αποκτηθέντων καταστημάτων, και βάσει των ανωτέρω ιδιωτικών συμφωνητικών, ανέλαβε την υποχρέωση να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια προκειμένου η Δ.ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ να συνάψει νέες συμβάσεις μισθώσεων. Συμφωνήθηκε, δε, ότι η νομή και κατοχή του μεταβιβαζόμενου ανά κατάσταση εξοπλισμού θα παραδοθεί στην αγοράστρια, όταν διασφαλισθεί η συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων του εκάστοτε καταστήματος.

36. Επιπροσθέτως, τα ανωτέρω ιδιωτικά συμφωνητικά μεταξύ της ΜΑΣΟΥΤΗΣ και της ΑΤΛΑΝΤΙΚ προβλέπουν ότι η πωλήτρια εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ υποχρεούταν να παραδώσει στην αγοράστρια όλες τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των αποκτηθέντων καταστημάτων.

37. Σημειώνεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις απόκτησης των εν λόγω στοιχείων του ενεργητικού των ανωτέρω καταστημάτων, η ημερομηνία σύναψης των σχετικών συμφωνητικών μεταβίβασης και η ημερομηνία δήλωσης έναρξης επιτηδεύματος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. απέχουν χρονικά λιγότερο από ένα μήνα<sup>32 33</sup>, ενώ σε σχέση με την ημερομηνία εγκαινίων των καταστημάτων, απέχουν χρονικά λιγότερο από δύο μήνες (πλην του καταστήματος στο Πλωμάρι Μυτιλήνης το οποίο εγκαινιάστηκε εντός δυόμιση μηνών από την ημερομηνία μεταβίβασης).

38. Όπως εκτίθεται και εν συνεχεία, σε όλες τις περιπτώσεις η υπό εξέταση απόκτηση των στοιχείων του ενεργητικού των ανωτέρω καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, η παράδοση του εξοπλισμού ή/ και των αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος/ λειτουργίας, η πρόσληψη του προσωπικού των μεταβιβαζόμενων καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ, η έναρξη επιτηδεύματος στην αρμόδια φορολογική αρχή και άρα η πλήρης ένταξή τους στο δίκτυο σούπερ μάρκετ της αγοράστριας εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και η απόκτηση δυνατότητας ελέγχου από τη

<sup>31</sup> Βλ. σχετική απόφαση ΕΑ 210/ΠΙ/2002: εκ των μεταβιβάσεων κυριότητας και άδειας σκοπιμότητας 35 επιβατηγών πλοίων που έλαβαν χώρα σε διάστημα 9 μηνών (3.3.1999-31.12.1999), οι 15 αγορές πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των ιδίων προσώπων ή επιχειρήσεων και θεωρήθηκαν ως μία ενιαία συγκέντρωση σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη του ν. 703/1977. Βλ. και Ε.Α. 414/Υ/2008, που αφορούσε την απόκτηση ελέγχου περισσότερων επιχειρήσεων σε 2 φάσεις (δυνάμει ενός προσυμφώνου μεταβίβασης μετοχών).

<sup>32</sup> Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρ. 75, 80 και 81 Ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α/114/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας», όπως τροποποιήθηκε από τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, ΦΕΚ Α/87/7.6.2010, «Πρόγραμμα Καλλικράτης»), ο απαιτούμενος χρόνος για τη χορήγηση νέας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας μικτού καταστήματος τυποποιημένων τροφίμων («άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος»), η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την έναρξη επιτηδεύματος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., είναι ένας μήνας από την υποβολή αίτησης συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Η εν λόγω αίτηση υποβάλλεται στον αρμόδιο δήμο εντός τριών μηνών από τη χορήγηση προέγκρισης ίδρυσης. Ο χρόνος δε, που απαιτείται για την αντικατάσταση της εν λόγω αρχικής άδειας, λόγω μεταβίβασης επιχείρησης (χωρίς αλλαγή χρήσης), είναι μόνο 10 ημέρες (βλ. ΚΥΑ 21220/1.11.2011/ΦΕΚ Β/2496/2011).

<sup>33</sup> Βλέπε σχετικά Παράρτημα.

Μασούτης επί των καταστημάτων της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, είχε ήδη πραγματοποιηθεί πριν και από αυτήν την κοινοποίησή τους στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και πάντως προ της 18.2.2011 (ημερομηνία τελευταίας γνωστοποίησης)<sup>34</sup>.

**Πίνακας 1: Συνοπτική παρουσίαση των καταστημάτων επί των οποίων αποκτήθηκαν περιουσιακά στοιχεία**

Καταστήματα ΑΤΛΑΝΤΙΚ	Ημ/νία σύμβασης	Ημ/νία έναρξης στη Δ.Ο.Υ.	Ημ/νία εγκαινίων	Ημ/νία που η ΜΑΣΟΥ ΤΗΣ καθίσταται υπόχρεη ως εργοδότης	Αρ. Πρωτ.	Αντισυμβαλλόμενα μέρη της ΜΑΣΟΥΤΗΣ
Big - Γ. Παπανδρέου 26-28, Ιωάννινα	23/12/2010	11/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Κ. Νεοχωρόπουλο-Ιωάννινα	23/12/2010	5/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Μ. Αλεξάνδρου & Κ. Παλαιολόγου, Ανατολή, Ιωάννινα	23/12/2010	4/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Καρυωτάκη 15 & Λ. Ειρήνης, Πρέβεζα	23/12/2010	31/12/2010	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Λ. Ιωαννίνων 199 <sup>Α</sup> , Πρέβεζα	23/12/2010	11/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Πλ. Κιλκίς & Ανεξαρτησίας, Άρτα	23/12/2010	31/12/2010	14/1/2011	1/1/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Χριστόδουλου Πετρίδη 12, Νάουσα	30/12/2010	11/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	129/11.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Χατζημιχαήλ 49, Φιλιππούπολη, Λάρισα	30/12/2010	11/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	173/12.1.2011	Ατλάντικ- [...]
Κουμουندούρου 150 & Ρ. Φεραίου, Βόλος	30/12/2010	11/1/2011	14/1/2011	1/1/2011	173/12.1.2011	Ατλάντικ- [...]
Μεταμορφώσεως 21 & Αλεξάνδρας, Βόλος	21/1/2011	26/1/2011	11/2/2011	25/1/2011	601/31.1.2011 & Γνωστοποίηση 4β & για τα άνω	Ατλάντικ- [...]

<sup>34</sup> Η υποχρέωση αναστολής πραγματοποίησης της υπό εξέταση συγκέντρωσης ίσχυε ήδη από την 23.12.2010 (ημερομηνία σύναξης του ιδιωτικού συμφωνητικού περί μεταβίβασης στοιχείων ενεργητικού 6 καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ, των οποίων ο αθροιστικός κύκλος εργασιών ανήλθε σε [...] εκατ. Ευρώ το 2009).

Καταστήματα ΑΤΛΑΝΤΙΚ	Ημ/νία σύμβασης	Ημ/νία έναρξης στη Δ.Ο.Υ.	Ημ/νία εγκαινίων	Ημ/νία που η ΜΑΣΟΥΤ ΤΗΣ καθίστατ αι υπόχρη ως εργοδότη α	Αρ. Πρωτ.	Αντισυμβα λλό-μενα μέρη της ΜΑΣΟΥΤ ΤΗΣ
					καταστήματα	
Μύρινα Λήμνου, περιοχή Τρίφωτο	21/1/2011	26/1/2011	11/2/2011	25/1/2011	601/31.1.2011 & Γνωστοποίηση 4β & για τα άνω καταστήματα	Ατλάντικ - [...]
Καλλονή – Μυτιλήνης	1/2/2011	15/2/2011	18/2/2011	1/2/2011	856/10.2.2011	Ατλάντικ - [...]
Πλωμάρι – Μυτιλήνης	1/2/2011	15/2/2011	8/4/2011	1/2/2011	856/10.2.2011	Ατλάντικ - [...]
Ελ. Βενιζέλου 9-11 & Οδ. Ελύτη, Λιμάνι Μυτιλήνης	7/2/2011	15/2/2011	18/2/2011	1/2/2011	1044/18.2.2011	Ατλάντικ - [...]

### III Τα μέρη

#### III.1 Διαμαντής Μασούτης Ανώνυμη Εταιρία - Σούπερ Μάρκετ

39. Η εταιρία Διαμαντής Μασούτης Ανώνυμη Εταιρία - Σούπερ Μάρκετ (ΜΑΣΟΥΤΗΣ) έχει ως αντικείμενο την εκμετάλλευση επιχείρησης πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ και καταναλωτικών αγαθών. Το 1976 ο Διαμαντής Μασούτης άνοιξε το πρώτο σούπερ μάρκετ στη Θεσσαλονίκη. Έκτοτε, το δίκτυο καταστημάτων της αλυσίδας συνέχισε να επεκτείνεται. Οι κεντρικές εγκαταστάσεις της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ βρίσκονται στο 14<sup>ο</sup> χλμ. Θεσσαλονίκης – Βασιλικών σε ιδιόκτητους χώρους.

40. Το 2011 ο όμιλος ΜΑΣΟΥΤΗ αριθμούσε συνολικά 214 καταστήματα λιανικής και 17 καταστήματα χονδρικής. Επίσης, το ίδιο έτος ξεκίνησε η λειτουργία νέου κέντρου logistics - κεντρική αποθήκη στο Καβαλάρι Θεσσαλονίκης (19ο χλμ. Π.Ε.Ο. Θεσσαλονίκης – Καβάλας) για την κάλυψη των αναγκών του δικτύου, τη διαθεσιμότητα του εργατικού δυναμικού και τη διευκόλυνση των προμηθευτών.

41. Ο κύκλος εργασιών της εταιρίας κατά το 2011 διαμορφώθηκε σε €702,18 εκ. με καθαρά κέρδη προ φόρων €16,5 εκ. Σε σχέση με το έτος 2010, παρουσίασε αύξηση πωλήσεων κατά 10,64% και κερδών προ φόρων κατά 8,48%. Στην ιστοσελίδα της εταιρίας αναφέρεται ότι το 2012 η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ διαθέτει το μεγαλύτερο δίκτυο καταστημάτων στη Βόρεια Ελλάδα και κυρίαρχη θέση στο χώρο του λιανικού εμπορίου, ενώ σε πανελλαδικό επίπεδο βρίσκεται ανάμεσα στις τέσσερις μεγαλύτερες αλυσίδες.

### III.2 Συνοπτική παρουσίαση της εταιρίας Ατλάντικ Σούπερ Μάρκετ Ανώνυμη Εμπορική Εταιρία

42. Ως συμμετέχοντα μέρη στην εξεταζόμενη συγκέντρωση θεωρούνται, πέραν της γνωστοποιούσας εταιρίας, τα καταστήματα της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, στοιχεία ενεργητικού των οποίων (μετά των σχετικών αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος, την πρόσληψη προσωπικού και με τις εν γένει υποχρεώσεις, δικαιώματα και λοιπές προβλέψεις που απορρέουν από τη σύναψη των σχετικών ιδιωτικών συμφωνητικών που εκτενώς αναλύθηκαν ανωτέρω) απέκτησε η ΜΑΣΟΥΤΗΣ, και όχι η ίδια η εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ, δεδομένου ότι κατά τις οικείες νομοθετικές διατάξεις ως «συμμετέχουσες επιχειρήσεις» θεωρούνται η αποκτώσα και το αποκτώμενο τμήμα ή τμήματα της επιχείρησης στόχου και δεν λαμβάνονται υπόψη οι υπόλοιπες επιχειρηματικές δραστηριότητες της πωλήτριας<sup>35</sup>.

43. Αντικείμενο της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ ήταν η εκμετάλλευση επιχείρησης πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ και καταναλωτικών αγαθών. Η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ιδρύθηκε το 1980, από τον Παναγιώτη Αποστόλου, με σκοπό την εμπορία τροφίμων. Το 2000 εισήχθη στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, ενώ το 2003 επεκτάθηκε στους τομείς της χονδρικής πώλησης και του franchising μέσω της ΑΡΙΣΤΑ<sup>36</sup>. Η έδρα της εταιρίας βρισκόταν στον Άλμο Αττικής επί της Λ. Βουλιαγμένης 516. Το 2009 η αλυσίδα είχε 167 καταστήματα (146 σούπερ μάρκετ και 21 cash & carry). Η ΑΤΛΑΝΤΙΚ λειτουργούσε επίσης μέσω franchise και διάφορα σημεία πώλησης, τα περισσότερα υπό το σήμα «Άριστα»<sup>37</sup>.

44. Την 7.7.2010 η ΑΤΛΑΝΤΙΚ προχώρησε στην πώληση ποσοστού συμμετοχής 99,92% των μετοχών της εταιρίας ΒΗΤΑ ΠΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ που κατείχε, στην εταιρία ΕΛΓΕΚΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΜΠΟΡΙΟ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ<sup>38</sup>.

45. Σύμφωνα με δελτία τύπου της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, στις 14.7.2010 η εταιρία κατέθεσε αίτημα υπαγωγής στη διαδικασία συνδιαλλαγής του άρθρου 99 του ν. 3588/2007. Οι λόγοι που οδήγησαν την ΑΤΛΑΝΤΙΚ στη λήψη αυτής της απόφασης ήταν η επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης της εταιρίας τους τελευταίους μήνες, απόρροια της οικονομικής ύφεσης και των δυσμενών επιπτώσεων που επηρέασαν τη ρευστότητα και την κερδοφορία της. Επιπρόσθετα, την 7.7.2010 επεδόθη στην ΑΤΛΑΝΤΙΚ διαταγή πληρωμής από την εταιρία ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΕΒΕΚ για συνολικό ποσό €516.686,16. Κατόπιν αυτού, και προκειμένου η εταιρία να προστατευθεί από τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, προσέφυγε στην διαδικασία του άρθρου 99 του εν λόγω νόμου<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> Σύμφωνα με την παρ. 3, άρθ. 4στ ν. 703/1977 ως ίσχυε (νυν παρ. 2 άρθ. 10 ν. 3959/2011), το οποίο περιλαμβάνει αντίστοιχη διάταξη με αυτή του άρθ. 5 παρ. 2 του Κανονισμού ΕΚ 139/2004 του Συμβουλίου για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων. Βλ. και παρ. 136 Κωδικοποιημένης ανακοίνωσης της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004, ΕΕ C95/1/16.4.2008 (εφεξής «Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση»).

<sup>36</sup> Βλ. και απόφαση ΕΑ 330/Υ/2007 με την οποία επετράπη η κατ' άρθρο 4β του ν. 703/1977 γνωστοποιηθείσα την 5.8.2002 συγκέντρωση που αφορά τη συγχώνευση με απορρόφηση της εταιρίας ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΑΡΙΣΤΑ Α.Ε. από την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ Α.Ε.Ε., και επεβλήθη πρόστιμο για υπαίτια πρόωγη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4ε παρ. 1 ν. 703/1977, ως ίσχυε, καταβλητέο από την Ατλάντικ.

<sup>37</sup> Πηγή: Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ- Νο 14, Φθινόπωρο 2010.

<sup>38</sup> Η ΒΗΤΑ ΠΙ ανήκε στον όμιλο ΑΤΛΑΝΤΙΚ, εδρεύει στο δήμο Αγίου Αθανασίου του νομού Θεσσαλονίκης και αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες χονδρεμπορικές εταιρίες της Βόρειας Ελλάδας, όπου και δραστηριοποιείται στο εμπόριο τυποποιημένων ζαχαρωδών προϊόντων, ψιλικών, χαρτικών, αναψυκτικών, ειδών διατροφής και συναφών ειδών. Βλ. απόφαση ΕΑ 536/Υ/2012.

<sup>39</sup> Σύμφωνα με τα δελτία τύπου της ΑΤΛΑΝΤΙΚ και με αναφορές της ΜΑΣΟΥΤΗΣ, η ΑΤΛΑΝΤΙΚ, με την από 26.7.2010 αίτησή της στο πρωτοδικείο Αθηνών, ζήτησε την έναρξη της διαδικασίας συνδιαλλαγής κατά τις διατάξεις της ΠτΚ 99 επ. Το πρωτοδικείο Αθηνών με την αριθμό 1022/2010 απόφασή του, που δημοσιεύθηκε στις 12.10.2010, διέταξε το άνοιγμα της διαδικασίας συνδιαλλαγής. Με την αριθμό 534/2011 απόφασή του της 18.05.2011 περάτωσε τη διαδικασία συνδιαλλαγής.

46. Το Δ.Σ. του Χρηματιστηρίου Αθηνών την 14.7.2010 αποφάσισε την ένταξη της μετοχής της ΑΤΛΑΝΤΙΚ στην κατηγορία Επιτήρησης.

47. Την 9.8.2010 η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ενημέρωσε με σχετικό δελτίο τύπου για την πώληση δύο καταστημάτων της εταιρίας, στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της, με στόχο τη μείωση του κόστους και την εξοικονόμηση ρευστότητας. Έκτοτε, ακολούθησε σειρά δελτίων τύπου που ενημέρωναν σχετικά με την πώληση καταστημάτων της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

48. Δυνάμει της με αριθμό 1022/2010 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έγινε δεκτή η αίτηση υπαγωγής της εταιρίας στο άρθρο 99 ν. 3588/2007. Την 28.12.2010 η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ενημέρωσε με δελτίο τύπου ότι πώλησε τη συμμετοχή της στην θυγατρική εταιρία ΚΥΨΕΛΗ ΑΕ (ήτοι ποσοστό 53% ή 31.800 μετοχές) στους λοιπούς μετόχους της δηλαδή στις εταιρίες ΤΡΟΦΙΜΑ ΔΟΥΚΑΣ ΑΕ και ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ.

49. Η εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ κηρύχθηκε σε κατάσταση πτώχευσης με την απόφαση υπ' αριθ. 802/2011 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία δημοσιεύθηκε στις 2.8.2011. Ειδικότερα, σύμφωνα με την περίληψη της πτωχευτικής απόφασης, ως ημέρα παύσης πληρωμών ορίστηκε η 30.6.2011, διατάχθηκε η σφράγιση των καταστημάτων και της υπόλοιπης περιουσίας της από τον αρμόδιο Ειρηνοδίκη και ορίσθηκε σύνδικος πτώχευσης.

#### IV Κύκλοι Εργασιών των Μερών

50. Ο κύκλος εργασιών καθενός από τα συμμετέχοντα στην υπό κρίση πράξη μέρη τα οικονομικά έτη 2009 - 2010, στην ελληνική και παγκόσμια αγορά, είχε, κατά δήλωση της εξαγοράζουσας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4στ ν. 703/1977<sup>40</sup>, ως εξής:

#### Πίνακας 2: Κύκλοι εργασιών των μερών

Καταστήματα ΑΤΛΑΝΤΙΚ (ημ/νια συμφωνητικού)	2009	Αθροιστικός <sup>41</sup> κύκλος εργασιών 2009	2010	Αθροιστικός κύκλος εργασιών 2010
Big - Γ. Παπανδρέου 26- 28- Ιωάννινα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Κ. Νεοχωρόπουλο- Ιωάννινα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Μ.Αλεξάνδρου & Κ.Παλαιολόγου, Ανατολή, Ιωάννινα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]

<sup>40</sup> Βάσει της παρ. 3 του άρθρου 4στ ν. 703/1977: «Κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου 2, όταν η συγκέντρωση πραγματοποιείται με την απόκτηση τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, ασχέτως αν τα τμήματα αυτά έχουν ή όχι νομική προσωπικότητα, λαμβάνονται υπόψη, όσον αφορά τον μεταβιβάζοντα, μόνο ο κύκλος εργασιών και το μερίδιο αγοράς που αντιστοιχούν στο μεταβιβαζόμενο μέρος. Δύο ή περισσότερες πράξεις κατά το προηγούμενο εδάφιο, οι οποίες πραγματοποιούνται σε χρονική περίοδο δύο (2) ετών μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων, θεωρούνται ως μια μόνο συγκέντρωση που πραγματοποιείται την ημερομηνία της τελευταίας πράξης».

<sup>41</sup> Επαύξηση με την απόκτηση κάθε επόμενου καταστήματος.



**ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ  
ΣΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ**

Καρνωτάκη 15 & Λ. Ειρήνης, Πρέβεζα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Λ. Ιωαννίνων 199 <sup>Α</sup> , Πρέβεζα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Πλ. Κιλκίς & Ανεξαρτησίας, Άρτα (23.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Χριστόδουλου Πετρίδη 12, Νάουσα (30.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Χατζημιχαήλ 49, Φιλιππούπολη, Λάρισα (30.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Κουμουνδούρου 150 & Ρ. Φεραίου, Βόλος (30.12.2010)	[...]	[...]	[...]	[...]
Μεταμορφώσεως 21 & Αλεξάνδρας, Βόλος (21.1.2011)	[...]	[...]	[...]	[...]
Μύρινα Λήμνου, περιοχή Τρίφωνο (21.1.2011)	[...]	[...]	[...]	[...]
Καλλονή – Μυτιλήνης (1.2.2011)	[...]	[...]	[...]	[...]
Πλωμάρι – Μυτιλήνης (1.2.2011)	[...]	[...]	[...]	[...]
Ελ. Βενιζέλου 9- 11 & Οδ. Ελύτη, Λιμάνι Μυτιλήνης (7.2.2011)	[...]	[...]	[...]	[...]
<b>Κύκλος εργασιών καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ</b>	[...]		[...]	
<b>Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε.</b>	[...]		[...]	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	[...]		[...]	

*\*Δεν υφίστανται διαθέσιμα στοιχεία κύκλου εργασιών έτους 2009 για τα συγκεκριμένα καταστήματα*

51. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 4β ν. 703/1977, ως ίσχυε, κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων έπρεπε να γνωστοποιείται στην Ε.Α. μέσα σε 10 εργάσιμες ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας, όταν ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετείχαν στη συγκέντρωση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ ανερχόταν στην παγκόσμια αγορά τουλάχιστον σε €150.000.000 και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούσαν, η καθεμία χωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των €15.000.000 στην ελληνική αγορά.

52. Συνεπώς, όπως φαίνεται στον ανωτέρω Πίνακα 2, η υπό κρίση συγκέντρωση υπέκειτο υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4β του ως άνω νόμου, καθόσον πληρούσε τα κριτήρια υπαγωγής της παραγράφου 1 αυτού.

## **V Σχετική αγορά και επηρεαζόμενες αγορές<sup>42</sup>**

### **V.1 Σχετική αγορά προϊόντων**

53. Όπως σημειώνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε προηγούμενες αποφάσεις της<sup>43</sup> από την άποψη των δυνητικών αποτελεσμάτων στον ανταγωνισμό ο κλάδος της λιανικής πώλησης τροφίμων διαιρείται σε δύο διακριτές αγορές: (α) στον κλάδο της διανομής, στον οποίο οι επιχειρήσεις λιανικής πώλησης τροφίμων ενεργούν ως προμηθευτές των τελικών καταναλωτών και (β) στον κλάδο του εφοδιασμού<sup>44</sup> («αγορά ζήτησης»), στην οποία οι επιχειρήσεις λιανικής πώλησης τροφίμων ενεργούν ως αγοραστές έναντι των παραγωγών των προϊόντων που πωλούνται από τα καταστήματα του λιανικού εμπορίου τροφίμων.

54. Σύμφωνα με προηγούμενες αποφάσεις της Ε.Α.<sup>45</sup>, η βασική αγορά της λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ θα μπορούσε να διακριθεί περαιτέρω στις εξής κατηγορίες: α) στις αλυσίδες καταστημάτων (σούπερ μάρκετ και υπερμάρκετ)<sup>46</sup>, β) στα «εκπτώτικα καταστήματα»<sup>47</sup> (soft discount stores and hard discount stores)<sup>48</sup> και γ) στα παραδοσιακά παντοπωλεία<sup>49</sup>.

---

<sup>42</sup> Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή/και υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, των τιμών τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται. Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία προσφέρουν ή ζητούν τα σχετικά προϊόντα ή παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και η οποία μπορεί να διακριθεί από άλλες γειτονικές γεωγραφικές περιοχές, ιδίως λόγω των αισθητά διαφορετικών συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν σ' αυτές.

Ως «επηρεαζόμενη αγορά» νοείται: α) Κάθε σχετική αγορά στην οποία ασκούν επιχειρηματικές δραστηριότητες δύο ή περισσότερες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, εφόσον εκτιμάται ότι η συγκέντρωση θα οδηγήσει σε συνολικό μερίδιο στην αγορά αυτή ύψους τουλάχιστον 15% (η περίπτωση αφορά οριζόντιες σχέσεις), καθώς και β) Κάθε σχετική αγορά στην οποία ασκεί επιχειρηματικές δραστηριότητες οποιαδήποτε συμμετέχουσα επιχείρηση και βρίσκεται σε προηγούμενο ή επόμενο στάδιο της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας του προϊόντος σε σχέση με την αγορά στην οποία δραστηριοποιείται άλλη συμμετέχουσα επιχείρηση, και οποιοδήποτε από τα ατομικά ή συνδυασμένα μερίδια αγοράς των επιχειρήσεων αυτών, σε οποιοδήποτε στάδιο της παραγωγικής ή εμπορικής διαδικασίας, ανέρχεται σε 25% τουλάχιστον, ανεξάρτητα αν μεταξύ των μερών υφίσταται σχέση προμηθευτή/πελάτη (η περίπτωση αφορά στις κάθετες σχέσεις).

<sup>43</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ε.Ε. COMP/M.1221 – REWE/MEINL, COMP/M.4590-REWE/DELVITA, COMP/M.3905 – TESCO/CARREFOUR.

<sup>44</sup> Οι αγορές εφοδιασμού περιλαμβάνουν την πώληση καταναλωτικών αγαθών για τις καθημερινές ανάγκες από τους παραγωγούς σε πελάτες, όπως οι επιχειρήσεις χονδρικού ή λιανικού εμπορίου και λοιπές επιχειρήσεις. Δεδομένης της χαμηλής δυνατότητας υποκατάστασης των προϊόντων από την πλευρά της προσφοράς, η Ε.Ε. κατέληξε ότι η αγορά των καθημερινών καταναλωτικών αγαθών θα πρέπει να διακριθεί βάσει διαφορετικών ομάδων προϊόντων (βλ. ενδεικτικά τις με αριθ. αποφάσεις της Ε.Ε. COMP IV/M.784 – KESKO/TUKO, COMP/M.1221 – REWE/MEINL και της Ε.Α. 496/VI/2010).

<sup>45</sup> Βλ. ενδεικτικά τις υπ' αριθ. 572/VII/2013, 552/VII/2012, 544/VII/2012, 496/VI/2010, 381/V/2008, 330/V/2007, 204/III/2001, 194/III/2001, 176/III/2001, 106/II/1999 αποφάσεις της Ε.Α.

<sup>46</sup> Τα κύρια χαρακτηριστικά των οποίων είναι ότι απευθύνονται στον τελικό καταναλωτή για μαζικές αγορές κυρίως τροφίμων, διαθέτουν μεγάλες επιφάνειες, οι πελάτες τους αυτοεξυπηρετούνται, ο εφοδιασμός τους

55. Σύμφωνα με την πρακτική της Ε.Ε.<sup>50</sup> η σχετική αγορά προϊόντος συνίσταται κατ' αρχάς στην αγορά λιανικής πώλησης διαρκών καταναλωτικών αγαθών μέσω σύγχρονων δικτύων λιανικής πώλησης (υπεραγορές, σούπερ μάρκετ, εκπτώτικα καταστήματα), εξαιρουμένων λοιπών καταστημάτων λιανικής πώλησης, όπως εξειδικευμένα καταστήματα (αρτοποιεία, κρεοπωλεία, καταστήματα ηλεκτρικών συσκευών κ.λπ.), πρατήρια καυσίμων, cash and carry κ.λπ. Η δε λιανική πώληση καταναλωτικών αγαθών καθημερινής χρήσης περιλαμβάνει πλέον των τροφίμων και τα προϊόντα παντοπωλείου (συγγενή προϊόντα, π.χ. απορρυπαντικά, καλλυντικά κ.λπ.), ενώ για τα γνήσια προϊόντα μη τροφίμων («προϊόντα εκτός παντοπωλείου») ο ορισμός μπορεί να παραμείνει ανοικτός.

56. Η αγορά εφοδιασμού αφορά στην αμέσως προηγούμενη οικονομική βαθμίδα (upstream sector) από εκείνη της διανομής ειδών σούπερ μάρκετ και περιλαμβάνει την πώληση ειδών σούπερ μάρκετ από τους παραγωγούς/προμηθευτές σε πελάτες/αγοραστές, όπως οι επιχειρήσεις χονδρικού ή λιανικού εμπορίου και λοιπές επιχειρήσεις (όπως οι επιχειρήσεις του κλάδου HO.RE.CA.)<sup>51</sup>.

57. Κατά την αξιολόγηση της υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης στις αγορές εφοδιασμού, λαμβάνεται υπόψη κατά πάγια πρακτική της Ε.Επ. το σύνολο των προϊόντων που οι παραγωγοί προσφέρουν ή θα μπορούσαν να προσφέρουν προς πώληση στις επιχειρήσεις πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ υπό εύλογους όρους και χωρίς υψηλά κόστη μεταστροφής. Η Ε.Επ. λαμβάνοντας υπόψη τη χαμηλή δυνατότητα των παραγωγών να μεταστρέψουν την παραγωγή τους σε διαφορετικές κατηγορίες προϊόντων, σε συνδυασμό με την ανάγκη των καταστημάτων πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ να προμηθεύονται μια ευρεία γκάμα προϊόντων κατέληξε, κατ' αρχήν, ότι η αγορά εφοδιασμού διακρίνεται περαιτέρω βάσει διαφορετικών ομάδων προϊόντων<sup>52</sup>. Δεν αποκλείεται ορισμένες από τις αγορές εφοδιασμού των ανωτέρω

---

γίνεται μέσω κεντρικών αποθηκών, διαθέτουν μεγάλη ποικιλία προϊόντων (8.000-10.000 κωδικούς), καθώς και προϊόντα ιδιωτικής ετικέτας (private label) και τέλος οι τιμές λιανικής πώλησης των προϊόντων είναι γενικά χαμηλές σε σχέση με τα παραδοσιακά παντοπωλεία.

<sup>47</sup> Σχετικά με το ζήτημα αν τα εκπτώτικα καταστήματα περιλαμβάνονται στην ίδια αγορά, αρχικά η Ε.Επ. στις υποθέσεις COMP/M. 1684-Carrefour/Promodes και COMP/M.1221-Rewe/Meinl είχε αφήσει το θέμα ανοικτό. Ακολούθως, στις υποθέσεις COMP/M.3905-Tesco/Carrefour (παρ. 12), COMP/M.4590-Rewe/Delvita (παρ. 13) και COMP/M.6506-Groupe Auchan / Magyar Hipermarket (παρ. 10) κατέληξε ότι τα σούπερ μάρκετ, οι υπεραγορές και τα καταστήματα discount αποτελούν άμεσους ανταγωνιστές (και συγκεκριμένα αποτελούν τα «σύγχρονα κανάλια διανομής (modern distribution channels).

<sup>48</sup> Κύρια χαρακτηριστικά των εκπτώτικων καταστημάτων είναι οι ιδιαίτερα χαμηλές τιμές, η σχετικά μικρή ποικιλία προϊόντων (με έμφαση στα προϊόντα ιδιωτικής ετικέτας), το κατά κύριο λόγο μικρό μέσο εμβαδό ανά κατάστημα, ο μεγάλος αριθμός και η αντίστοιχη διασπορά καταστημάτων, καθώς και τα χαμηλά λειτουργικά έξοδα.

<sup>49</sup> Τα παραδοσιακά παντοπωλεία παρέχουν μερικά σημαντικά πλεονεκτήματα όπως προσωπική εξυπηρέτηση, ευκολία πρόσβασης, εκτεταμένο ωράριο κ.λπ. και θα μπορούσαν να θεωρηθούν εν μέρει ανταγωνιστές των σούπερ μάρκετ στο βαθμό που αποτελούν για το μέσο καταναλωτή μία λογική εναλλακτική δυνατότητα για την κάλυψη των αναγκών του σε είδη διατροφής.

<sup>50</sup> Βλ. ενδεικτικά COMP/M.4590-REWE/DELVITA, COMP/M.1221 – REWE/MEINL, COMP/M.3905-TESCO-CARREFOUR. Βλ. επίσης απόφαση Ε.Α. 544/VII/2012, παρ. 45.

<sup>51</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ε.Ε. COMP/M.4590 REWE/DELVITA, παρ. 15, COMP/M.1684 CARREFOUR/PROMODES, παρ. 14, COMP/M.5112 REWE PLUS/DISCOUNT, παρ. 21, και COMP/M.1221 – REWE/MEINL, παρ. 75. Βλ. επίσης και απόφαση Γαλλικής Αρχής Ανταγωνισμού υπ' αριθ. 14-DCC-173/21.11.2014 Dia France SAS/ Carrefour France SAS, παρ. 9.

<sup>52</sup> Όπως κρέας και αλλαντικά, πουλερικά και αυγά, ψωμί και αρτοποιήματα, γαλακτοκομικά, φρέσκα φρούτα και λαχανικά, μπίρα, κρασί και οινοπνευματώδη ποτά, μη αλκοολούχα ποτά, ζεστά ποτά, γλυκά, βασικά είδη διατροφής, κατεψυγμένα προϊόντα, βρεφικές τροφές, ζωοτροφές, προϊόντα για την περιποίηση του σώματος και καλλυντικά, απορρυπαντικά και είδη καθαρισμού κ.λπ. Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ε.Επ. M.1221 – REWE/MEINL, παρ. 76-78 και 81, M.4590 - REWE/DELVITA, παρ. 15, και M.5112 - REWE PLUS/DISCOUNT, παρ. 21, καθώς και απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 496/VI/2010, παρ. 40 επ.

ομάδων προϊόντων να διαθέτουν παρόμοια διάρθρωση και να μπορούν να εξεταστούν από κοινού<sup>53</sup>. Ωστόσο εν προκειμένω το εν λόγω ζήτημα δύναται να παραμείνει ανοικτό.

58. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η υπό εξέταση συγκέντρωση αφορά στην αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ, η οποία μπορεί να διαιρεθεί περαιτέρω: (α) στον κλάδο διανομής, στον οποίο οι επιχειρήσεις λιανικής πώλησης τροφίμων ενεργούν ως προμηθευτές των τελικών καταναλωτών και (β) στον κλάδο του εφοδιασμού, στον οποίο οι επιχειρήσεις λιανικής πώλησης τροφίμων ενεργούν ως αγοραστές έναντι των παραγωγών των προϊόντων που πωλούνται από τα καταστήματα του λιανικού εμπορίου τροφίμων.

## V.2 Σχετική γεωγραφική αγορά

### *Η γεωγραφική διάσταση της αγοράς διανομής και της αγοράς εφοδιασμού ειδών σούπερ μάρκετ*

59. Λαμβάνοντας υπόψη τη νομολογία της Ε.Α.<sup>54</sup> και της Ε.Επ.<sup>55</sup>, στις συνθήκες της προκειμένης υπόθεσης η σχετική γεωγραφική αγορά για την αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ σε επίπεδο διανομής ορίζεται αρχικώς σε επίπεδο νομών της χώρας<sup>56</sup> στους οποίους δραστηριοποιούνται οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, αν ληφθεί ως κριτήριο η επίδραση της γνωστοποιούμενης συγκέντρωσης στον ανταγωνισμό για τον τελικό καταναλωτή<sup>57</sup>. Εν προκειμένω, κάθε νομός της ηπειρωτικής Ελλάδας μπορεί να χρησιμοποιηθεί, για το σκοπό του ορισμού της σχετικής γεωγραφικής αγοράς, ως γεωγραφικό όριο εντός του οποίου οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και που μπορεί να διακριθεί από άλλες γειτονικές γεωγραφικές περιοχές λόγω των διαφορετικών συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν σε αυτούς. Στις περιπτώσεις των νήσων, το κάθε νησί αποτελεί διακριτή γεωγραφική αγορά, λόγω των δυσκολιών στη μετακίνηση του τελικού καταναλωτή. Ο νομός μπορεί να χρησιμοποιηθεί εν προκειμένω για τον ορισμό της σχετικής γεωγραφικής αγοράς ως γεωγραφικό όριο που δηλώνει μία λογική δυνατότητα υποκατάστασης. Αυτό δεν σημαίνει, εντούτοις, ότι η συγκεκριμένη θέση του κάθε καταστήματος εντός ενός νομού είναι άνευ σημασίας για τον ανταγωνισμό, καθώς το κάθε κατάστημα διαθέτει μια τοπική δύναμη αγοράς, η οποία εξαρτάται από το κόστος μεταβίβασης των καταναλωτών και μεταφοράς εμπορευμάτων από τη μία τοποθεσία στην άλλη.

60. Προκειμένου η γεωγραφική οριοθέτηση να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαίτερες τοπικές συνθήκες ανά περίπτωση, η Ε.Επ. σε ορισμένες προηγούμενες αποφάσεις της διαπίστωσε αναφορικά με την οριοθέτηση της σχετικής γεωγραφικής αγοράς ότι, από την άποψη του καταναλωτή, οι γεωγραφικές αγορές που επηρεάζονται από μια συγκέντρωση στο λιανικό εμπόριο τροφίμων μπορεί να είναι οι τοπικές αγορές, στις οποίες οι συμμετέχουσες εταιρίες διατηρούν καταστήματα<sup>58</sup>. Αυτές οι τοπικές αγορές μπορούν να οριστούν ως κύκλος με κέντρο

<sup>53</sup> Βλ. ενδεικτικά απόφαση Ε.Επ. Μ.784 – KESKO/TUKO, παρ. 34, καθώς και Γερμανική Αρχή Ανταγωνισμού, Summary of the Final Report of the Sector Inquiry into the food retail sector, 2014.

<sup>54</sup> Βλ. ενδεικτικά τις αποφάσεις Ε.Α. 582/VII/2013, 572/VII/2013, 544/VII/2012 και 496/VI/2010.

<sup>55</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις IV/M.1085 (1998) PROMODES/CATTEU, COMP/M.1221 (1999) REWE/MEINL, COMP/M.1684 (2000) CARREFOUR/PROMODES, COMP/M.3905 (2005) TESCO/CARREFOUR.

<sup>56</sup> Με εξαίρεση τις νησιωτικές περιοχές της χώρας όπου η γεωγραφική περιοχή ενδέχεται να περιλαμβάνει όλη την έκταση ενός νησιού.

<sup>57</sup> Βλ. IV/M.803 (1996) - Rewe/Billa, COMP/M.1221 (1999) -REWE/MEINL παρ. 18 και COMP/M.1684 (2000)-CARREFOUR/PROMODES παρ. 25 η οποία άφησε το ζήτημα ανοικτό.

<sup>58</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις IV/M.1085 (1998) PROMODES/CATTEU, παρ. 14, COMP/M.1221 (1999) REWE/MEINL, παρ. 18, COMP/M.1684 (2000) CARREFOUR/PROMODES, παρ. 24, στις οποίες θεωρήθηκε ότι ένα χρονικό διάστημα από 10 έως 30 λεπτά μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για το μέγιστο χρόνο οδήγησης που είναι διατεθειμένος να πραγματοποιήσει ο καταναλωτής για να φθάσει στο σούπερ μάρκετ και COMP/M.3905 TESCO/CARREFOUR (Τσεχία και Σλοβακία), όπου η τοπική γεωγραφική περιοχή ορίστηκε κατ' αρχήν με

το μεμονωμένο κατάστημα-στόχο και με ακτίνα απόστασης από αυτό περίπου τριάντα λεπτά κατ' ανώτατο με το αυτοκίνητο, ανάλογα με τις συνθήκες της κάθε περίπτωσης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ενωσιακή νομολογία<sup>59</sup>, από την άποψη του καταναλωτή, οι γεωγραφικές αγορές που επηρεάζονται από μια συγκέντρωση στο λιανικό εμπόριο τροφίμων είναι οι τοπικές αγορές στις οποίες οι εταιρείες διατηρούν καταστήματα. Αυτές οι τοπικές αγορές μπορούν να οριστούν ως κύκλος με κέντρο το μεμονωμένο κατάστημα και με ακτίνα απόσταση περίπου είκοσι λεπτών με το αυτοκίνητο. Η Επιτροπή πάντως στο πλαίσιο αυτό σημείωσε ότι η εξέταση που περιορίζεται στις εν λόγω τοπικές αγορές δεν θα απεικόνιζε την επίπτωση μιας συγκέντρωσης στον ανταγωνισμό, στην περίπτωση που ένας μεγάλος αριθμός τοπικών αγορών οι οποίες επηρεάζονται από τη συγκέντρωση συνδέονται έτσι ώστε να επικαλύπτονται και να καλύπτουν χωρίς κενά μια μεγαλύτερη περιφέρεια ή ακόμα και ολόκληρη την επικράτεια ενός κράτους μέλους. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει ιδίως να ληφθεί υπόψη ότι οι ανταγωνιστικές σχέσεις μεταξύ των μεγάλων αλυσίδων καταστημάτων λιανικού εμπορίου δεν περιορίζονται στον τοπικό ανταγωνισμό αλλά αντίθετα υπάρχουν σε πολύ μεγαλύτερη γεωγραφική έκταση. Αποτέλεσμα τούτου είναι, για παράδειγμα, το γεγονός ότι στην περίπτωση των μεγάλων αλυσίδων καταστημάτων λιανικού εμπορίου, η σειρά των προσφερομένων εμπορευμάτων ελέγχεται σε μεγάλο βαθμό από το κέντρο και, συνεπώς, τουλάχιστον η βασική σειρά εμπορευμάτων είναι η ίδια σε κάθε τοπική αγορά, και κατά κανόνα η διαφήμιση γίνεται σε όλη τη χώρα. Αντίστοιχο κριτήριο για την οριοθέτηση τοπικών γεωγραφικών αγορών σε υποθέσεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ έχει υιοθετηθεί και από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού της Γαλλίας, της Ισπανίας, της Ιταλίας, της Γερμανίας και της Αγγλίας<sup>60</sup>.

61. Αντιστοίχως, σε πρόσφατες αποφάσεις της<sup>61</sup>, η ΕΑ όρισε τις σχετικές γεωγραφικές αγορές αρχικά σε επίπεδο νομού και εξέτασε περαιτέρω τις τοπικές αγορές των δήμων ή/και συγκεκριμένων περιοχών εντός αυτών, όπου βρίσκονταν τα υπό εξαγορά καταστήματα, βάσει του ταχυδρομικού κώδικα (Τ.Κ.) κάθε μεμονωμένου καταστήματος-στόχου, εξετάζοντας αν σε αυτές λειτουργούσαν ανταγωνίστριες επιχειρήσεις τοπικής ή πανελλήνιας εμβέλειας. Η σχετική γεωγραφική αγορά δύναται να ορισθεί λαμβάνοντας ως κριτήριο τη χιλιομετρική απόσταση που είναι διατεθειμένος να διασχίσει ένας καταναλωτής προκειμένου να αγοράσει τα προϊόντα που τον ενδιαφέρουν ή το χρόνο οδήγησης που απαιτείται για να φτάσει στο σούπερ μάρκετ. Από τα

---

ακτίνα απόσταση 20' με το αυτοκίνητο (παρ. 18 επ., 25). Βλ. επίσης COMP/M.5112 (2008) REWE PLUS/DISCOUNT, παρ. 20.

<sup>59</sup> Βλ. αποφάσεις Ε.Επ. IV/M.803-Rewe/Billa, ΕΕ C 306, 15.10.1996, σ. 4 και IV/M. 1221 Rewe/Meinl (Ε(1999) 228 τελικό.

<sup>60</sup> Σύμφωνα με τη σχετική πρακτική και νομολογία των αρχών αυτών, η ακτίνα απόστασης μειώνεται (10-15 λεπτά), όταν τα καταστήματα της επιχείρησης-στόχος λειτουργούν σε αμιγώς αστικές περιοχές ή στο κέντρο πόλεων και αντιστοίχως αυξάνεται (15-30 λεπτά), όταν τα καταστήματα βρίσκονται σε ημιαστικές ή αγροτικές περιοχές, ενώ καθοριστικό παράγοντα συνιστά και η προσβασιμότητα των περιοχών αυτών (κατάσταση οδικού δικτύου, ύπαρξη χώρου στάθμευσης, κ.λπ.). Σε γενικές γραμμές, οι καταναλωτές συνηθίζουν να μεταβαίνουν σε καταστήματα κοντά στην κατοικία τους για τις καθημερινές αγορές μικρής αξίας και να διευρύνουν την ακτίνα δράσης για τις αγορές μεγαλύτερης αξίας. Επίσης, η χρήση αυτοκινήτου για τις μετακινήσεις, ακόμη και για τις καθημερινές αγορές, είναι πιο συνηθής στις περιφερειακές συνοικίες σε αντίθεση με το κέντρο των πόλεων, όπου οι καταναλωτές συνήθως μετακινούνται πεζή ή με τα μέσα μαζικής μεταφοράς (ΜΜΜ). Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις γαλλικής αρχής υπ' αριθ., 14-DCC-30, 13-DCC-90, 13-DCC-57, 12-DCC-112 και 11-DCC-05, ισπανικής αρχής υπ' αριθ. C-0001/07, γερμανικής αρχής υπ' αριθ. B2-333/07 και B9-27/05 και αγγλικής αρχής Safeway plc/Asda Group (9/2003), Somerfield plc/Wm Morrison (9/2005). Η ιταλική αρχή ανταγωνισμού σε υποθέσεις συγκέντρωσης επιχειρήσεων/αλυσίδων σούπερ μάρκετ έχει αποφανθεί ότι η γεωγραφική αγορά έχει μία διάσταση τοπική, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο καταναλωτής ενδιαφέρει να αγοράζει από τα κοντινότερα σε αυτόν σημεία πώλησης. Η ακριβής οριοθέτηση της γεωγραφικής αγοράς εξετάζεται ανά περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη το «catchment area» του συνόλου των σημείων πώλησης και το επίπεδο επικάλυψής τους. Ως πρώτο σημείο προσέγγισης χρησιμοποιούνται οι διοικητικές περιφέρειες (π.χ. Μιλάνο, Κόμο, Γένοβα). Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις υπ' αριθ. C11461/2012 και C11103/2011.

<sup>61</sup> αποφάσεις Ε.Α. 572/VII/2013 ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ-ΔΟΥΚΑΣ και 582/VII/2013 ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ-EXTRA.

αποτελέσματα έρευνας που διεξήγαγε το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών το 2007<sup>62</sup>, προέκυψε ότι τα κυριότερα κριτήρια βάσει των οποίων επιλέγουν οι καταναλωτές το κατάστημα από το οποίο θα πραγματοποιήσουν τις αγορές τους είναι: εύκολη πρόσβαση (90%), ποιότητα (87,2%), ποικιλία (81,3%), φήμη (78,7%) και εξυπηρέτηση (75,1%).

62. Λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω νομολογία και τα χαρακτηριστικά των επιμέρους αγορών, η σχετική γεωγραφική αγορά οριοθετείται περαιτέρω, για λόγους πληρότητας, και σε τοπικό επίπεδο με άξονα το κατάστημα στόχος, συνεκτιμώντας ότι ένα κατάστημα που βρίσκεται σε αστική περιοχή προσελκύει κατά κανόνα τον καταναλωτή ο οποίος θα επιλέξει να κάνει τις αγορές του εντός μιας εύλογης ακτίνας και ότι ο καταναλωτής επιλέγει με βάση την απόσταση ένα κατάστημα για τις αγορές του.

63. Για τους σκοπούς της υπό κρίση πράξης, σύμφωνα με προηγούμενες αποφάσεις της Ε.Α.<sup>63</sup>, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η σχετική γεωγραφική αγορά ορίζεται για την αγορά της λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ ως εξής:

64. (α) Κάθε νομός της χώρας, στον οποίο δραστηριοποιούνται οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήριο το αποτέλεσμα στον ανταγωνισμό για τον τελικό καταναλωτή. Δεδομένου ότι η αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ είναι από την πλευρά της ζήτησης κυρίως τοπική, παρόλο που οι στρατηγικές αποφάσεις των εταιριών που δραστηριοποιούνται στην εν λόγω αγορά, όπως η διαφήμιση, η προώθηση κ.λπ. λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο, στην παρούσα υπόθεση επίσης εξετάζεται και η επίδραση στον ανταγωνισμό σε τοπικό επίπεδο, παρότι το ζήτημα της εν λόγω περαιτέρω οριοθέτησης της γεωγραφικής αγοράς μπορεί να παραμείνει ανοικτό, καθώς το αποτέλεσμα της γνωστοποιηθείσας πράξης δεν θα μεταβαλλόταν υπό οποιαδήποτε εκδοχή, όπως αναλύεται και στη συνέχεια.

(β) Το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήριο το αποτέλεσμα στον ανταγωνισμό για τους προμηθευτές των αλυσίδων (παραγωγούς, εισαγωγείς), καθόσον η ενίσχυση του δικτύου μιας αλυσίδας αυξάνει τον όγκο των αγορών που γίνονται συνολικά και κατά συνέπεια τη διαπραγματευτική της δύναμη, τη δυνατότητα επιβολής όρων και ενδεχομένων τη δημιουργία σχέσεων οικονομικής εξάρτησης των προμηθευτών της<sup>64</sup>.

### **V.3 Μερίδια αγοράς της Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ (πριν και μετά τη συγκέντρωση)**

65. Με βάση τα στοιχεία της εταιρίας ερευνών AC Nielsen που προσκόμισε η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ προκύπτει ο ακόλουθος πίνακας:

#### **Πίνακας 3: Μερίδια αγοράς της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. ανά γεωγραφική περιοχή, στη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ-μάρκετ (Πηγή: Nielsen)<sup>65</sup>**

<sup>62</sup> Η έρευνα πραγματοποιήθηκε σε 2.000 νοικοκυριά.

<sup>63</sup> Βλ. ενδεικτικά τις υπ' αριθ. 544/VII/2012 και 496/VI/2010 αποφάσεις της Ε.Α.

<sup>64</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις της Ε.Ε. IVCOMP/M.1221 Rewe/Meinl και COMP/M.1684 Carrefour/Promodes.

<sup>65</sup> Οι νομοί που περιλαμβάνονται στις αναφερόμενες γεωγραφικές περιοχές του

Πίνακας 3 είναι οι εξής: Αττική (νομός Αττικής), Θεσσαλονίκη (νομός Θεσσαλονίκης), Μακεδονία/ Θράκη (περιλαμβάνει τους νομούς Σερρών, Δράμας, Ροδόπης, Ξάνθης, Έβρου, Καβάλας, Κιλκίς, Ημαθίας, Πέλλας, Πιερίας, Γρεβενών, Καστοριάς, Φλώρινας, Κοζάνης και Χαλκιδικής), Κεντρική Ελλάδα (περιλαμβάνει τους νομούς Τρικάλων, Καρδίτσας, Λάρισας, Μαγνησίας, Ιωαννίνων, Άρτας, Θεσπρωτίας, Πρεβέζης, Αιτωλοακαρνανίας, Φωκίδας, Βοιωτίας, Ευρυτανίας, Φθιώτιδας και Εύβοιας), Πελοπόννησος (περιλαμβάνει τους νομούς Αρκαδίας, Κορινθίας, Αργολίδος, Ηλείας, Μεσσηνίας, Λακωνίας και Αχαΐας) και Κρήτη (περιλαμβάνει τους νομούς Χανίων, Ρεθύμνου, Λασιθίου και Ηρακλείου). Στην Ηπειρωτική Ελλάδα και την Κρήτη περιλαμβάνεται η Αττική, η Πελοπόννησος και η Κρήτη.

Η ACNielsen πραγματοποιεί έρευνα λιανικού εμπορίου (Scan Track Plus) για πληθώρα κατηγοριών καλύπτοντας τις συνολικές πωλήσεις λιανικής των καταστημάτων τροφίμων στις περιοχές της Ηπειρωτικής Ελλάδας και Κρήτης σε καταστήματα τροφίμων με εμβαδόν χώρου πωλήσεων άνω των 100 τετραγωνικών

	2010*	2011	2012
Ηπειρωτική Ελλάδα & Κρήτη	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%
Θεσσαλονίκη	[25-35]%	[35-45]%	[35-45]%
Μακεδονία/ Θράκη	[15-25]%	[15-25]%	[25-35]%
Κεντρική Ελλάδα	[0-5]%	[5-10]%	[5-10]%
<b>Σύνολο ελληνικής επικράτειας</b>	<b>[5-10]%</b>	<b>[5-10]%</b>	<b>[5-10]%</b>

\* Η περίοδος 2010 αναφέρεται στην περίοδο 1.2.2010-1.1.2011 και όχι στο πλήρες έτος.

## VI Αξιολόγηση της Συγκέντρωσης

66. «Οριζόντιες συγκεντρώσεις» -όπως η εξεταζόμενη- συνιστούν συγκεντρώσεις στις οποίες συμμετέχουν επιχειρήσεις που αποτελούν πραγματικούς ή δυνητικούς ανταγωνιστές στην ίδια σχετική αγορά. Μία τέτοια συγκέντρωση ενδέχεται να εμποδίσει σημαντικά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό καταργώντας τις ανταγωνιστικές πιέσεις σε μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, οι οποίες ως εκ τούτου θα έχουν αυξημένη ισχύ στη σχετική αγορά χωρίς να καταφύγουν σε συντονισμό της συμπεριφοράς τους (επιπτώσεις μη συντονισμένης συμπεριφοράς). Μία συγκέντρωση με τέτοιου είδους επιπτώσεις μπορεί να εμποδίσει σημαντικά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό με τη δημιουργία ή την ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης από μία και μόνη επιχείρηση, η οποία θα έχει κατά κανόνα αισθητά μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς από τον επόμενο σε μέγεθος ανταγωνιστή μετά τη συγκέντρωση<sup>66</sup>. Κατά την εκτίμηση των εν λόγω επιπτώσεων σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν τα μερίδια αγοράς των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων<sup>67</sup>, το επίπεδο της συγκεντρώσεως στις σχετικές αγορές προ και μετά τη συγκέντρωση, η αντισταθμιστική ισχύς των πελατών-αγοραστών, καθώς και η ύπαρξη ή μη εμποδίων εισόδου στις σχετικές αγορές<sup>68</sup>.

### VI.1 Επηρεαζόμενες αγορές

67. Κατά τη γνωστοποιούσα εταιρία, η απόκτηση των καταστημάτων της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ δεν θα οδηγούσε σε συνολικό μερίδιο στις παραπάνω αγορές ύψους 15% και ως εκ τούτου δεν υφίστατο ζήτημα επηρεαζόμενων αγορών. Το 2010, στη γεωγραφική περιοχή της Μακεδονίας / Θράκης το μερίδιο της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανερχόταν σε [15-25]%. Το μερίδιο αυτό αυξάνεται το 2011 σε [15-25]%.

68. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν οι κάτωθι πίνακες<sup>69</sup>:

---

μέτρων, εξαιρουμένης της αλυσίδας Σκλαβενίτης και της εκπαιδευτικής αλυσίδας Lidl. Τα καταστήματα αυτά κατατάσσονται σύμφωνα με τη γεωγραφική περιοχή λειτουργίας τους. Τα παρεχόμενα κάθε φορά στοιχεία προκύπτουν από δειγματοληπτική απογραφή των καταστημάτων στις γεωγραφικές περιοχές και σταθμίζονται για το σύνολο του πληθυσμού των καταστημάτων στις περιοχές αυτές.

<sup>66</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 05-02-2004 για την αξιολόγηση των οριζόντιων συγκεντρώσεων, σημείο 25.

<sup>67</sup> Πολύ μεγάλα μερίδια αγοράς (άνω του 50%) μπορούν από μόνα τους να μαρτυρούν την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης στη σχετική αγορά T-210/01, General Electric κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σημεία 570-574, M.3732, Procter & Gamble/Gillette, σημεία 19-20, 22-24, M.774, St Gobain/Wacker/NOM, σημείο 223, M.4494, EVRAZ/HIGHVELD, σημεία 91-93, E.A. 434/V/2009, σημείο 28, Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την αξιολόγηση των οριζόντιων συγκεντρώσεων της 05-02-2004, σημείο 17.

<sup>68</sup> Βλ. αναλυτικά E.A. 465/VI/2009, σκ. 164 (και νομολογία στην οποία παραπέμπει), καθώς και E.A. 491/VI/2010, σκ. 65-66 (και νομολογία στην οποία παραπέμπει).

<sup>69</sup> Κατά δήλωση των εταιριών ΜΑΣΟΥΤΗΣ και [...] δεν υφίστανται διαθέσιμα στοιχεία για τα νησιά της Λέσβου και της Λήμνου.

**Πίνακας 4: Μερίδια αγοράς της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. ανά γεωγραφική περιοχή, στη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ-μάρκετ, βάσει συνδυασμένης επεξεργασίας στοιχείων που προσκόμισαν οι εταιρίες ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. και ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. (Πηγή: Μαρινόπουλος Α.Ε. & ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε.)**

ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ 2008	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ 2009	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ 2010	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ 2011	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ 2012
ΗΜΑΘΙΑΣ	[10-15]%	[10-15]%	[10-15]%	[15-25]%	[15-25]%
ΛΑΡΙΣΗΣ	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	[5-10]%	[5-10]%
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	[5-10]%	[5-10]%
ΑΡΤΑΣ	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	[5-10]%	[5-10]%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	[5-10]%	[5-10]%
ΠΡΕΒΕΖΗΣ	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	[15-25]%	[15-25]%

**Πίνακας 5: Μερίδια αγοράς της εταιρίας Μαρινόπουλος Α.Ε. ανά γεωγραφική περιοχή, στη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ-μάρκετ (Πηγή: Μαρινόπουλος Α.Ε.)**

ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ [CARREFOUR] 2008	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ [CARREFOUR] 2009	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ [CARREFOUR] 2010	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ [CARREFOUR] 2011	ΜΕΡΙΔΙΟ ΑΓΟΡΑΣ [CARREFOUR] 2012
ΗΜΑΘΙΑΣ	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[10-15]%
ΛΑΡΙΣΗΣ	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[25-35]%	[15-25]%
ΑΡΤΑΣ	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%	[15-25]%
ΠΡΕΒΕΖΗΣ	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%	[25-35]%

69. Σημειώνεται ότι τα στοιχεία έτους 2011 και 2012 δείχνουν τα πραγματικά μερίδια αγοράς, όπως διαμορφώθηκαν τόσο κατόπιν της υπό κρίση συγκέντρωσης, όσο και βάσει της επιχειρηματικής λειτουργίας και επέκτασης της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ.

70. Από την εξέταση του Πίνακας 4 προκύπτει ότι οι επηρεαζόμενες αγορές αφορούν στην αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ στο νομό Ημαθίας.

71. Στην εν λόγω επηρεαζόμενη σχετική αγορά στην οποία η γνωστοποιούσα εταιρία απέκτησε καταστήματα ΑΤΛΑΝΤΙΚ, παρατηρούνται τα ακόλουθα:

72. Στο νομό Ημαθίας το μερίδιο της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ κατά το 2010 ανέρχεται στο [10-15]%, ενώ το 2011 αυξάνεται σε [15-25]%. Αντίστοιχα, το μερίδιο αγοράς της εταιρίας ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. την ίδια περίοδο ανέρχεται σε [15-25]% και [15-25]%, αντίστοιχα. Επομένως, δραστηριοποιείται στην εν λόγω γεωγραφική αγορά ανταγωνιστής πανελλαδικής εμβέλειας, με αντίστοιχα προς τη γνωστοποιούσα μερίδια.

73. Πιο συγκεκριμένα, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ απέκτησε, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στοιχεία ενεργητικού ενός καταστήματος της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ στη Νάουσα (ταχ. κώδικας 59200). Στην εν λόγω πόλη, σύμφωνα με στοιχεία του περιοδικού Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ<sup>70</sup>, λειτουργούσαν το 2011 καταστήματα λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ οι εξής αλυσίδες πανελλαδικής εμβέλειας: ένα κατάστημα η ΑΒ Βασιλόπουλος, τρία καταστήματα η ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ, ένα κατάστημα η ΠΕΝΤΕ και τρία καταστήματα η

<sup>70</sup> Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ, Φθινόπωρο 2012.



ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (τότε υπό την επωνυμία ΚΑΡΦΟΥΡ ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ). Όλα τα προαναφερόμενα καταστήματα έχουν ταχυδρομικό κώδικα περιοχής 59200. Επομένως, παρά το γεγονός ότι ο νομός Ημαθίας συνιστά, στην υπό κρίση συγκέντρωση, επηρεαζόμενη αγορά, σε κάθε περίπτωση, δεδομένων των προεκτεθέντων μεριδίων αγοράς, της μικρής ([κάτω του 5]%) αύξησης του μεριδίου αγοράς που αποκτά η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στο νομό Ημαθίας και της ύπαρξης ανταγωνιστών πανελληνίας εμβέλειας στην περιοχή, δεν εγείρονται σημαντικά ζητήματα σε επίπεδο ανταγωνισμού.

## **VI.2 Μη επηρεαζόμενες αγορές**

74. Στις λοιπές επιμέρους γεωγραφικές αγορές, στις οποίες η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ασκούσε επιχειρηματική δραστηριότητα και πριν την υπό εξέταση συγκέντρωση, ήτοι στους νομούς Λαρίσης και Μαγνησίας, τα μερίδια αγοράς της στη λιανική πώληση ειδών σούπερ μάρκετ κυμαίνονται κάτω του 10% και ως εκ τούτου, δεν υφίσταται σημαντική επίπτωση στον ανταγωνισμό στις περιοχές αυτές από την εξαγορά στοιχείων ενεργητικού ενός καταστήματος και δύο καταστημάτων (πρώην ΑΤΛΑΝΤΙΚ), αντίστοιχα. Ειδικότερα το 2011, στο νομό Λαρίσης λειτουργούσαν συνολικά 76 καταστήματα σούπερ μάρκετ, εκ των οποίων τα 6 ανήκαν στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, ενώ στο νομό Μαγνησίας λειτουργούσαν συνολικά 43 καταστήματα σούπερ μάρκετ, εκ των οποίων τα 6 ανήκαν στη ΜΑΣΟΥΤΗΣ<sup>71</sup>.

75. Σχετικά με την αγορά εφοδιασμού, όπως προεκτέθηκε, προκειμένου να αξιολογηθεί η επίπτωση στον ανταγωνισμό για τους προμηθευτές των αλυσίδων λαμβάνεται υπόψη η θέση της γνωστοποιούσας στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Στην εν λόγω αγορά, για το χρονικό διάστημα 2010-2012, το μερίδιο αγοράς της ΜΑΣΟΥΤΗΣ στη λιανική πώληση ειδών σούπερ μάρκετ στην ελληνική επικράτεια κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα, ήτοι σε [5-10]%, [5-10]% και [5-10]% αντίστοιχα. Με βάση αυτά τα δεδομένα, δεν προκύπτει αρνητική επίπτωση από την υπό εξέταση συγκέντρωση στον ανταγωνισμό για τους προμηθευτές των αλυσίδων σούπερ μάρκετ.

## **VI.3 Γεωγραφικές αγορές στις οποίες η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ δραστηριοποιήθηκε για πρώτη φορά με την υπό κρίση συγκέντρωση με την απόκτηση στοιχείων ενεργητικού πρώην καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ**

76. Η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ αναφέρει ότι στις επιμέρους γεωγραφικές αγορές των νομών Ιωαννίνων, Πρέβεζας, Άρτας, Λήμνου και Μυτιλήνης (Λέσβου) δεν ασκούσε επιχειρηματική δραστηριότητα, πριν την απόκτηση στοιχείων ενεργητικού των καταστημάτων της ΑΤΛΑΝΤΙΚ στο πλαίσιο της υπό εξέταση συγκέντρωσης.

77. Στο νομό Ιωαννίνων τα μερίδια αγοράς της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ τα έτη 2011 και 2012 ανέρχονταν σε [5-10]% και [5-10]% αντίστοιχα. Ειδικότερα, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ το 2011 λειτούργησε τρία καταστήματα της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ στην πόλη των Ιωαννίνων, ενώ τον Απρίλιο του 2011 εγκαινίασε ένα ακόμη κατάστημα στα Ιωάννινα, κατέχει έτσι συνολικά 4 καταστήματα λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ στην πόλη. Το ύψος των μεριδίων αγοράς της εταιρίας, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι και άλλες εταιρίες λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ πανελληνίας εμβέλειας δραστηριοποιούνται στο νομό Ιωαννίνων (My Market, Αρβανιτίδης, Ένα, Μετρό, Καρφούρ Μαρινόπουλος, Αφοί Βερόπουλοι, ΑΒ Βασιλόπουλος) οδηγεί στο συμπέρασμα ότι δεν εγείρεται ανησυχία εξ' επόμεως ανταγωνισμού, σχετικά με την απόκτηση των στοιχείων του ενεργητικού των υπό εξέταση καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στη συγκεκριμένη περιοχή.

78. Στο νομό Πρέβεζας η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ κατά το 2011 κατείχε μερίδιο αγοράς ύψους [15-25]%, το οποίο το 2012 αυξάνεται σε [15-25]%. Εντούτοις, η ανταγωνίστρια εταιρία ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. εμφανίζει στην ίδια γεωγραφική αγορά μερίδιο αγοράς [25-35]% το

<sup>71</sup> Στοιχεία από το Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ, τεύχος Φθινόπωρο 2012.

2011 και [25-35]% το 2012. Ως εκ τούτου, η εν λόγω συγκέντρωση δεν αναμένεται να δημιουργήσει σημαντικά θέματα σε επίπεδο ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο νομό εξ επόψεως οριζόντιων μη συντονισμένων επιπτώσεων, αφού επιπλέον της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ δραστηριοποιείται και ανταγωνίστρια εταιρία με μεγαλύτερα μερίδια αγοράς. Σημειώνεται ότι προ της συγκέντρωσης η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν δραστηριοποιούνταν καθόλου στο συγκεκριμένο νομό. Ως εκ τούτου το μερίδιο αγοράς στην εν λόγω γεωγραφική περιοχή οφείλεται επί της ουσίας στη συνέχιση λειτουργίας των καταστημάτων, που παλαιότερα λειτουργούσαν από την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ και όχι σε αύξηση υφιστάμενου μεριδίου της ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Στο συγκεκριμένο νομό, πέραν των δύο ανωτέρω αναφερόμενων αλυσίδων πανελλαδικής εμβέλειας δραστηριοποιούνταν (κατά το 2011), ακόμα τέσσερις αλυσίδες (η εταιρία ΜΕΤΡΟ με ένα κατάστημα cash & carry, και οι τοπικές αλυσίδες Παύλου, Αγγελής και Ήπειρος Εμπορική με ένα κατάστημα έκαστη εξ αυτών).

79. Στο νομό Άρτας, και ειδικότερα στην πόλη της Άρτας, η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ με την εν λόγω συγκέντρωση, λειτούργησε ένα κατάστημα πρώην ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Το μερίδιο αγοράς της ανήλθε το 2011 σε [5-10]% και σε [5-10]% το 2012. Στην πόλη της Άρτας λειτουργούσαν το 2011, σύμφωνα με στοιχεία του περιοδικού Πανόραμα<sup>72</sup>, συνολικά δεκαπέντε καταστήματα σούπερ μάρκετ, εκ των οποίων ένα υπό το σήμα της ΑΒ Βασιλόπουλος, πέντε υπό το σήμα της ΚΑΡΦΟΥΡ ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ και ένα cash & carry υπό το σήμα της ΜΕΤΡΟ. Η ύπαρξη ισχυρών ανταγωνιστών στην εν λόγω γεωγραφική περιοχή, σε συνδυασμό με τα χαμηλά μερίδια αγοράς που απέκτησε η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ από την υπό εξέταση απόκτηση στοιχείων του ενεργητικού επί του καταστήματος, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι δεν εγείρονται θέματα σε επίπεδο ανταγωνισμού.

80. Αναφορικά με τα νησιά της Λέσβου (με πρωτεύουσα τη Μυτιλήνη) και της Λήμνου, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ με τις ανωτέρω (βλ. παρ. 9, 10 και 11) περιγραφόμενες αποκτήσεις στοιχείων του ενεργητικού καταστημάτων στα εν λόγω νησιά, απέκτησε για πρώτη φορά πρόσβαση στα νησιά του Βορειανατολικού Αιγαίου, καταλαμβάνοντας μέρος του μεριδίου αγοράς που κατείχε πριν σε αυτή τη γεωγραφική αγορά η εταιρία Ατλάντικ.

81. Ειδικότερα, και σύμφωνα με στοιχεία του Πανοράματος<sup>73</sup>, στη Λέσβο το 2009 λειτουργούσαν τρία καταστήματα της τοπικής αλυσίδας Ιωάννης Δ. Τσαραμυρσής, η οποία και δραστηριοποιείται αποκλειστικά στο εν λόγω νησί, εκ των οποίων το ένα ήταν cash & carry. Επιπλέον, στη Λέσβο το 2009 λειτουργούσαν τέσσερα (4) καταστήματα της ΑΤΛΑΝΤΙΚ (εκ των οποίων το ένα cash & carry), ένα (1) κατάστημα της ΑΒ Βασιλόπουλος και δύο καταστήματα της Αφοί Βερόπουλοι.

82. Κατά τη μεταγενέστερη απογραφή του Πανοράματος, το έτος 2010 το cash & carry της Ατλάντικ στη Μυτιλήνη έπαψε να λειτουργεί, ενώ τα υπόλοιπα τρία καταστήματα της εν λόγω αλυσίδας επαναλειτούργησαν τους πρώτους μήνες του 2011 μετά την εξαγορά των στοιχείων του ενεργητικού τους από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ.

83. Συνοπτικά, κατά τη διάρκεια του 2011, στη Λέσβο, πλην των τριών καταστημάτων της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ, λειτουργούσαν δύο καταστήματα της Τσαραμυρσής (εκ των οποίων το ένα στη Μυτιλήνη και το άλλο στην Καλλονή), ένα (1) κατάστημα της ΑΒ Βασιλόπουλος (στη Μυτιλήνη), τρία καταστήματα της Αφοί Βερόπουλοι (στη Μυτιλήνη) και δύο καταστήματα της Εύβοια Μάρκετ (το ένα στην Καλλονή και το άλλο στην περιοχή Παπάδος, ιδιοκτησίας Γαληνού Λαουτάρη, ο οποίος επανήλθε στην περιφέρεια Β. Αιγαίου το 2010). Ως εκ τούτου, στην περιοχή της Λέσβου ασκείται ανταγωνισμός και από άλλες αλυσίδες σούπερ μάρκετ πανελλαδικής εμβέλειας, ικανές να ανταγωνιστούν την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στη συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή. Κατά συνέπεια, η υπό κρίση συγκέντρωση δεν αναμένεται να περιορίσει τον ανταγωνισμό στην περιοχή της Λέσβου.

<sup>72</sup> Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ, τεύχος Φθινόπωρο 2012.

<sup>73</sup> Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ, τεύχη Φθινόπωρο 2010- Φθινόπωρο 2012.

84. Αναφορικά με τη γεωγραφική περιοχή της Λήμνου, το 2009 υπήρχαν δύο καταστήματα σούπερ μάρκετ της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Το ένα εξ αυτών επαναλειτούργησε από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ στη Μύρινα της Λήμνου. Κατά τη μεταγενέστερη απογραφή του Πανοράματος, επαναλειτούργησε και το δεύτερο κατάστημα της ΑΤΛΑΝΤΙΚ στη Μύρινα της Λήμνου από την ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ. Κατ' αυτόν τον τρόπο στην περιοχή της Λήμνου, στα τέλη του 2011 λειτουργούν συνολικά δύο καταστήματα σούπερ μάρκετ πανελλαδικής εμβέλειας (ένα της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και ένα της εταιρίας ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ). Ως εκ τούτου, δεν εγείρονται θέματα σε επίπεδο ανταγωνισμού στη γεωγραφική αγορά της Λήμνου αφού πλέον δραστηριοποιούνται δύο αλυσίδες σούπερ μάρκετ πανελλαδικής εμβέλειας (αντί μίας κατά τη διάρκεια λειτουργίας της αλυσίδας ΑΤΛΑΝΤΙΚ).

#### VI.4 Αξιολόγηση της Συγκέντρωσης

85. Βάσει του άρθρου 4ε παρ. 6 του ν. 703/1977 (νυν άρθρο 9 παρ. 5 του ν. 3959/2011), το κύρος των δικαιωπραξιών που καταρτίζονται κατά παράβαση της υποχρέωσης αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης εξαρτάται από την απόφαση που εκδίδεται κατ' εφαρμογή των παραγράφων 2, 3 και 6 του άρθρου 4δ.

86. Σύμφωνα με το άρθρο 4δ παρ. 3 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε<sup>74</sup>, «αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση ... δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη δυνατότητά της να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις επιμέρους αγορές στις οποίες αφορά, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με απόφασή της που εκδίδεται μέσα σε ένα (1) μήνα από τη γνωστοποίηση επιτρέπει τη συγκέντρωση».

87. Περαιτέρω, το άρθρο 4ε παρ. 4 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε<sup>75</sup>, προέβλεπε ότι «σε περίπτωση που έχει ήδη πραγματοποιηθεί η συγκέντρωση κατά παράβαση των διατάξεων ή των αποφάσεων που απαγορεύουν την πραγματοποίησή της η Επιτροπή Ανταγωνισμού διατάσσει με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 4δ ή με χωριστή απόφαση, χωρίς τήρηση προθεσμίας, το διαχωρισμό των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, ιδίως με τη διάλυση της συγχώνευσης ή τη διάθεση όλων των μετοχών ή στοιχείων ενεργητικού που έχουν αποκτήσει, για να επανέλθει η κατάσταση που επικρατούσε πριν από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης».

88. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, και δεδομένου ότι ο νόμος προβλέπει ρητά τη δυνατότητα λήψης απόφασης περί διαχωρισμού πραγματοποιηθείσας συγκέντρωσης, η οποία συνιστά δυσμενές διοικητικό μέτρο, χωρίς τήρηση προθεσμίας, a fortiori συνάγεται ότι είναι δυνατή η έγκριση πραγματοποιηθείσας συγκέντρωσης χωρίς τήρηση συγκεκριμένης προθεσμίας για τη λήψη της σχετικής (ευνοϊκής) απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ειδικότερα, όπως έχει κριθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4δ παρ. 4 και 4ε παρ. 1 συνεπάγεται την εφαρμογή της διατάξεως της παρ. 4 του άρθρ. 4ε του ν. 703/1977 που παρέχει, ως ελέγχθη, την εξουσία στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, χωρίς τήρηση προθεσμίας, να ελέγξει την παρανόμως πραγματοποιηθείσα συγκέντρωση<sup>76</sup>.

89. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

<sup>74</sup> Βλ. και άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3959/2011.

<sup>75</sup> Βλ. και άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 3959/2011.

<sup>76</sup> Βλ. σχετικά Ε.Α. 330/V/2007, παρ. Ι, όπου αναφέρεται ότι: «Ενώ σε περίπτωση που έχει ήδη πραγματοποιηθεί η ως άνω συγκέντρωση πριν από την έκδοση της απόφασης επί της γνωστοποίησής της, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να διατάξει με απόφασή της χωρίς τήρηση προθεσμίας, τον διαχωρισμό των επιχειρήσεων (βλ. άρθρ. 4ε παρ. 1, 3 και 4 του ν. 703/77, όπως διαμορφώθηκαν από τις διατάξεις (α) της παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν.2296/1995 (ΦΕΚ Α' 43/24.2.1995) και (β) της παρ. 7 του άρθρου 9 του Ν.2741/1999 (ΦΕΚ Α' 199/28.9.1999). Αυτονόητο είναι ότι η εξουσία αυτή παρέχεται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, να ελέγξει, χωρίς τήρηση προθεσμίας, κάθε συγκέντρωση που πραγματοποιήθηκε πριν από την έκδοση της σχετικής επ' αυτής προηγούμενης απόφασής της και ουδόλως εξαρτάται από το τελικό διατακτικό της απόφασης αυτής περί της εγκρίσεως ή της απαγορεύσεως της ελεγχόμενης συγκεντρώσεως και την εφαρμογή, κατ' ακολουθίαν, για κάθε περίπτωση των σχετικών διατάξεων».

Α) Οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται αμφοτέρως στην αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ. Πρόκειται δηλαδή για οριζόντια συγκέντρωση.

Β) Το μερίδιο αγοράς της αποκτώσας εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα, ενώ στις επηρεαζόμενες αγορές<sup>77</sup> η κατά τα προεκτεθέντα αύξηση του μεριδίου της μετά τη συγκέντρωση δεν αναμένεται να επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη τη δραστηριοποίηση και ισχύ στην αγορά σημαντικών ανταγωνιστών (αλυσίδες σούπερ μάρκετ). Περαιτέρω, στις γεωγραφικές αγορές, στις οποίες η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν δραστηριοποιούνταν πριν τη συγκέντρωση, το μερίδιο αγοράς της αποκτώσας προκύπτει από την απόκτηση των στοιχείων του ενεργητικού επί των καταστημάτων της πωλήτριας εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, η οποία εξήλθε από τη σχετική αγορά λόγω πτώχευσης<sup>78</sup> και – ελλείψει οριζόντιας επικάλυψης – δεν προκύπτουν αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό ως αποτέλεσμα της εξεταζόμενης συγκέντρωσης.

Γ) Οι πελάτες των συμμετεχουσών επιχειρήσεων-τελικοί καταναλωτές διαθέτουν εναλλακτικές επιλογές προμήθειας, καθώς στις σχετικές αγορές δραστηριοποιούνται πολλές ανταγωνίστριες επιχειρήσεις, είτε τοπικής είτε πανελλαδικής εμβέλειας<sup>79</sup>.

Δ) Λόγω του χαμηλού μεριδίου αγοράς της αποκτώσας εταιρίας στην ελληνική επικράτεια (<10%), δεν αναμένεται να υπάρξει αρνητική επίπτωση από την υπό εξέταση συγκέντρωση για τους προμηθευτές των αλυσίδων σούπερ μάρκετ<sup>80</sup>.

90. Με βάση τα ανωτέρω, η υπό εξέταση συγκέντρωση δεν αναμένεται να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό, σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των υπό εξέταση σχετικών αγορών, τμήμα της.

## VI.5 Συμπέρασμα ως προς την επίπτωση της υπό κρίση συγκέντρωσης

91. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κατά την κρίση της Επιτροπής, η εξεταζόμενη συγκέντρωση πρέπει να επιτραπεί, καθώς δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη δυνατότητά της να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις επιμέρους σχετικές αγορές στις οποίες αφορά.

## VII ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥ

92. Ο προϊσχύσαν ν. 703/1977 καταργήθηκε με το άρθρο 51 του ν. 3959/2011, οι διατάξεις του οποίου συνιστούν το νέο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εντούτοις, η υπό εξέταση υπόθεση αξιολογείται με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις, καθώς οι πιθανολογούμενες παραβάσεις έλαβαν χώρα κατά τη χρονική περίοδο ισχύος του ν. 703/1977, όπως προκύπτει από προαναφερόμενα. Ειδικότερα, βάσει των αρχών που διέπουν τη διαχρονική εφαρμογή του δικαίου, καθώς και βάσει των αρχών της ασφάλειας δικαίου και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων, εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις ουσιαστικού δικαίου οι οποίες ίσχυαν κατά τον χρόνο επελεύσεως των γεγονότων που συνιστούν την παράβαση, χωρίς να έχει σημασία ο χρόνος κατά τον οποίο εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις και επιβάλλονται οι σχετικές κυρώσεις. Έτσι, κάθε συμπεριφορά η οποία έλαβε χώρα μέχρι την 20.4.2011 (ημερομηνία κατάργησης του ν. 703/1977 και θέσης σε ισχύ του ν. 3959/2011) και η οποία πιθανολογείται ότι πληροί την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση

<sup>77</sup> Του Νομού Ημαθίας όπου η ΜΑΣΟΥΤΗΣ κατείχε μερίδιο αγοράς μεγαλύτερο από 15%.

<sup>78</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα VI.

<sup>79</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα V.

<sup>80</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα V.

των προβλεπομένων στα άρθρα 4β-4ε του ν. 703/1977 παραβάσεων, αξιολογείται βάσει των προαναφερόμενων άρθρων<sup>81</sup>.

## VII.1 Συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 4 του ν. 703/1977

### Νομικός χαρακτηρισμός της γνωστοποιηθείσας συναλλαγής – ύπαρξη συγκέντρωσης

#### Μεταβίβαση τμήματος επιχείρησης

93. Κατά το άρθρο 4 παρ. 2 εδ. β του ν. 703/1977 ως ίσχυε κατά το χρόνο της υπό κρίση γνωστοποίησης (νυν άρθρο 5 παρ. 2 εδ. β' του ν. 3959/2011), συγκέντρωση πραγματοποιείται και «όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων»<sup>82</sup>.

94. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του ίδιου άρθρου, για την εφαρμογή του νόμου, «ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα και λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από ... δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης».

95. Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει αποφανθεί ότι αντικείμενο του ελέγχου μπορεί να είναι: (i) μια ή περισσότερες επιχειρήσεις οι οποίες αποτελούν νομικές οντότητες, ή (ii) τα περιουσιακά στοιχεία επιχειρήσεων, ή (iii) μέρος μόνον των περιουσιακών αυτών στοιχείων, εφόσον αυτά αποτελούν επιχειρηματική δραστηριότητα, της οποίας μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών στην αγορά.

96. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη σχετική νομολογία της Επιτροπής: «όταν ... ο νόμος αναφέρεται στην απόκτηση του ελέγχου τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, η έννοια αυτών μπορεί να αφορά σε: ... ή γ) συγκεκριμένα στοιχεία του ενεργητικού της (π.χ. εμπορικά σήματα, άδειες εκμεταλλεύσεως κλπ.) στα οποία μπορεί να αποδοθεί με σαφήνεια ένας κύκλος εργασιών αγοράς ...»<sup>83, 84</sup>.

<sup>81</sup> Επισημαίνεται ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού διατηρεί την αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων για αντίστοιχες παραβάσεις και υπό το σημερινό νομοθετικό καθεστώς του ν. 3959/2011 (βλ. σχετικά άρθρα 6 παρ. 4 και 9 παρ. 1). Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις 520/VI/2011, 531/VI/2011, 536/VII/2012, 553/VII/2012, 555/VII/2012, 559/VII/2013.

<sup>82</sup> Βλ. επίσης παρ. 24 της Κωδικοποιημένης Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (εφεξής «Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση»), ΕΕ C 95/01 της 16.04.2008 και τις εκεί παραπομπές στις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

<sup>83</sup> Βλ. σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού: ΕΑ 572/VII/2013 - έγκριση της συγκέντρωσης που αφορά στην απόκτηση από την εταιρία ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ μέρους επιχείρησης της εταιρίας ΔΟΥΚΑΣ (μεταβίβαση τεσσάρων μισθωμένων καταστημάτων, άυλης εμπορικής αξίας και στοιχείων ενεργητικού), ΕΑ 568/VII/2013 - έγκριση της συγκέντρωσης που αφορά την απόκτηση από την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. επιλεγμένων στοιχείων του ενεργητικού και παθητικού της υπό ειδική εκκαθάριση τραπεζικής εταιρίας «FBB-ΠΡΩΤΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ», ΕΑ 542/VII/2012 - έγκριση της συγκέντρωσης που αφορά την απόκτηση από την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. των συμβατικών σχέσεων από συμβάσεις ανοίγματος τραπεζικών λογαριασμών που καταρτίστηκαν μεταξύ του πιστωτικού συνεταιρισμού «Αχαϊκή Συνεταιριστική Τράπεζα Συν.Π.Ε.» και τρίτων και των απαιτήσεων τρίτων κατά της «Αχαϊκή Συνεταιριστική Τράπεζα Συν.Π.Ε.» που απορρέουν από συμβάσεις προθεσμιακών καταθέσεων με την Αχαϊκή Συνεταιριστική Τράπεζα Συν.Π.Ε., ΕΑ 375/V/2008 και ΕΑ 386/V/2008 αναφορικά με μεταβίβαση εγκαταστάσεων σε συνδυασμό με αποθέματα, δικαίωμα χρήσης εμπορικού σήματος, φήμη και πελατεία καθώς και συμβάσεις με προμηθευτές, ΕΑ 319/V/2006 αναφορικά με μεταβίβαση εγκαταστάσεων σε συνδυασμό με ενσώματα πάγια και εξοπλισμό, κινητές εγκαταστάσεις και συμβάσεις εργασίας των επηρεαζόμενων

97. Συνεπώς, η μεταβίβαση τμήματος επιχείρησης αποτελεί συγκέντρωση υπό την έννοια των κανόνων ανταγωνισμού εφόσον πρόκειται για μεταβίβαση επιχειρηματικής δραστηριότητας, η οποία μπορεί να προκύπτει από τη μεταβίβαση κρίσιμων και ικανών στοιχείων της παραγωγικής διαδικασίας και διαθέσεως συγκεκριμένου προϊόντος<sup>85</sup>, όπως: (α) εμπορικό σήμα, διακριτικά γνωρίσματα, αποκλειστική άδεια δικαιωμάτων ευρεσιτεχνίας, μη αποκλειστική άδεια δικαιωμάτων ευρεσιτεχνίας, μη αποκλειστική άδεια εκμεταλλεύσεως τεχνικών πληροφοριών, ισχύουσες συμβάσεις πωλήσεως, ισχύουσες συμβάσεις επεξεργασίας με τρίτους, ισχύουσες συμβάσεις συσσωρεύσεως, αποθηκεύσεως και διοχετεύσεως με τρίτους, αποθέματα εμπορευμάτων και πρώτων υλών και άδεια χρήσεως λογισμικού<sup>86</sup>, (β) βάση δεδομένων συνδρομητών<sup>87</sup>, (γ) πάγια στοιχεία του ενεργητικού σε συνδυασμό με άυλα στοιχεία του ενεργητικού, αποθέματα, εκκρεμείς παραγγελίες, συμβάσεις και σχέσεις εξαρτημένης εργασίας του προσωπικού που αφορούν συγκεκριμένη δραστηριότητα της επιχείρησης<sup>88</sup>, (δ)

---

εργαζομένων, καθώς και ΕΑ 174/Π/2000 αναφορικά με μεταβίβαση παγίων στοιχείων του ενεργητικού σε συνδυασμό με άυλα στοιχεία, αποθέματα, εκκρεμείς παραγγελίες, συμβάσεις και σχέσεις εξαρτημένης εργασίας του προσωπικού που αφορούν συγκεκριμένη δραστηριότητα της επιχείρησης. Βλ. επίσης, αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (εφεξής και «Ε.Ε.»): COMP/M.2857-ECS/IEH της 23.12.2002 που αφορά μεταβίβαση στοιχείων ενεργητικού και συγκεκριμένα «επιλέξιμη» πελατείας στο πλαίσιο της απελευθέρωσης της αγοράς ενέργειας στο Βέλγιο, COMP/M.3867-VATTENFALL/ELSAM της 22.12.2005 που αφορά μεταβίβαση τμήματος επιχείρησης αποτελούμενου από μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής και αιολικής ενέργειας, COMP/M.4952-CARLSBERG/SCOTTISH & NEWCASTLE ASSETS της 7.3.2008 και COMP/M.4999-HEINEKEN/ SCOTTISH & NEWCASTLE ASSETS της 3.4.2008 που αφορούν μεταβίβαση στοιχείων ενεργητικού συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών σημάτων (όπως Kronenbourg, Foster's, Grimbergen, Maes, Mythos κ.ά.) της πωλήτριας για την παραγωγή και διανομή μπίρας, COMP/M.5721-OTTO/PRIMONDO ASSETS της 16.10.2010 που αφορά μεταβίβαση στοιχείων ενεργητικού, ήτοι εμπορικά σήματα, δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, domain names, δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και πελατολόγιο της πωλήτριας για πωλήσεις κατ' οίκον (home-shopping), COMP/M.5675-SYNGENTA/MONSANTO'S SUNFLOWER SEED BUSINESS της 17.11.2010 που αφορά την απόκτηση στοιχείων ενεργητικού, όπως κατάλογοι σπόρων, δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, τεχνολογία, συμβάσεις, εμπορικά δεδομένα και μέρος του προσωπικού της μεταβιβαζόμενης επιχείρησης.

<sup>84</sup> Στην υπ' αριθ. 210/Π/2002 απόφασή της, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έκρινε ότι «*επιχείρηση υπό την ως άνω έννοια, της οργανωμένης, δηλαδή, σύνδεσης σε οικονομική ολότητα πραγμάτων, δικαιωμάτων, άυλων αγαθών και πραγματικών σχέσεων προς το σκοπό πραγμάτωσης οικονομικού αποτελέσματος αποτελεί και το 'εν λειτουργία' πλοίο...*», απορρίπτοντας ως αβάσιμο τον αντίθετο ισχυρισμό των ενδιαφερομένων μερών ότι η μεταβίβαση πλοίου δεν συνιστά συγκέντρωση καθότι δεν αποτελεί επιχείρηση αλλά απλά μεταβίβαση μέσου προς άσκηση επιχείρησης.

<sup>85</sup> Βλ. και Κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (2008/С 95/01), παρ. (24): «*Ο κανονισμός συγκεντρώσεων προβλέπει, στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο β), ότι αντικείμενο του ελέγχου μπορεί να είναι μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, ή τμήματα αυτών, που αποτελούν νομικές οντότητες ή τα στοιχεία ενεργητικού των εν λόγω επιχειρήσεων, ή ορισμένα από τα στοιχεία αυτά. Η απόκτηση ελέγχου επί των στοιχείων ενεργητικού μπορεί να θεωρηθεί συγκέντρωση μόνον εάν τα στοιχεία αυτά αποτελούν το σύνολο ή τμήμα μιας επιχείρησης, δηλαδή μια επιχειρηματική δραστηριότητα με παρουσία στην αγορά, της οποίας μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών (29). Η μεταβίβαση της πελατείας μιας επιχείρησης μπορεί να πληροί τα εν λόγω κριτήρια, αν αρκεί για τη μεταβίβαση μιας επιχειρηματικής δραστηριότητας με κύκλο εργασιών στην αγορά (30). Η πράξη που περιορίζεται σε άυλα στοιχεία του ενεργητικού, όπως σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, μπορεί επίσης να θεωρηθεί ότι αποτελεί συγκέντρωση, εάν τα στοιχεία αυτά συνιστούν επιχειρηματική δραστηριότητα με κύκλο εργασιών στην αγορά. Σε κάθε περίπτωση, η μεταβίβαση αδειών εκμετάλλευσης για σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, χωρίς επιπλέον στοιχεία ενεργητικού, μπορεί να πληροί τα κριτήρια αυτά, μόνο εάν οι άδειες εκμετάλλευσης είναι αποκλειστικές, τουλάχιστον για ορισμένη εδαφική περιοχή, και η μεταβίβασή τους θα έχει ως αποτέλεσμα τη μεταβίβαση της δραστηριότητας που παράγει τον κύκλο εργασιών (31). Για τις μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να αποτελούν αφ' εαυτών επιχειρηματική δραστηριότητα στην οποία μπορεί να αποδοθεί ένας κύκλος εργασιών».*

<sup>86</sup> Αποφάσεις ΕΑ 10/Π/1998 και 572/VI/2013.

<sup>87</sup> Αποφάσεις ΕΑ 223/Π/2002 και 572/VI/2013.

<sup>88</sup> Αποφάσεις ΕΑ 174/Π/2000 και 572/VI/2013.

εγκαταστάσεις σε συνδυασμό με αποθέματα, δικαίωμα χρήσης εμπορικού σήματος, φήμη και πελατεία καθώς και το σύνολο των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων που απορρέουν από τις συμβάσεις με τις προμηθεύτριες εταιρίες<sup>89</sup> και (ε) εγκαταστάσεις σε συνδυασμό με ενσώματα πάγια και εξοπλισμό, κινητές εγκαταστάσεις, εξοπλισμό και συμβάσεις εργασίας<sup>90</sup> των επηρεαζόμενων εργαζομένων. Έτσι, στην έννοια αυτή εμπίπτουν δικαιώματα κυριότητας, επικαρπίας, απαιτήσεις, άυλα αγαθά, όπως είναι και η άδεια λειτουργίας χώρου υγειονομικού ενδιαφέροντος, σχέσεις προς πελατεία και ιδίως η οργάνωση διάθεσης των προϊόντων κ.ο.κ.<sup>91</sup> Όπως απεφάνθη η ΕΑ 572/VII/2013<sup>92</sup> επί του προκείμενου ζητήματος, «*συνεπώς, ένα ή περισσότερα, εν λειτουργία καταστήματα μίας αλυσίδας σούπερ μάρκετ, συνιστούν «τμήμα επιχείρησης», υπό την έννοια της οργανωμένης σύνδεσης σε οικονομική ολότητα, πραγμάτων, δικαιωμάτων, άυλων αγαθών και πραγματικών σχέσεων προς το σκοπό πραγμάτωσης οικονομικού αποτελέσματος, εφόσον αυτά αποτελούν επιχειρηματική δραστηριότητα, της οποίας μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών στην αγορά».*

98. Και αντιστρόφως, σε παλαιότερη υπόθεση συγκέντρωσης, η Επιτροπή έκρινε ότι η μεταβίβαση καταστημάτων σούπερ μάρκετ ως ακινήτων κενών, δηλαδή χωρίς κινητά στοιχεία - εξοπλισμό, μεταβίβαση συμβάσεων εργασίας και προμηθευτών κ.λπ., και χωρίς ενδείξεις ότι η παύση λειτουργίας των καταστημάτων δρομολογήθηκε με σκοπό την απαλλαγή της γνωστοποιηθείσας πράξης από τη διαδικασία προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων, και τα οποία καταστήματα θα λειτουργούσουν υπό το νέο σήμα μετά από ικανό χρονικό διάστημα (τουλάχιστον 6 μηνών), δεν συνιστά πράξη συγκέντρωσης υπό την έννοια του άρθρου 4 του ν. 703/1977, δεδομένου ότι σε αυτή την περίπτωση δεν μεταβιβάζεται η πελατεία της πωλήτριας στην αποκτώσα εταιρία και συνεπώς δεν μπορεί να αποδοθεί στα υπό εξαγορά ακίνητα

<sup>89</sup> Αποφάσεις ΕΑ 375/V/2008 και Ε.Α. 386/V/2008 και 572/VII/2013.

<sup>90</sup> Αποφάσεις ΕΑ 319/V/2006 και 572/VII/2013. Βλ. και απόφαση ΕΑ 310/V/2006: «Αντικείμενο του ελέγχου, όπως συνάγεται από τις διατάξεις της παρ. 3 του ανωτέρω άρθρου και από την παρ. 3 του άρθρου 4στ του ίδιου νόμου, μπορεί να είναι μία ή περισσότερες επιχειρήσεις οι οποίες αποτελούν νομική οντότητα ή τα περιουσιακά στοιχεία των εν λόγω επιχειρήσεων ή μέρος μόνον των περιουσιακών αυτών στοιχείων εφόσον αποτελούν επιχειρηματική δραστηριότητα, της οποίας μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών στην αγορά. Όταν δε ο νόμος αναφέρεται στην απόκτηση του ελέγχου τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, η έννοια αυτών μπορεί να αφορά σε: α) μία ή περισσότερες χωριστές νομικές οντότητες, β) εσωτερικές υποδιαιρέσεις της εταιρείας που πραγματοποιεί την πώληση (όπως τμήμα ή επιχειρηματική μονάδα αυτής), ή γ) συγκεκριμένα στοιχεία του ενεργητικού της (π.χ. εμπορικά σήματα, άδειες εκμετάλλευσης κ.ά.), στα οποία μπορεί να αποδοθεί με σαφήνεια ένας κύκλος εργασιών αγοράς».

<sup>91</sup> Βλ. απόφαση Ευρ. Επιτροπής Μ.3867, Vattenfall/Elsam and E2 Assets και αποφάσεις ΕΑ 210/III/2002, 542/VII/2012 (Εθνική Τράπεζα/τραπεζικοί λογαριασμοί και προθεσμιακές καταθέσεις Αχαϊκής Συνεταιριστικής Τράπεζας Συν.Π.Ε.), 549/VII/2012 (Τράπεζα Πειραιώς / στοιχεία ενεργητικού και παθητικού Αγροτικής Τράπεζας). Βλ. ενδεικτικά προεκτεθείσα νομολογία και απόφαση ΕΑ 231/III/2003 (SC Johnson-Flora, Bayer), απόφαση ΕΑ 174/II/2000 (PERSTORP GmbH- DEGUSSA-HULS AG), απόφαση ΕΑ 200 /III / 2001 η οποία αφορούσε στην εκχώρηση από την Aventis στην SC κυρίως συμβάσεων πελατών και προμηθευτών καθώς και δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας (δικαιώματα ευρεσιτεχνίας, σήματα, τεχνολογία παραγωγής, πακέτα δεδομένων και πληροφοριών για κανονιστική υποστήριξη), που σχετίζονται με τον τομέα ΗΙΒ, απόφαση ΕΑ 103/II/1999 όπου κρίθηκε ότι η αγορά εκ μέρους της Cisco 144 ευρεσιτεχνιών και 58 εκκρεμουσών αιτήσεων για απόκτηση δικαιωμάτων ευρεσιτεχνίας, δικαιωμάτων δημιουργού (copyright) επί εγγράφων και προγραμμάτων, τεχνολογίας, αδειών εκμετάλλευσης (licence) και άλλων δικαιωμάτων, τίτλων κυριότητας και δικαιωμάτων που αφορούν την πνευματική ιδιοκτησία σε προϊόντα δρομολόγησης (routing) και μεταγωγής (switching) τα οποία έχουν κατασκευασθεί και αναπτυχθεί μέχρι τώρα από την IBM αποτελεί συγκέντρωση επιχειρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2, εδαφ. α' του ν.703/77.

<sup>92</sup> Επί της προηγούμενης γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 3959/2011, της συγκέντρωσης των εταιριών Ι. & Σ. ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ – ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ – ΕΙΔΩΝ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ ΔΟΥΚΑΣ με τη σύναψη από την πρώτη ως μισθώτρια τεσσάρων συμβάσεων μίσθωσης επί ακινήτων πρώην μισθωμένων από τη δεύτερη, την απόκτηση από την πρώτη στοιχείων του ενεργητικού της δεύτερης και την καταβολή αποζημίωσης για την δημιουργηθείσα από τη δεύτερη άυλη εμπορική αξία.

επιχειρηματική δραστηριότητα, της οποίας μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών στη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ<sup>93</sup>.

99. Η απόκτηση μπορεί να αφορά στο σύνολο ή σε μέρος των περιουσιακών στοιχείων μιας επιχείρησης, οπότε λαμβάνεται υπόψη, όχι μόνο το ποσοτικό κριτήριο, αλλά και η ποιοτική σημασία του μέρους, δηλαδή η σημασία που έχει η απόκτηση του μέρους της περιουσίας στη θέση του αγοραστή στην αγορά. Ένα μέρος μπορεί να θεωρηθεί ως σημαντικό, όχι μόνο όταν είναι επαρκώς υψηλό, σε σχέση με τη συνολική περιουσία του πωλητή, αλλά και όταν αυτό έχει, ανεξάρτητα από το μέγεθός του, μια ποιοτική σημασία, δηλαδή είναι σε θέση να μεταβάλει τη θέση του αγοραστή στην αγορά. Η αιτία της διαδοχής των δικαιούχων δεν ασκεί έννομη επιρροή. Αυτή μπορεί να ακολουθήσει κατόπιν πώλησης, δωρεάς, μίσθωσης, κ.λπ. Συγκέντρωση μπορεί να πραγματοποιηθεί με συμβάσεις παραχώρησης της εκμετάλλευσης μιας επιχείρησης ή μίσθωσης.

100. Στην υπό κρίση περίπτωση, στην οποία η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ απέκτησε στοιχεία ενεργητικού (κινητά πράγματα και μηχανήματα<sup>94</sup>) δεκατεσσάρων καταστημάτων σούπερ μάρκετ τα οποία ανήκαν στην εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ, μετά των σχετικών αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος και με υποχρέωση αφενός της ΑΤΛΑΝΤΙΚ να διασφαλίσει την επαναμίσθωση των καταστημάτων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ και αφετέρου της τελευταίας να προσλάβει το προσωπικό που εργαζόταν στα καταστήματα αυτά για την ΑΤΛΑΝΤΙΚ εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, η αποκτώσα εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ ενέταξε άμεσα στο δίκτυό της τα συγκεκριμένα καταστήματα (σούπερ μάρκετ) της πωλήτριας εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, χωρίς μακρόχρονη (πέραν της απαραίτητης για αλλαγή σήματος, εξωτερικής εμφάνισης καταστημάτων κ.λπ.) διακοπή εργασιών<sup>95</sup>. Μεταβιβάστηκαν, επομένως, επιπλέον του εξοπλισμού και των κινητών πραγμάτων των εν λόγω καταστημάτων, και το απασχολούμενο προσωπικό, οι μισθωμένες εγκαταστάσεις, καθώς και οι εν ισχύ άδειες λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.) που είχαν εκδοθεί για τα εν λόγω καταστήματα, και συνεπώς επήλθε μεταβίβαση τμήματος επιχείρησης και δη της άυλης εμπορικής αξίας που αποκτήθηκε από τη λειτουργία του κάθε καταστήματος, της φήμης, της πελατείας κ.ο.κ. από την έως τούδε λειτουργία των καταστημάτων<sup>96</sup>. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση μεταβίβασης επιχείρησης στην οποία δεν συντρέχει περίπτωση μεταβολής δραστηριότητας ή χρήσης, όπως στην υπό εξέταση συναλλαγή, η αντικατάσταση της αρχικής άδειας Κ.Υ.Ε. πραγματοποιείται με απλοποιημένη διαδικασία εντός σύντομης προθεσμίας από την υποβολή της σχετικής αίτησης και των απαιτούμενων δικαιολογητικών<sup>97</sup>.

101. Σημειωτέον επίσης ότι, κατά τη σύναψη των γνωστοποιηθεισών συμφωνιών μεταξύ της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, η τελευταία είχε μεν υποβάλει στο αρμόδιο Πρωτοδικείο αίτημα περί υπαγωγής της στο άρθρο 99 του Πτωχευτικού Κώδικα, πλην όμως, τα εν λόγω καταστήματα της εν λόγω αλυσίδας, δεν είχαν παύσει τη δραστηριότητά τους αλλά

<sup>93</sup> Υπ' αρ. πρωτ. 127/24.1.2011 Πράξη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υπ' αριθ. 8315/24.12.2010 προηγούμενης γνωστοποίησης συγκέντρωσης κατ' άρθρον 4β του ν. 703/1977 μεταξύ LIDL ΕΛΛΑΣ – ALDI ΕΛΛΑΣ, με την οποία αποφασίσθηκε ότι:

[...]

<sup>94</sup> Ψυγεία, ράφια πλην των ταμειακών μηχανών και του router cisco.

<sup>95</sup> Βλ. σχετικά αποφάσεις ΕΑ 572/VII/2013 αναφορικά με την έγκριση της συγκέντρωσης που αφορά στην απόκτηση από την εταιρία ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ μέρους επιχείρησης της εταιρίας ΔΟΥΚΑΣ (μεταβίβαση 4 τεσσάρων μισθωμένων καταστημάτων, άυλης εμπορικής αξίας και στοιχείων ενεργητικού) και Δελτίο Τύπου της 27.11.2013 αναφορικά με την έκδοση της Ε.Α. 582/VII/2013: έγκριση της συγκέντρωσης που αφορά στην απόκτηση από την εταιρία ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ μέρους επιχείρησης της εταιρίας EXTRA – ΠΡΩΤΑ ΚΑΙ ΦΘΗΝΑ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (μεταβίβαση 9 εννέα μισθωμένων καταστημάτων, άυλης εμπορικής αξίας και στοιχείων ενεργητικού). Υπενθυμίζεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις απόκτησης στοιχείων ενεργητικού των υπό εξέταση καταστημάτων, η ημερομηνία σύναψης των σχετικών συμφωνητικών μεταβίβασης με την ημερομηνία δήλωσης έναρξης επιτηδεύματος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. απέχουν χρονικά λιγότερο από ένα (1) μήνα. Βλ. και σχετικό Παράρτημα.

<sup>96</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα Ι.4 της Εισαγωγής, παράγραφο 37.

<sup>97</sup> Βλ. και άρθρο 6 παρ. 1 ΚΥΑ 10551/2007.



λειτουργούσαν, οι δε μεταβιβάσεις στοιχείων ενεργητικού αποσκοπούσαν στην εξόφληση τρεχουσών οφειλών και στην ενίσχυση της ρευστότητας της ΑΤΛΑΝΤΙΚ «στο πλαίσιο της υλοποίησης του προγράμματος αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της»<sup>98</sup>.

102. Επομένως, τα δεκατέσσερα καταστήματα σούπερ μάρκετ της αλυσίδας ΑΤΛΑΝΤΙΚ συνιστούν «τμήμα επιχείρησης» όπως ορίζεται από το νόμο, υπό την έννοια της οργανωμένης σύνδεσης σε οικονομική ολότητα πραγμάτων, δικαιωμάτων, άυλων αγαθών και πραγματικών σχέσεων προς το σκοπό πραγμάτωσης οικονομικού αποτελέσματος, δεδομένου ότι στα καταστήματα αυτά συντελείται επιχειρηματική δραστηριότητα με παρουσία στην αγορά, της οποίας, όπως προεκτέθηκε, μπορεί να προσδιορισθεί σαφώς ο κύκλος εργασιών. Τόσο η σύντομη αντικατάσταση των αδειών όσο και ο μικρός χρόνος ενδιάμεσης διακοπής της λειτουργίας των εν λόγω καταστημάτων σούπερ μάρκετ συνηγορούν υπέρ του συμπεράσματος της μεταβίβασης της υφιστάμενης πελατείας και εν γένει άυλης εμπορικής αξίας των παλαιών σούπερ μάρκετ στα νέα και επιρρωνύει τη διαπίστωση περί ύπαρξης συγκέντρωσης<sup>99</sup>.

### **Ενιαίος χαρακτήρας πράξεων**

103. Πολλές πράξεις μπορεί να θεωρηθούν ότι έχουν ενιαίο χαρακτήρα, ανεξάρτητα από το κατά πόσον ο έλεγχος αποκτήθηκε με μια ή περισσότερες νομικές πράξεις, εφόσον το τελικό αποτέλεσμα συνιστά μία και μοναδική συγκέντρωση. Σύμφωνα με τη νομολογία των ενωσιακών δικαστηρίων<sup>100</sup> και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως αυτή αποτυπώνεται και στην Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, για τη διαπίστωση του αλληλένδετου χαρακτήρα των υπό εξέταση κάθε φορά πράξεων θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σε κάθε υπόθεση η ύπαρξη νομικής αλληλεξάρτησης, η ύπαρξη οικονομικής αλληλεξάρτησης, η τυχόν ταυτόχρονη πραγματοποίηση των περισσότερων πράξεων<sup>101</sup>, και οι δηλώσεις των μερών.

104. Ειδικότερα, ο γενικός και τελεολογικός ορισμός της συγκέντρωσης που καθιερώνουν οι εθνικές και ενωσιακές διατάξεις περί συγκεντρώσεων<sup>102 103</sup>—όπου το αποτέλεσμα είναι ο έλεγχος μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων— συνεπάγεται ότι είναι αδιάφορο αν η άμεση ή έμμεση απόκτηση του ελέγχου αυτού πραγματοποιήθηκε σε ένα, δύο ή περισσότερα στάδια μέσω μιας, δύο ή περισσότερων συναλλαγών, εφόσον το επιτευχθέν αποτέλεσμα συνιστά μία μόνη πράξη συγκέντρωσης<sup>104</sup>.

105. Ομοίως, είναι αδιάφορο αν τα μέρη, όταν γνωστοποιούν μια συγκέντρωση στην αρμόδια αρχή ανταγωνισμού, σχεδιάζουν να πραγματοποιήσουν δύο ή περισσότερες συναλλαγές ή εάν τις έχουν ήδη πραγματοποιήσει πριν από την κοινοποίησή τους. Εναπόκειται στην αρμόδια αρχή ανταγωνισμού να εκτιμήσει αν οι συναλλαγές αυτές έχουν ενιαίο χαρακτήρα και συνιστούν μια ενιαία πράξη συγκέντρωσης κατά την έννοια των οικείων διατάξεων.

106. Η εκτίμηση αυτή αποσκοπεί στον προσδιορισμό, με βάση τις πραγματικές και νομικές περιστάσεις κάθε συγκεκριμένης περιπτώσεως, και με σκοπό να αναζητηθεί η οικονομική

<sup>98</sup> Σύμφωνα με το έντυπο γνωστοποίησης (σελ. 4) και τον πανομοιότυπο όρο 1.4 των γνωστοποιηθέντων ιδιωτικών συμφωνητικών μεταξύ ΑΤΛΑΝΤΙΚ και ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Βλ. ανωτέρω Τμήμα II.1 της παρούσας.

<sup>99</sup> Βλ. απόφαση ΕΑ 572/VII/2013.

<sup>100</sup> Βλ. ΠΕΚ, υπόθ. T-282/02, *Cementbouw κατά Επιτροπής* (απόφ. της 23.2.2006), σκ. 104-109.

<sup>101</sup> Βλ. Υποθ. IV/M.289, *PepsiCo/KAS*, (απόφαση της 21.12.1992), παρ. 1 και 3, IV/M.832, *Norsk Hydro/Enichem Agricoltura-Terni (II)*, (απόφαση της 25.10.1996), παρ. 5 και 8.

<sup>102</sup> Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΠΕΚ της 23.2.2006, υπόθεση T-282/02, *Cementbow Handel & Industrie BV κατά Επιτροπής*, σκ. 105 επ. (επικυρωθείσα από απόφαση ΔΕΚ της 18.12.2007, υπόθεση C-202/06 P) και την εκεί αναφερόμενη νομολογία. Βλ. επίσης αποφάσεις Ε.Α. 521/VI/2011, 536/VI/2012.

<sup>103</sup> Πρώην άρθρο 4 έως 4στ του ν. 703/1977 και νυν άρθρο 5 επ. του ν. 3959/2011. Βλ. επίσης άρθρο 3 Κανονισμού ΕΚ 139/2004 του Συμβουλίου (πρώην Κανονισμός ΕΚ 4064/1989).

<sup>104</sup> Πρβλ. και άρθρο 4στ παρ. 3 εδ. β' του ν. 703/1977 (καθώς και Κανονισμό 139/2004, άρθρο 5 παράγραφος 2 δεύτερο εδάφιο).

πραγματικότητα στην οποία στηρίζονται οι πράξεις, του οικονομικού σκοπού που επιδιώκουν τα μέρη, εξετάζοντας, εφόσον υπάρχουν πολλές νομικά διακριτές συναλλαγές, αν οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις ήσαν διατεθειμένες να πραγματοποιήσουν κάθε μία συναλλαγή χωριστά ή αν, αντιθέτως, κάθε συναλλαγή αποτελεί απλώς ένα στοιχείο μιας σύνθετης πράξης, χωρίς την οποία η τελευταία δεν θα είχε πραγματοποιηθεί από τα μέρη. Προκειμένου να προσδιοριστεί ο ενιαίος χαρακτήρας των επίμαχων συναλλαγών στο πλαίσιο του άρθρου 4 του ν. 703/1977, πρέπει, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, να εκτιμάται αν οι συναλλαγές αυτές είναι αλληλεξαρτώμενες, οπότε η κάθε μία συναλλαγή δεν θα είχε πραγματοποιηθεί αυτοτελώς<sup>105</sup>.

107. Εξάλλου, εφόσον δύο ή περισσότερες πράξεις (καθεμία από τις οποίες οδηγεί σε απόκτηση ελέγχου) λαμβάνουν χώρα εντός περιόδου δύο ετών μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων, χαρακτηρίζονται ως ενιαία συγκέντρωση<sup>106</sup>. Η διάταξη αυτή αποσκοπεί, αφενός, να διασφαλίσει στις επιχειρήσεις που κοινοποιούν μια πράξη συγκέντρωσης, το ευεργέτημα της ασφάλειας δικαίου για το σύνολο των συναλλαγών που πραγματοποιούν για την πράξη αυτή και, αφετέρου, στο να παράσχει τη δυνατότητα στις αρχές ανταγωνισμού να ασκήσουν αποτελεσματικό έλεγχο επί των πράξεων συγκέντρωσης που μπορούν να παρεμποδίσουν σοβαρά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στην εξεταζόμενη σχετική αγορά.

108. Εν προκειμένο, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου<sup>107</sup> και σύμφωνα με τις απαντήσεις της γνωστοποιούσας εταιρίας, η υπό κρίση συγκέντρωση πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της απόκτησης στοιχείων ενεργητικού (όπως εκτέθηκε στις παραγράφους 2 έως 11) επιλεγμένων καταστημάτων της αλυσίδας ΑΤΛΑΝΤΙΚ από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ, λόγω της αναδιάρθρωσης των λειτουργιών και του δικτύου της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ενόψει της προσπάθειας υπαγωγής της στις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου 99 του Πτωχευτικού Κώδικα. Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι η γνωστοποιούσα εταιρία στο πλαίσιο της συγκυρίας της οικονομικής κατάστασης της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, αποφάσισε να επεκτείνει το δίκτυό της με την απόκτηση καταστημάτων σούπερ μάρκετ της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ιδίως σε γεωγραφικές περιοχές όπου δεν δραστηριοποιούνταν προηγουμένως. Ειδικότερα, η γνωστοποιούσα εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ απέκτησε στοιχεία του ενεργητικού των συγκεκριμένων 14 καταστημάτων - αντικείμενο της υπό κρίση συγκέντρωσης - σύμφωνα με τα κριτήρια και τους στόχους της στρατηγικής ανάπτυξης του δικτύου της<sup>108</sup>, εκμεταλλευόμενη την αναδιάρθρωση του δικτύου της ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

109. Η εν λόγω επιχειρηματική απόφαση της ΜΑΣΟΥΤΗΣ αφορά στο σύνολο των ως άνω καταστημάτων ως μίας οικονομικής ενότητας. Υπέρ του ενιαίου των πράξεων της συγκέντρωσης συνηγορεί, μεταξύ άλλων, το γεγονός ότι έλεγχος αποκτάται από το ίδιο νομικό πρόσωπο (οι συναλλαγές πραγματοποιούνται μεταξύ των ίδιων επιχειρήσεων)<sup>109</sup>, ότι όλες οι νομικές πράξεις πραγματοποιήθηκαν σχεδόν ταυτόχρονα καθώς και το γεγονός ότι το ενδιαφέρον της γνωστοποιούσας αφορά στα εν λόγω καταστήματα σούπερ μάρκετ, ως σύνολο (en bloc). Η εν λόγω επιχειρηματική απόφαση της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ αφορά το σύνολο των 14 καταστημάτων ως μία οικονομική ενότητα, και έχουν εσωτερική συνοχή, η μία αποτελεί το λογικό και νομικό προαπαιτούμενο της άλλης, με γνώμονα δε το σκοπούμενο αποτέλεσμα,

<sup>105</sup> Βλ. και παρ. 36 επ. της Κωδικοποιημένης Ανακοίνωσης, όπου διευκρινίζεται ότι πολλές πράξεις συνιστούν μία μόνο συγκέντρωση, εφόσον είναι αλληλένδετες, ήτοι υπάρχει αλληλεξάρτηση de jure ή de facto (καμία δεν θα λάμβανε χώρα δίχως τις άλλες) και ταυτότητα των συμμετεχόντων μερών.

<sup>106</sup> Άρθρο 4στ παρ. 3 εδ. β' του ν. 703/1977: «δύο ή περισσότερες πράξεις ..., οι οποίες πραγματοποιούνται σε χρονική περίοδο δύο (2) ετών μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων, θεωρούνται ως μία μόνο συγκέντρωση, που πραγματοποιείται την ημερομηνία της τελευταίας πράξης» (καθώς και Κανονισμό 139/2004, άρθρο 5 παράγραφος 2 δεύτερο εδάφιο). Βλ. και Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση της Ευρ. Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (2008/C 95/01), παρ. 50.

<sup>107</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα Ι.3 Εισαγωγής.

<sup>108</sup> Σημειωτέον ότι η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ πριν την απόκτηση των καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ δεν ασκούσε δραστηριότητα στις εξής επί μέρους γεωγραφικές αγορές: Ιωάννινα, Πρέβεζα, Άρτα, Λήμνο, Λέσβο.

<sup>109</sup> Βλ. ανωτέρω υποσημειώσεις και 106 και Ε.Α. 542/VII/2012, παρ. Β.7. και 572/VII/2013.

μπορούν να διακριθούν σε κύριες και παρεπόμενες συμφωνίες, όπου η μίσθωση είναι προϋπόθεση καταρχήν της καταβολής του τιμήματος, και οι συμφωνίες αυτές αποτελούν όρους *sine qua non* για τη σύναψη των νέων συμβάσεων εργασίας με παλαιούς εργαζομένους και για τη μεταβίβαση πάγιου εξοπλισμού και εμπορευμάτων. Ως εκ τούτου, οι γνωστοποιηθείσες συναλλαγές εμφανίζουν αλληλένδετο χαρακτήρα και συνιστούν μια ενιαία πράξη συγκέντρωσης υπό την έννοια του άρθρου 4 του ν. 703/1977, ως ίσχυε (νυν άρθρο 5 του ν. 3959/2011).

110. Αναφορικά με τη γνωστοποιηθείσα απόκτηση περιουσιακών στοιχείων δύο καταστημάτων σούπερ μάρκετ στην Καλαμαριά και στο Πανόραμα Θεσσαλονίκης, αντίστοιχα, η οποία πραγματοποιήθηκε δυνάμει των από 25.2.2011 ιδιωτικών συμφωνητικών με την εταιρία [...] <sup>110</sup>, όπως προαναφέρθηκε, από τα στοιχεία του φακέλου <sup>111</sup> δεν προκύπτουν επαρκή κατά νόμο στοιχεία που να καταδεικνύουν ότι υφίσταται, εν προκειμένω, ο αναγκαίος βαθμός συνάφειας και αλληλεξάρτησης για το χαρακτηρισμό των συγκεκριμένων πράξεων ως αλληλένδετων με τις υπόλοιπες 14 μεταβιβάσεις περιουσιακών στοιχείων. Και τούτο, για τους ακόλουθους κυρίως λόγους: α) οι εν λόγω συναλλαγές δεν πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των ιδίων προσώπων ή επιχειρήσεων και δεν προκύπτει ότι η προσωρινή απόκτηση ελέγχου από την εταιρία [...] διάρκειας τεσσάρων μόνο μηνών [...], κατά την οποία τα δύο καταστήματα συνέχισαν να λειτουργούν υπό το σήμα της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, με σκοπό την προσωρινή εκμετάλλευση αυτών από την εταιρία [...] για εξόφληση ληξιπρόθεσμων οφειλών της ΑΤΛΑΝΤΙΚ προς αυτήν <sup>112</sup>, είχε εξ αρχής συμφωνηθεί μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, β) προκύπτουν αμφιβολίες εάν εν προκειμένω μεταβιβάστηκε στη γνωστοποιούσα εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ η πελατεία των συγκεκριμένων δύο καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ, δεδομένου ότι η [...] έπαυσε τη λειτουργία τους για τουλάχιστον [...] πριν τη σύναψη του από 25.2.2011 συμφωνητικού μεταβίβασης με τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, το οποίο μάλιστα -σε αντίθεση με τις υπόλοιπες γνωστοποιηθείσες συναλλαγές- δεν προέβλεπε την ανάληψη του προσωπικού των συγκεκριμένων δύο καταστημάτων από την αποκτώσα εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ και γ) δεν προκύπτει ότι τα γνωστοποιούντα μέρη δεν θα ολοκλήρωναν τις πρώτες συναλλαγές, αν οι συναλλαγές με τη [...] δεν είχαν το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Στις περιστάσεις της κρινόμενης υπόθεσης, και λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη διαφορά στα πρόσωπα των αντισυμβαλλομένων (πωλητή - αγοραστή), την έλλειψη στοιχείων σύνδεσης βάσει αμοιβαίων όρων και εν γένει *de facto* ή *de jure* στενής συνάφειας <sup>113</sup> και το γεγονός ότι το κατώφλι του κύκλου εργασιών που θέτει το άρθρο 4β σε σχέση με την υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης είχε επιτευχθεί ήδη με την πρώτη εκ των γνωστοποιηθεισών συναλλαγών της 23.12.2010 <sup>114</sup>, οι εν λόγω συναλλαγές μεταξύ Μασούτης και [...] της 25.2.2011 δεν θεωρείται ότι συνιστούν πράξεις αλληλένδετες με τις προεκτεθείσες στο πλαίσιο μίας ενιαίας συγκέντρωσης. Και τούτο, ανεξαρτήτως του ειδικότερου αντικειμένου και της χρονικής εγγύτητας των σχετικών πράξεων. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η ουσιαστική αξιολόγηση της συγκέντρωσης δεν θα μεταβαλλόταν υπό οποιαδήποτε εκδοχή (ανεξάρτητα, δηλαδή, εάν οι συναλλαγές <sup>115</sup> με την [...] θεωρηθούν αλληλένδετες με τις πρώτες ως άνω περιγραφείσες πράξεις.

<sup>110</sup> Βλ. ανωτέρω Τμήμα, παραγράφους 13 μέχρι 18.

<sup>111</sup> Βλ. έντυπο συνοπτικής γνωστοποίησης της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ με αρ. πρωτ. 1412/8.3.2011 και επιστολή της εταιρίας [...] με αριθ. πρωτ. 10/2.1.2012, σε απάντηση της υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 8095/9.11.2011 επιστολής παροχής στοιχείων της Υπηρεσίας. Βλ. ανωτέρω.

<sup>112</sup> Βλ. παραγράφους 3,4 και 7 του από [...] Ιδιωτικού Συμφωνητικού μεταξύ των εταιριών [...], συνημμένο στην με αριθ. πρωτ. 10/2.1.2012 επιστολή της [...] προς την Υπηρεσία, το οποίο δεν προέβλεπε συγκεκριμένη συμβατική διάρκεια.

<sup>113</sup> Βλ. σχετικά Ε.Α. 572/VII/2013. Βλ. επίσης Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση παρ. 35, 43 και αποφάσεις Ε.Επ. Μ.2650, Haniel/Cementbouw/JV της 26.6.2002, Μ.2926, EQT/H&R/Dragoco της 16.9.2002, Μ.4521, LGI/Telenet της 26.2.2007, Μ.4980, AMF/GBI της 23.9.2008.

<sup>114</sup> Βλ. ανωτέρω παρ. 2 της παρούσας (απόκτηση στοιχείων ενεργητικού 6 καταστημάτων).

<sup>115</sup> Συμβάσεις ημερομηνίας 25.2.2011 μεταξύ της εταιρίας Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ και της εταιρίας [...] δυνάμει των οποίων η [...] πώλησε και μεταβίβασε περιουσιακά στοιχεία κατά τα ανωτέρω επί δύο καταστημάτων

### **Μόνιμη μεταβολή ελέγχου**

111. Σύμφωνα με τις εφαρμοστέες στην υπό κρίση συγκέντρωση διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 703/1977 ως ίσχυε (νυν άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 3959/2011), καθώς και του άρθρου 3 του Κανονισμού ΕΚ 139/2004 του Συμβουλίου για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, η έννοια της συγκέντρωσης ορίζεται κατά τρόπο ώστε να καλύπτει μόνο τις πράξεις εκείνες που επιφέρουν μόνιμη μεταβολή στον έλεγχο των συμμετεχουσών επιχειρήσεων και στη διάρθρωση της αγοράς εν γένει. Το εθνικό και ενωσιακό νομοθετικό πλαίσιο περί συγκεντρώσεων, επομένως, δεν αφορά τις πράξεις που επιφέρουν προσωρινή μόνο μεταβολή του ελέγχου. Εν προκειμένω, επέρχεται μόνιμη μεταβολή του ελέγχου, εφόσον παύει να λειτουργεί μια επιχείρηση με συγκεκριμένο σήμα και επωνυμία, και στη θέση της εμφανίζεται και λειτουργεί επιχείρηση του ίδιου αντικείμενου με διαφορετικό σήμα και επωνυμία<sup>116</sup>. Με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία, λαμβάνοντας υπόψη το προεκτεθέν νομικό πλαίσιο, στην υπό κρίση υπόθεση η γνωστοποιηθείσα πράξη έχει χαρακτήρα συγκέντρωσης, υπό τη μορφή της απόκτησης από τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, αποκλειστικού ελέγχου σε τμήμα μιας επιχείρησης, μέσω αγοράς στοιχείων του ενεργητικού, με περισσότερες νομικές πράξεις, οι οποίες έχουν ενιαίο χαρακτήρα. Οι γνωστοποιηθείσες συμφωνίες μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων μεταξύ της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, έχουν ως αντικείμενο την απόκτηση, σε μόνιμη βάση, του ελέγχου τμήματος της επιχείρησης της ΑΤΛΑΝΤΙΚ και συγκεκριμένα των προαναφερθέντων 14 καταστημάτων σούπερ μάρκετ.

### **VII.2 Πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης**

112. Στην περίπτωση συγκέντρωσης που εμπίπτει στις διατάξεις περί προληπτικού ελέγχου του άρθρου 4β του ν. 703/1977, όπως ίσχυε (νυν άρθρο 6 του ν. 3959/2011), οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υποχρεούνται να απόσχουν από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης πριν λάβουν τη σχετική έγκριση της Ε.Α. Η εν λόγω υποχρέωση αναστολής πραγματοποίησης περιλαμβάνει όλες τις νομικές και υλικές πράξεις, με τις οποίες συντελείται η ολοκλήρωση της συγκέντρωσης και με τις οποίες είναι δυνατό να επέλθουν οι αναμενόμενες με τη συγκέντρωση συνέπειες στη λειτουργία του ανταγωνισμού. Η υποχρέωση αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης προβλεπόταν ρητώς στο άρθρο 4ε παρ. 1 του Ν. 703/1977, όπως ίσχυε (νυν άρθρο 9 του Ν. 3959/2011): «Απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2, 3 και 6 του άρθρου 4δ. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις συγκεντρώσεις που δεν γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 4β. Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής, επιβάλλεται από την Επιτροπή, σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης, κατά την παρ. 3 του άρθρου 4β, πρόστιμο τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4στ». Αντίστοιχες διατάξεις προβλέπονται και στο ενωσιακό δίκαιο περί ελέγχου συγκεντρώσεων<sup>117</sup>. Συνεπώς, προϋποθέσεις εφαρμογής της ανωτέρω διατάξεως είναι: (α) η πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης από τα συμμετέχοντα μέρη και (β) η ύπαρξη υπαιτιότητας ως προς την πρόωρη αυτή πραγματοποίηση.

---

(πρώην ΑΤΛΑΝΤΙΚ), στη Θεσσαλονίκη, το ένα στην Καλαμαριά (Παστέρ και Μ. Αλεξάνδρου) και το άλλο στο Πανόραμα (Φιλελλήνων και Μιαούλη).

<sup>116</sup> Η απόκτηση ελέγχου με την απόκτηση μετοχών ή στοιχείων ενεργητικού κατά κανόνα, όπως στην υπό κρίση περίπτωση που τα γνωστοποιηθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά έχουν αόριστη διάρκεια, δεν περιορίζεται σε ορισμένο χρονικό διάστημα και επομένως τεκμαίρεται ότι οδηγεί σε μόνιμη μεταβολή του ελέγχου (βλ. σχετικές αποφάσεις της Ε.Επ. της 27.11.1992, υπόθεση COMP/M.259-British Airways/TAT, σκ.10, της 11.2.2002, υπόθεση COMP/M.2632-Deutsche Bahn/ECT International/United Depots/JV, της 20.7.2005, υπόθεση COMP/M.3858-Lehman Brothers/Starwood/Le Meridien).

<sup>117</sup> Βλ. άρθρο 7 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 139/2004.

113. Ως «πραγματοποίηση» εννοείται η ολοκλήρωση των διαδικασιών της συγκέντρωσης<sup>118</sup>. Σε περίπτωση που η συγκέντρωση συνίσταται στη μεταβίβαση επιχείρησης ή τμήματος αυτής, ως πρόωρη πραγματοποίηση νοείται η μεταβίβαση του ελέγχου του μεταβιβαζόμενου τμήματος επιχείρησης στην αγοράστρια εταιρία προ της έκδοσης της απόφασης έγκρισης της συγκέντρωσης αυτής από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

114. Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του ν. 703/1977 (νυν άρθρο 5 παρ. 3 του ν. 3959/2011): «Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία, είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης...».

115. Σύμφωνα με πάγια νομολογία της Επιτροπής, η έννοια του ελέγχου ορίζεται ως η δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού της δραστηριότητας μιας επιχείρησης και ως εκ τούτου δεν είναι αναγκαίο να αποδειχθεί ότι ο καθοριστικός επηρεασμός ασκείται πράγματι ή ότι θα ασκηθεί στο μέλλον. Πάντως, η δυνατότητα επηρεασμού πρέπει να είναι πραγματική<sup>119</sup>.

116. Δυνάμει των σχετικών άρθρων των εν λόγω συμφωνητικών που περιέχουν ταυτόσημους όρους, η εξόφληση του συμφωνηθέντος τμήματος έλαβε χώρα κατά την υπογραφή και η μεταβίβαση της κυριότητας του κινητού εξοπλισμού θα ολοκληρωνόταν εντός πέντε εργασίμων ημερών με την έκδοση των νομίμων παραστατικών (τιμολογίων, δελτίων αποστολής κ.λπ.). Για τη νομή και κατοχή του εξοπλισμού των καταστημάτων συμφωνήθηκε ότι αυτή θα παραδοθεί στην εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ σε πρώτη ζήτηση και πάντως όταν διασφαλισθεί η συνέχιση της μισθωτικής σχέσης του καταστήματος, η δε παράδοση των υγειονομικών αδειών θα λάβει χώρα ταυτόχρονα με την παράδοση του εξοπλισμού.

117. Το προσωπικό των μεταβιβαζόμενων καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά, προσελήφθη από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ με ημερομηνία μεταγενέστερη (μέγιστο χρονικό διάστημα οκτώ ημερών από την υπογραφή του ιδιωτικού συμφωνητικού), ίδια ή προηγούμενη (σε μία περίπτωση) με αυτήν της υπογραφής του εκάστοτε ιδιωτικού συμφωνητικού.

118. Τα γνωστοποιηθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά δεν προέβλεπαν αναβλητική αίρεση περί μη πραγματοποίησης των υπό εξέταση μεταβιβάσεων μέχρις εκδόσεως εγκριτικής αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

119. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ απέκτησε τον κατά τα ανωτέρω έλεγχο επί τμήματος της επιχείρησης της πωλήτριας εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ, αντικείμενο της υπό κρίση συγκέντρωσης, το αργότερο κατά την παράδοση του εξοπλισμού ή/και των αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος/λειτουργίας και εν πάση περιπτώσει κατά την ημερομηνία έναρξης επιτηδεύματος στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε η συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων από την εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ θα είχε λάβει χώρα και οι άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος των εν λόγω καταστημάτων θα είχαν παραδοθεί στη ΜΑΣΟΥΤΗΣ)<sup>120</sup>, δεδομένου ότι με αυτήν την πράξη θα καθίστατο πλέον εφικτή η πλήρης ένταξη των καταστημάτων στο δίκτυο σούπερ μάρκετ της αγοράστριας εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ και επομένως η «δυνατότητα διαχείρισης των δραστηριοτήτων και καθορισμού της επιχειρησιακής πολιτικής» των εν λόγω καταστημάτων από

<sup>118</sup> Υπό την έννοια της πραγματικής ή νομικής υλοποίησής της.

<sup>119</sup> Βλ. μεταξύ άλλων αποφάσεις ΕΑ 533/VI/2012, 530/VI/2011 παρ. 28 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 390/2013), 291/2005 παρ. III, 280/2005, παρ. VII, Γ. Σχετικές και οι αποφάσεις ΕΑ 204/2001, 201/2001 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 3416/2004), 174/2000, 153/2000, 152/2000 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 5076/2002), 140/2000, 132/2000, 102/1999, 76/1999, 123/1998, 120/1998 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 949/1999), 114/1998, 103/1998, 102/1998, 88/1997, 43/1996 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 3630/1997 και 3631/1997), 41/1996 και 40/1996 (επικυρωθείσα από ΔΕΦΑΘ 2133/1999 και 2134/1999). Ενδεικτικά, η δυνατότητα της εξαγοράζουσας επιχείρησης να επηρεάζει τον διορισμό ή την αντικατάσταση των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εξαγοραζόμενης επιχείρησης αποτελεί ένδειξη καθοριστικού ελέγχου σε αυτήν. Βλ. επίσης *Rosenthal/Thomas*, *European Merger Control* (2010) σελ. 300, παρ. 1561 και Κωδικοποιημένη Ανακοίνωση, παρ. 16, 54, 62, 67-69, 73, στην οποία παραπέμπει και η ΔΕΦΑΘ 3416/2004 (σελ. 12).

<sup>120</sup> Σε σχέση με το προσωπικό που εργαζόταν για την εταιρία ΑΤΛΑΝΤΙΚ στα καταστήματα βλ. ανωτέρω.

την αγοράστρια εταιρία<sup>121</sup>. Ως ημερομηνία πρόωρης πραγματοποίησης λαμβάνεται η ημερομηνία κατά την οποία έλαβε χώρα η έναρξη επιτηδεύματος σε σχέση με τμήμα επιχείρησης (μέρος ενιαίας συγκέντρωσης) για το οποίο υπήρχε υποχρέωση, όπως προεκτέθηκε, προηγούμενης γνωστοποίησης στην Επιτροπή (δεδομένου και ότι ο κύκλος εργασιών που αφορούσε στις σχετικές, ως άνω, συναλλαγές υπερέβη κατά τα ανωτέρω τα προβλεπόμενα από το νόμο κατώφλια) και αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης.

### *Επί των απόψεων της γνωστοποιούσας*

120. Με το υπόμνημά της της 31.03.2014 η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ισχυρίζεται ότι πρόθεσή της με την κατάρτιση των επίμαχων συναλλαγών ήταν η απόκτηση μόνο συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων, του πάγιου εξοπλισμού, και όχι τμήματος της οικονομικής αυτής οντότητας, ως επιχείρησης ή τμήματος επιχείρησης, και μάλιστα μετά από παρότρυνση ορισμένων προμηθευτών και πιστωτών της ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ, προς υποστήριξη των θέσεών της προβάλλει ότι λειτούργησε από μηδενική βάση τα καταστήματα με χρονική απόσταση περίπου 7 μηνών, από την de jure και de facto διακοπή της λειτουργίας τους, που άρχισε, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της ΜΑΣΟΥΤΗΣ, από τον Ιούλιο του 2010, ότι προέβη σε πολλές περιπτώσεις στη δήλωση ότι δεν αποκτήθηκε επιχείρηση, αλλά συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία των οντοτήτων της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, ότι πιθανόν να βρέθηκε σε πλάνη που οφείλεται σε διαφορετική προσέγγιση της έννοιας του τμήματος επιχείρησης, έννοια που δεν είναι εύκολα προσδιορίσιμη κατά το δίκαιο του ανταγωνισμού, και η οποία πλάνη δικαιολογείται εκ του ότι ενήργησε καλόπιστα, θεωρώντας ότι η συμπεριφορά αυτή επιτρέπεται από το νόμο και από το γεγονός ότι οι νομικοί της σύμβουλοι γνωμοδότησαν ότι υπάρχει απόκτηση συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων και όχι επιχείρηση ή τμήματος επιχείρησης, και ότι επομένως, δεν απαιτείται γνωστοποίηση της πράξης αυτής στην ΕΑ. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ υπογραμμίζει τη δυσχέρεια στην κατανόηση της σχετικής νομοθεσίας, δυσκολία που προσauxάνεται εκ του γεγονότος ότι η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ήταν επιχείρηση υπό εξυγίανση ενώ προβλεπόταν δυνατότητα απόκτησης συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων επιχείρησης σε αυτή την κατάσταση, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος της, ή άλλων επιχειρήσεων ή και τρίτων. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ισχυρίζεται ότι πρόκειται για διακλαδικό δικαϊκό ζήτημα, του ανταγωνιστικού δικαίου και δικαίου εξυγίανσης επιχειρήσεων, για το οποίο η ΕΑ δεν έχει εκφράσει την κρίση της με πληθώρα αποφάσεών της, η οποία θα βοηθούσε και θα καθοδηγούσε τους διοικούμενους ως προς την ορθή κατεύθυνση εφαρμογής των σχετικών διατάξεων. Υπό το κράτος των παραπάνω αμφισβητήσεων και αντιλήψεων, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αναφέρει ότι αρχικά έκρινε συνετό να γνωστοποιήσει τις πράξεις αυτές προς την ΕΑ, και, κατόπιν προτροπής της Γ.Δ.Α., να υποβάλει και τα σχετικά έντυπα και μάλιστα ότι μόνη αυτή το έπραξε, καλή τη πίστει, ενώ άλλες εταιρίες δεν το δήλωσαν.

121. Περαιτέρω, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ επισημαίνει ότι το κάθε κατάστημα αποτελούσε απλώς σημείο πώλησης και όχι χωριστή παραγωγική μονάδα, υπήρχε ένα μοναδικό ΑΦΜ της εταιρίας, όλα τα πάγια αγοράζονταν από την εταιρία και μεταφέρονταν με δελτία αποστολής σε κάθε κατάστημα. Τα καταστήματα δεν διέθεταν δικό τους εργατοϋπαλληλικό προσωπικό, ούτε είχαν δικό τους ισολογισμό. Ο διευθυντής κάθε υποκαταστήματος ήταν απλό εκτελεστικό όργανο, και όλες οι αποφάσεις παίρνονταν από τα κεντρικά. Το κάθε κατάστημα έκανε πρόταση στην κεντρική αποθήκη για τις ελλείψεις του για όλα τα προϊόντα, εκτός των γαλακτοκομικών ψυγείου.

122. Κατά τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, de jure, η παραπάνω ημερομηνία ως ημερομηνία παύσης πληρωμών της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, εμφανίζεται με τα χαρακτηριστικά «της διακοπής της εμπορικής της κίνησης, αθεράπευτου κλονισμού της πίστης της, γενικότερη διαταραχή της οικονομικής της κατάστασης». Και de facto, κατά τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, επήλθε παύση των πληρωμών της

<sup>121</sup> Βλ. αποφάσεις ΕΑ 43/1996, 140/Π/2000, 476/2010.

ΑΤΛΑΝΤΙΚ με κλείσιμο καταστημάτων, επιβολή κατασχέσεων, μη πληρωμή των εργαζομένων, μη καταβολή των μισθωμάτων, καταγγελίες εργαζομένων στις αρμόδιες υπηρεσίες, καταγγελία των συμβάσεων μισθώσεων, αγωγές απόδοσης των καταστημάτων, διαμαρτυρήσεις συναλλαγματικών, σφράγιση τραπεζικών επιταγών, έκδοση διαταγών πληρωμής με βάση αξιόγραφα, άδεια καταστήματα από εμπορεύματα, απροθυμία προμηθευτών να εφοδιάσουν τα καταστήματα με εμπορεύματα, επιχορήγηση του κράτους για την καταβολή αποδοχών στους εργαζόμενους. Οι εκ τρίτου συμβαλλόμενες εταιρίες ήταν προμηθευτές της ΑΤΛΑΝΤΙΚ με ληξιπρόθεσμες και απαιτητές αξιώσεις εναντίον της. Κατά το στάδιο συνδιαλλαγής της ΑΤΛΑΝΤΙΚ ήλθαν σε επαφή με τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, ως προμηθευτές της, προτείνοντας να αγοράσει τα συγκεκριμένα στοιχεία του πάγιου εξοπλισμού, τα οποία θα αγόραζαν αυτές από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ, προς το σκοπό εξόφλησης ή μείωσης με την αξία τους, των απαιτήσεών τους έναντι αυτής και εξόφλησης των καθυστερημένων αποδοχών των εργαζομένων. Έτσι, καταρτίστηκαν οι ως άνω συναλλαγές και η ΜΑΣΟΥΤΗΣ κατέβαλε σημαντικά ποσά<sup>122</sup>, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος της υπό «συνδιαλλαγή ευρισκόμενης ΑΤΛΑΝΤΙΚ, του δημοσίου για ΦΠΑ και φόρους, των πιστωτών της, εκ τρίτου συμβαλλόμενων, των εργαζομένων, της ΔΕΗ, ΟΤΕ και ιδιοκτητών ακινήτων».

123. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ισχυρίζεται, επομένως, ότι δεν απέκτησε τις οικονομικές αυτές οντότητες ως τμήμα της επιχείρησης της ΑΤΛΑΝΤΙΚ ή των καταστημάτων της, αλλά απέκτησε μόνο τον πάγιο εξοπλισμό τους με σκοπό να εξοφληθούν οι υποχρεώσεις της ΑΤΛΑΝΤΙΚ σε άλλες επιχειρήσεις και σε τρίτα πρόσωπα.

124. Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου δεν επιβεβαιώνονται οι ισχυρισμοί της ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Ειδικότερα, δεν επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός περί της διακοπής λειτουργίας των εν λόγω καταστημάτων, αλλ' αντιθέτως προκύπτει η συνέχιση της λειτουργίας αυτών. Όπως επανειλημμένως αναγνώρισε η ΜΑΣΟΥΤΗΣ (και κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής)<sup>123</sup>, τα καταστήματα ήταν ανοικτά και λειτουργούσαν ως σούπερ μάρκετ, ενώ και οι έννομες σχέσεις μίσθωσης των καταστημάτων λειτουργούσαν «με παράταση της διάρκειάς τους εκ του νόμου»<sup>124</sup>. Οι προσκομιζόμενες από τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ φωτογραφίες καταστημάτων (13 φωτογραφίες καταστημάτων ΑΤΛΑΝΤΙΚ που προσκομίζονται προς υποστήριξη του ισχυρισμού περί διακοπής λειτουργίας αυτών ως σχετικό 40.1-40.12 του Υπομνήματός της ΜΑΣΟΥΤΗΣ), αφενός δεν φέρουν ημερομηνία, αφετέρου δεν δείχνουν παρά σε ελάχιστες περιπτώσεις μη λειτουργούντα καταστήματα (και δη για προσωρινούς λόγους όπως πχ η φωτογραφία 244 του καταστήματος της Άρτας –σχετ. 40.1- που δείχνει πανώ στο οποίο αναφέρεται «κλειστό λόγω επίσκεψης» και αντιστοίχως της φωτογραφίας 225 του καταστήματος της οδού Γ. Παπανδρέου, Ιωάννινα και του καταστήματος Νεοχωρόπουλου με πανώ που αναφέρει επίσκεψη εργασίας), χωρίς να προκύπτει ότι τα καταστήματα έχουν διακόψει οριστικώς τη λειτουργία τους<sup>125, 126</sup>.

<sup>122</sup> Όπως προκύπτει από τα συμφωνητικά που αφορούν στα εν λόγω καταστήματα κατεβλήθησαν τα εξής ποσά από την αγοράστρια ΜΑΣΟΥΤΗΣ: [...].

<sup>123</sup> Βλ. πρακτικά ακροαματικής διαδικασίας ΕΑ 25/24.04.2014, σ. 19, αναφορά της πληρεξούσιας δικηγόρου: «σε κάθε περίπτωση, τα καταστήματα ήταν μεν ανοικτά, είχαν ανοιχτές πόρτες, άνοιγαν το πρωί και έκλειναν το βράδυ, αλλά επειδή δεν είχαν εμπορεύματα και προσωπικό δεν λειτουργούσαν, στην ουσία δεν λειτουργούσαν». Ομοίως ο μάρτυρας [...], σ. 45 και 48 όπου αναφέρει ότι με εξαίρεση το κατάστημα της Καλλονής, τα καταστήματα ήταν ανοικτά, είχαν προσωπικό και εμπορεύματα αλλά είχαν πράγματα τα οποία δεν ήταν δυνατόν να πουληθούν.

Βλ. επίσης το με αριθ. πρωτ. 1336/8.2.2013 έγγραφο (απαντητική επιστολή) της ΜΑΣΟΥΤΗΣ στο οποίο αναφέρει ρητώς ότι: «Κατά το χρόνο υπογραφής των ιδιωτικών συμφωνητικών, που σας προσκομίσαμε, τα καταστήματα αυτά λειτουργούσαν ως καταστήματα σούπερ μάρκετ».

<sup>124</sup> Υπόμνημα της 31.03.2014, σ. 24: «Προβάλλουμε και αποδεικνύουμε ότι έννομες σχέσεις μίσθωσης των καταστημάτων, υπήρχαν, όπως εκ των υστέρων διαπιστώσαμε, λειτουργούσαν, όχι με σύμβαση, αλλά λόγω λήξης τους, με παράταση της διάρκειάς τους εκ του νόμου».

<sup>125</sup> Αναφορικά με την επίσκεψη εργασίας στα εν λόγω καταστήματα η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν προσκόμισε πάντως σχετικά εξώδικα ή άλλα στοιχεία σχετικά με την επίσκεψη εργασίας από τα οποία να προκύπτει η διάρκεια και ο χρόνος αυτής.

125. Σε σχέση με τα μισθωτήρια, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δηλώνει, όπως προαναφέρθηκε, ότι οι έννομες σχέσεις μίσθωσης των καταστημάτων λειτουργούσαν, όχι με σύμβαση, αλλά, λόγω λήξης τους, με παράταση της διάρκειάς τους εκ του νόμου και λειτουργούσαν ανώμαλα, γιατί η ΑΤΛΑΝΤΙΚ ήταν υπερήμερη στην καταβολή της αντιπαροχής της, ήδη από τον Ιούλιο του 2010<sup>127</sup> και αναφέρει περαιτέρω ότι η δήλωση της ΑΤΛΑΝΤΙΚ ότι οι μισθωτικές συμβάσεις των καταστημάτων ήταν εν ισχύ (βλ. ανωτέρω συμβάσεις), δεν ήταν αληθινή και ότι η ίδια η ΑΤΛΑΝΤΙΚ είχε προχωρήσει στη λύση των μισθώσεων 103 καταστημάτων, μεταξύ των οποίων και οι μισθώσεις των 14 καταστημάτων τον πάγιο εξοπλισμό των οποίων απέκτησε η ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Ωστόσο, πέραν του ότι οι τελευταίοι αυτοί ισχυρισμοί της αυτοί είναι αντιφατικοί με τους προηγούμενους, δεν προσκομίζονται στοιχεία που να τους στηρίζουν και πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, αλλά και, σε κάθε περίπτωση, δεδομένων των πραγματικών συνθηκών που αποδείχθηκαν, προβάλλονται αλυσιτελώς. Και αυτό επειδή, σε κάθε περίπτωση, για τους σκοπούς της παρούσας εξέτασης, ενδιαφέρει το πραγματικό γεγονός της συνέχισης λειτουργίας των εν λόγω έννομων σχέσεων (το οποίο αποδέχεται και η ίδια η ΜΑΣΟΥΤΗΣ), κατά τα ανωτέρω<sup>128</sup>. Επιπλέον όλων αυτών, από τα έγγραφα που προσκομίζει η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ουδόλως προκύπτει η απόδοση του μισθίου<sup>129</sup>. Αντιθέτως, η μίσθωση του καταστήματος από τον αγοραστή ήταν, σύμφωνα με τις συμβάσεις, προϋπόθεση για την παράδοση του εξοπλισμού, δεδομένου ότι είχε συμφωνηθεί κατά τα ανωτέρω ότι η νομή και κατοχή του μεταβιβαζόμενου ανά κατάσταση εξοπλισμού θα παραδοθεί στην αγοράστρια, όταν διασφαλισθεί η συνέχιση των μισθωτικών σχέσεων του εκάστοτε καταστήματος<sup>130</sup>.

126. Ως προς τους εργαζόμενους, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ κάνει αναφορά στην υπογραφή νέας σύμβασης πρόσληψής τους με αναγνώριση της προϋπηρεσίας τους και αναγγελία της πρόσληψής

<sup>126</sup> Επισημαίνεται ότι για τα δύο καταστήματα στην Πρέβεζα, σύμφωνα με το σχετικό 27 (εξώδικη δήλωση 46 εργαζομένων της 28.12.2010), έγινε επίσχεση εργασίας η οποία άρχισε στις 6.12.2010 (οι εργαζόμενοι ενημέρωσαν με σχετική εξώδικη δήλωση της 06.12.2010) και η επίσχεση εργασίας διεκόπη στις 24.12.2010. Στην εν λόγω εξώδικη δήλωση της 28.12. οι εργαζόμενοι αναφέρουν ότι μετά από τη συμφωνία μεταξύ της ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕ και της ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ με αντικείμενο τη μεταβίβαση των δύο καταστημάτων στην Πρέβεζα, καταβλήθηκαν όλα τα δεδουλευμένα, ότι η καθυστέρηση της καταβολής των δεδουλευμένων δεν οφείλονταν σε δόλο και ότι δεν διατηρούν απαίτηση για τις μέχρι εκείνη τη μέρα υπηρεσίες τους.

<sup>127</sup> Επίσης προσάγει τα 14 νέα μισθωτήρια που κατήρτισε μετά από διαπραγμάτευση με τους ιδιοκτήτες των ακινήτων και τη διαμόρφωση των μισθωτικών βάσεων στις δικές της επιχειρηματικές ανάγκες.

<sup>128</sup> Και ο ισχυρισμός της ΜΑΣΟΥΤΗΣ ότι ιδιοκτήτες, όπως στο κατάστημα στο Πλωμάρι Μυτιλήνης, είχαν καταγγείλει τη μίσθωση, και είχαν εκτελέσει τις δικαστικές αποφάσεις απόδοσης των μισθίων, με σφράγισή τους, δεν μπορεί να γίνει δεκτός, καθώς από τις παραδοχές της ίδιας της ΜΑΣΟΥΤΗΣ και εν γένει από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι οι σχετικές μισθώσεις ήταν σε ισχύ, ή, σε κάθε περίπτωση, δεν είχαν καταγγελθεί από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή είχε αποβληθεί από τα εν λόγω καταστήματα. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν προσκομίζει σχετικά αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξη των αντίστοιχων ισχυρισμών της. Ωστόσο, ακόμη και υπό την εκδοχή ότι είχε εξωθεί από το κατάστημα στο Πλωμάρι Μυτιλήνης, ενόψει του συνόλου των λοιπών προεκτεθέντων στοιχείων, τούτο δεν θα μπορούσε να μεταβάλει το εδώ συμπέρασμα, δεδομένου ότι τα υπόλοιπα καταστήματα αρκούν για την πλήρωση της έννοιας της μεταβίβασης επιχείρησης η οποία έπρεπε, κατά νόμο, να γνωστοποιηθεί.

<sup>129</sup> Στο υπόμνημα της Μασούτης (σ. 24), το μόνο συγκεκριμένο μισθωτήριο που προσκομίζεται και αναφέρεται είναι αυτό που αφορά στο κατάστημα της Λάρισας (σχετ. 56 και 57) με τη μνεία ότι: *“Β. Προσάγουμε, ενδεικτικά, ορισμένα ιδιωτικά μισθωτήρια καταστημάτων, που μας παρέδωσε η ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Από αυτά πάλι αποδεικνύεται η αναλήθεια των δηλώσεών της ότι υπάρχουν «...εν ισχύ μισθωτικές συμβάσεις». Ειδικότερα, το από 12.09.1997 μισθωτήριο για το κατάστημά της στη Λάρισα (επί των οδών Χατζημιχάλη και Καναβάτζογλου (Σχετ. 55) είχε λήξει η συμβατική του διάρκεια στις 30.06.2010 (Σχετ. 56). Το ίδιο αποδεικνύεται και για το κατάστημα της Λάρισας, για το οποίο υπήρχε το από 10.09.1999 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης, που είχε λήξει στις 31.08.2005 (Σχετ. 57).”* Ωστόσο, από τα εν λόγω σχετικά προκύπτει ότι υπήρχε προϋφιστάμενο μισθωτήριο συμφωνητικό της 10.09.1999 του οποίου οι όροι και οι συμφωνίες παραμένουν σε ισχύ (τροποποιούνται μόνο διατάξεις για το μίσθωμα και το ποσό της εγγύησης), και αναφέρεται ρητά σε σχέση με αυτό: *«της εν λόγω μισθώσεως παραταθείς νομίμως μέχρι σήμερα»*. Σε κάθε περίπτωση πάντως, κατά τα προεκτεθέντα, για τους σκοπούς της παρούσας εξέτασης, ενδιαφέρει το πραγματικό γεγονός της συνέχισης των εν λόγω έννομων σχέσεων.

<sup>130</sup> Βλ. και απάντηση μάρτυρα, πρακτικά 25/24.04.2014, σ. 50.



τους στον ΟΑΕΔ και στη χρηματοδότηση από το Δημόσιο προκειμένου να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας, μετά την υπαγωγή της ΑΤΛΑΝΤΙΚ στις ΠτΚ 99 επ. και σε σχετική (από 22/3/2011) δήλωση της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος (Ο.Ι.Υ.Ε) ως περιστάσεις υπό τις οποίες συμφωνήθηκε και αποτυπώθηκε, ως κοινή ρήτρα των ιδιωτικών συμφωνητικών που γνωστοποιήθηκαν, η ρήτρα πρόσληψη των εργαζομένων στα 14 καταστήματα της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, παρότι αυτό δεν ασκεί έννομη επιρροή, εν προκειμένω. Σε κάθε περίπτωση, όπως προαναφέρθηκε, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ανέλαβε τη ρητή υποχρέωση να προσλάβει το προσωπικό της ΑΤΛΑΝΤΙΚ που εργαζόταν στα αποκτηθέντα καταστήματα, προκειμένου άμεσα, να καταστεί η ίδια υπόχρεη, ως εργοδότη, έναντι των εργαζομένων, ενώ οι υπάλληλοι έκαστου καταστήματος προσελήφθησαν την επομένη της παραιτήσεώς τους από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ, στην οποία παρείχαν μέχρι τότε υπηρεσίες.

127. Περαιτέρω, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ισχυρίζεται ότι δεν απέκτησε πελατεία από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ αλλά δημιούργησε νέα πελατεία στα 14 καταστήματα από μηδενική βάση, με τη δική της επιχειρηματικότητα. Σχετικώς, προσάγει τον από 18.03.2014 πίνακα πελατών της, κατόχων Mas Card. Επίσης επικαλείται πίνακες βασικών προμηθευτών της γαλακτοκομικών προϊόντων και τροφίμων από τους οποίους κατ' αυτήν προκύπτουν οι μικρές πωλήσεις προϊόντων τους ανά κατάστημα. Κατά τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ, τα στοιχεία αυτά κύκλου εργασιών, ανά κατάστημα, αποδεικνύουν ότι δεν απέκτησαν πελατεία από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ, αλλά με τη δική της επιχειρηματική διαχείριση, παρήχθησαν οι τζίροι, που αυξάνονται ανά έτος με έναρξη το έτος 2011 μέχρι το χρονικό αυτό σημείο. Ωστόσο ο ισχυρισμός αυτός δεν αναιρεί το γεγονός ότι αφενός τα καταστήματα αυτά είχαν την πελατεία που αντιστοιχούσε στους κύκλους εργασιών των καταστημάτων πριν την εξαγορά, καθώς και τη δυναμική ανάπτυξης της υφιστάμενης πελατείας στο επίπεδο, τουλάχιστον, που αυτή είχε φτάσει πριν την έναρξη των οικονομικών προβλημάτων της επιχείρησης ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Προς υποστήριξη του επιχειρήματος της διακοπής λειτουργίας των υπό κρίση καταστημάτων, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ προσάγει φωτογραφίες των καταστημάτων που λειτουργούσαν με το σήμα και διακριτικά γνωρίσματα της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, και αναφέρει ότι στα ψυγεία και στα ράφια υπήρχαν ελάχιστα προϊόντα. Επίσης, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αναφέρει (επικαλούμενη την από 11.03.2014 βεβαίωση του Λογιστηρίου της) ότι δαπάνησε για ανακαίνιση και εξοπλισμό των καταστημάτων, το συνολικό ποσό των 4.375.308,69€ και ότι ο πάγιος εξοπλισμός που απέκτησε ήταν παλιός και απαξιωμένος. Με τις παραπάνω δαπάνες, και με άλλες ενέργειες όπως η υιοθέτηση των τριγωνικών πωλήσεων αναφέρει ότι προσπάθησε και δημιούργησε τη νέα πελατεία της.

128. Τα ανωτέρω, καθώς και τα στοιχεία του φακέλου, εν γένει, και επίσης οι καταθέσεις των μαρτύρων, επιβεβαιώνουν τη διαπίστωση ότι μεταβιβάστηκε τμήμα επιχείρησης στην οποία περιλαμβάνονται και το σύνολο των άυλων αγαθών ή πραγματικών καταστάσεων, όπως η πελατεία, η φήμη κ.λπ. που έχουν οργανωθεί σε οικονομική ενότητα από τον επιχειρηματία<sup>131</sup>, και πάντως η εμπορική αξία που αποκτήθηκε από την λειτουργία του κάθε καταστήματος – ο κύκλος εργασιών, η αξία από την ιστορία, τη διαφήμιση, τη γεωγραφική θέση έκαστου καταστήματος και κάθε άλλο δικαίωμα από την έως τούδε λειτουργία των εν λόγω καταστημάτων<sup>132 133</sup>. Συνεπώς, τα ποσά που κατέβαλε η αγοράστρια ΜΑΣΟΥΤΗΣ καλύπτουν

<sup>131</sup> Πρβλ. ΑΠ 5/2002 ΕλλΔνη 44. 182. Πρβλ. και ΑΠ 752/2000 ΑρχΝ 2001. 108, σύμφωνα με την οποία «Λεγόμενος ότι στο νόμο δεν προσδιορίζεται η έννοια της άυλης εμπορικής αξίας, ως τέτοια θεωρείται κατά τα συναλλακτικά ήθη η αξία που έχει η επιχείρηση ως σύνολο πραγμάτων, δικαιωμάτων, άυλων αγαθών ή άλλων πραγματικών καταστάσεων (πελατεία, φήμη πίστη στις συναλλαγές κ.λπ.) που έχουν οργανωθεί σε οικονομική ενότητα, από την οποία μπορεί να ωφεληθεί άλλος που θα ασκήσει την ίδια χρήση στο μίσθιο».

<sup>132</sup> Βλ. απάντηση μάρτυρα [...] της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ (πρακτικά 25/24.04.2014, σ. 64) ο οποίος σε ερώτημα του Προέδρου με ποια έννοια ταίριαζε στο επιχειρηματικό πλάνο ανάπτυξης της ΜΑΣΟΥΤΗΣ η απόκτηση των εν λόγω στοιχείων απήντησε ότι θα έπαιρναν έναν εξοπλισμό ο οποίος ήταν σε χαμηλή τιμή και από την άλλη μεριά θα μπορούσαν σε αυτές τις περιοχές που δεν ήταν η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αλλά ήταν όλος ο ανταγωνισμός να δημιουργήσει μία νέα παρουσία. Ο ίδιος επίσης αναφέρει (σ. 66) ότι η επιλογή των καταστημάτων περιείχε αξιολόγηση της καταλληλότητας του σημείου και ότι είχαν απορριφθεί 6 καταστήματα στα οποία ο εξοπλισμός ήταν καλός αλλά ήταν σε περιοχές πολύ μακριά από εκεί που είναι η ΜΑΣΟΥΤΗΣ.

όλα τα ανωτέρω και δεν μπορεί να αναφέρονται ή να αντιστοιχούν απλώς στην αξία παγίων, διαπίστωση η οποία ενισχύεται έτι περαιτέρω από τον ισχυρισμό της ΜΑΣΟΥΤΗΣ ότι ο εξοπλισμός των καταστημάτων που απέκτησε ήταν παλιός και απαξιωμένος και ότι η απόκτηση των καταστημάτων έγινε με σκοπό να εξοφληθούν οι υποχρεώσεις της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

129. Ως προς τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αναφέρει ότι οι άδειες που της παρέδωσε η ΑΤΛΑΝΤΙΚ είχαν ανακληθεί<sup>134</sup>, ήταν προσωπικές και αμεταβίβαστες και δεν χρησιμοποιήθηκαν από τη ΜΑΣΟΥΤΗΣ. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ επικαλείται, δε, εννιά άδειες ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος οι οποίες αναφέρει ότι είναι νέες άδειες, ανά κατάσταση, που εκδόθηκαν στο όνομά της, με υπεύθυνο τον Ιωάννη Μασούτη, Πρόεδρο του ΔΣ της και κατ'αυτήν δεν αποτελούν συνέχεια εκείνων της ΑΤΛΑΝΤΙΚ, αλλά εκδόθηκαν με δικές της αιτήσεις, κατά τις ημερομηνίες που αναφέρονται σ' αυτές και είναι προσωπικές και αμεταβίβαστες. Ωστόσο, σε σχέση με τα υπό κρίση καταστήματα προσκομίζει μόνον 5 άδειες οι οποίες μάλιστα αναφέρεται ότι εκδίδονται εις αντικατάσταση των υφισταμένων ως ακολούθως: 1. για τη Νάουσα με ημερ. αίτησης 13.1.2011 και έκδοσης 17.1.2011, με αναφορά ότι εκδίδεται σε αντικατάσταση, λόγω μεταβίβασης, της προηγούμενης από 2002 άδειας λειτουργίας, 2. για την Πρέβεζα, με ημερ. αίτησης 30.12.2010 και έκδοσης 20.1.2011, σε αντικατάσταση της παλαιάς άδειας, 3. για το Βόλο –Ρ. Φεραίου- με ημερ. αίτησης 11.1.2011 και έκδοσης 16.2.2011, σε αντικατάσταση στο όνομά της, της από 2007 άδειας, 4. για το Βόλο –οδός Μεταμορφώσεως- με ημερ. αίτησης 1.2.2011 και έκδοση 16.2.2011, σε αντικατάσταση στο όνομά της, της από 2007 άδειας, 5. για την Καλλονή Μυτιλήνης με ημερ. αίτησης 14.2.2011 και έκδοση 20.5.2011, σε αντικατάσταση της παλιάς άδειας της ΑΤΛΑΝΤΙΚ.

130. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ επίσης ισχυρίζεται ότι από τη διάταξη της εισηγήτριας πτωχεύσεων του πτωχευτικού δικαστηρίου Αθηνών και του συνδίκου της πτώχευσης της ΑΤΛΑΝΤΙΚ και δη από την αιτούμενη ανάκληση της μεταβίβαση στην ΑΤΛΑΝΤΙΚ μόνο της κινητής περιουσίας (πάγιου εξοπλισμού) αποδεικνύεται ότι δεν απέκτησε τμήμα της οντότητας (καταστήματος) της επιχείρησης, αλλά συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία της οντότητας αυτής - κινητά πράγματα. Ωστόσο, πέραν του ότι ο εν λόγω ισχυρισμός δεν επιβεβαιώνεται<sup>135</sup>, σε κάθε περίπτωση προβάλλεται αλυσιτελώς ενόψει των προεκτεθέντων και δεδομένης της ειδικής έννοιας της μεταβίβασης τμήματος επιχείρησης για τους σκοπούς προληπτικού ελέγχου των συγκεντρώσεων.

131. Σε σχέση με την έννοια «του τμήματος της επιχείρησης» (άρθρο 4§2α ν. 703/77), η ΜΑΣΟΥΤΗΣ υποστηρίζει ότι οι διατάξεις του ελέγχου συγκεντρώσεων δεν τυγχάνουν

---

Βλ. και αναφορά μάρτυρα [...] της εταιρίας ΑΤΛΑΝΤΙΚ), πρακτικά 25/24.04.2014, σ. 45 επ. «Εμείς στους προμηθευτές λέγαμε: «θέλουμε να πουλήσουμε το κατάστημα της Α. Βουλιαγμένης έναντι, για παράδειγμα, 500.000 ευρώ. Από αυτά τα 500.000 ευρώ, εσύ, κύριε, [...] πήγαινε βρες μου πελάτη που να ενδιαφέρεται να επενδύσει σε αυτή την περιοχή», πιθανότατα, αντιλαμβάνεστε, του κάνει το σημείο, η αγορά μας είναι μικρή, ο ανταγωνισμός λειτουργεί, όλοι ξέρουν τα μαγαζιά ο ένας του άλλου. [...] ο ΜΑΣΟΥΤΗΣ, εξαιτίας της έδρας του, που είναι στη βόρεια Ελλάδα, ενδιαφερόταν να επενδύσει, προφανώς, από ό,τι έχω αντιληφθεί σε καταστήματα που είναι κοντά του». Ομοίως, ως προς την αξία των σημείων πωλήσεως, σ. 49 πρακτικών: «[...] Αυτά [ΣτΣ: τα καταστήματα] ήταν υπάρχοντα επί σειρά ετών στις συγκεκριμένες περιοχές, λειτούργησαν με επιτυχία τα πρώτα χρόνια, τα τελευταία χρόνια ήταν ζημιόγωνα καταστήματα. Ο ΜΑΣΟΥΤΗΣ είδε εκεί πέρα ότι στην περιοχή αυτή δεν έχει σημεία πωλήσεως, πιθανότατα αυτά συνέπιπταν και με το πλάνο ανάπτυξης που είχε. Αντί να πάει, λοιπόν, σε ένα καινούριο κατάστημα και να επενδύσει περισσότερα χρήματα, γιατί σίγουρα θα επένδυε περισσότερα χρήματα για να αγοράσει ίδιο εξοπλισμό, προτίμησε να αγοράσει ένα μεταχειρισμένο εξοπλισμό και να λειτουργήσει ένα κατάστημα στο ίδιο σημείο με τις δικές του προϋποθέσεις, τα δικά του σήματα, τη δική του φήμη και πελατεία και λοιπά».

<sup>133</sup> Βλ. και απάντηση μάρτυρα [...] της εταιρίας ΜΑΣΟΥΤΗΣ (πρακτικά 25/24.04.2014, σ. 74) ο οποίος αναγνωρίζει ότι το πραγματικό γεγονός της διακοπής των καταστημάτων, σε σχέση με το πραγματικό γεγονός της υπο-λειτουργίας με ανοικτό το κατάστημα, έχει πάρα πολύ μεγάλη διαφορά επιχειρηματικά όσον αφορά την πελατεία.

<sup>134</sup> Δεν έχουν προσκομισθεί αποδεικτικά στοιχεία προς υποστήριξη του εν λόγω ισχυρισμού.

<sup>135</sup> Αντιθέτως, στις από 16.07.2013 ασκηθείσες από το σύνδικο αγωγές τις οποίες άσκησε ενώπιον του πτωχευτικού δικαστηρίου με αίτημα την ανάκληση των σχετικών δικαιοπραξιών, γίνεται λόγος από το σύνδικο για «πώληση καταστημάτων».

εφαρμογής στη συμφωνία εξυγίανσης, γιατί δεν πρόκειται για συγκέντρωση με την έννοια του άρθρου 4 ν. 703/77 και ότι στις συγκεντρώσεις εξυγίανσης εφαρμόζονται οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης της παραγράφου 2 και ιδίως της παραγράφου (3 - συνάγεται) του άρθρου 4ε ν. 703/77. Σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό αρκεί να αναφερθεί ότι η αίτηση παρέκκλισης (άρθρο 4ε§3 εδ. γ ν. 703/1977) μπορεί μεν να ζητείται και μετά τη συναλλαγή, ωστόσο οπωσδήποτε αποκλειστικώς και μόνο πριν (και ενόψει) της πραγματοποίησης, άλλως θα καταστρατηγούνταν και θα καταργούνταν στην πράξη η υποχρέωση αναστολής της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης έως την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής. Μάλιστα το πασιδήλο αυτό γεγονός προκύπτει και εκ της γραμματικής διατύπωσης και της συστηματικής ερμηνείας και ανάγνωσης του άρθρου 4ε ν. 703/1977, το οποίο ορίζει ότι με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων 2 και 3 (η παρ. 3 αναφέρεται στην παρέκκλιση) *απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση, μεταξύ άλλων, και της απόφασης που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου αυτού* (άρ. 4ε παρ. 1), δηλαδή μέχρι την (ύστερα από αίτηση των ενδιαφερομένων), έκδοση απόφασης που επιτρέπει την παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 4ε ν. 703/1977 (πρόκειται για αίτηση *παρέκκλισης από την αναστολή πραγματοποίησης* της συγκέντρωσης). Είναι σαφές ότι εν προκειμένω έχει παραβιαστεί η υποχρέωση αναστολής της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση της εν λόγω απόφασης της Επιτροπής<sup>136</sup>. Εξάλλου, το επιχείρημα της ΜΑΣΟΥΤΗΣ ότι μια γενικόλογη αίτησή της προς την Ε.Α. να προβεί στις προσήκουσες ενέργειες, εμπεριέχει αίτηση για χορήγηση άδειας κατά παρέκκλιση, σύμφωνα με την §3 του άρθρου 4ε του ν. 703/77, είναι πρόδηλο ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς η σχετική αίτηση πρέπει να λαμβάνει χώρα ειδικώς και αιτιολογημένα, προκειμένου άλλωστε να μπορεί να αξιολογηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων της διάταξης (άρθρο 4 ε παρ. 3: «*Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, ύστερα από αίτηση των ενδιαφερομένων, να επιτρέψει παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 2, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων τις οποίες αφορά η πράξη συγκέντρωσης ή σε βάρος τρίτου*»). Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν υπέβαλε αίτηση παρέκκλισης ούτε μπορεί να την υποβάλει εκπροθέσμως με το υπόμνημά της.

132. Συμπερασματικώς, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αναφέρει ότι δεν απέκτησε συμβάσεις με προμηθευτές ή πελατεία γιατί τα καταστήματα δεν είχαν εμπορεύματα, παρά μόνο έναν χαμηλό ημερήσιο τζίρο, αφού διέθεταν μόνο γαλακτοκομικά προϊόντα και ψωμί, προϊόντα που πλήρωνε η ΑΤΛΑΝΤΙΚ με μετρητά, και ότι δεν απέκτησε στοιχεία βιομηχανικής ιδιοκτησίας και λοιπά άυλα στοιχεία, εκκρεμείς παραγγελίες, αποθέματα εμπορευμάτων. Η μείωση, ωστόσο, του τζίρου των καταστημάτων δεν αναιρεί το γεγονός της υπό τις περιστάσεις μεταβίβασης άυλης εμπορικής αξίας. Ωστόσο, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ ισχυρίζεται επίσης, υπό την εκδοχή ότι απέκτησε τον πάγιο εξοπλισμό, τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος και τις εργασιακές σχέσεις, ότι τα στοιχεία αυτά δεν συνιστούν τμήμα επιχείρησης, υπό την έννοια της οργανωμένης σύνδεσης σε οικονομική ολότητα πραγμάτων, ικανής να δομήσει επιχειρηματική δραστηριότητα, της οποίας μπορεί να προσδιοριστεί ο κύκλος εργασίας στην αγορά. Ισχυρίζεται, δε, ότι είναι η δική της επιχειρηματικότητα που από μηδενική βάση δημιούργησε τις οικονομικές οντότητες των 14 καταστημάτων, που μετά από τη διακοπή της λειτουργίας τους, υπό τα δικά της σήματα, με τις νέες άδειες λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος, τη νέα πρόσληψη με αξιολόγηση και εκπαίδευση των εργαζομένων, με δικά της προϊόντα και συμβάσεις με προμηθευτές και νέα δομή και σταδιακή από το έτος 2010 μέχρι σήμερα ανάπτυξη, μπορεί να προσδιοριστεί σαφώς κύκλος εργασιών, στην αγορά Super Market που ανήκουν οι οντότητες αυτές. Οι ισχυρισμοί της αυτοί είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι, ή / και παρέλκει η περαιτέρω εξέτασή τους, κατά τα στην παρούσα ειδικώς εκτιθέμενα, ενώ οι ισχυρισμοί της επί της υπαιτιότητας αξιολογούνται στην επόμενη ενότητα.

<sup>136</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις επί αιτήσεων παρέκκλισης ΕΑ 420/V/2008, ΕΑ 485/VI/2010, ΕΑ 537/ VII/2012, ΕΑ 569/VII/2013.

### *Επί της υπαιτιότητας*

133. Σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 1 ν. 703/1977 (Αναστολή πραγματοποίησης της συγκέντρωσης – νυν 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011<sup>137</sup>): «1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων 2 και 3, απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2, 3 και 6 του άρθρου 4δ. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις συγκεντρώσεις που δεν γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 4β.

*Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής, επιβάλλεται από την Επιτροπή, σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης, κατά την παρ. 3 του άρθρου 4β, πρόστιμο τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4στ».*

134. Απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης είναι ο υπαίτιος χαρακτήρας της παράβασης της υποχρέωσης αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση σχετικής απόφασης από την Ε.Α.

135. Η υπαιτιότητα στην οποία αναφέρεται το άρθρο 4 του ν. 703/1977 για την παράβαση της υποχρέωσης γνωστοποίησης συγκέντρωσης και της υποχρέωσης αναστολής πραγματοποίησης συγκέντρωσης που υπόκειται σε προληπτικό έλεγχο, περιλαμβάνει -σύμφωνα με την πάγια νομολογία της Επιτροπής<sup>138</sup>- εκτός από το δόλο (άμεσο ή ενδεχόμενο) και την αμέλεια.

136. Ως εκ τούτου, παράβαση υπάρχει όχι μόνο όταν θελημένα και εν γνώσει της η παραβαίνουσα εταιρία προβαίνει στην πρόωρη πραγματοποίηση συγκέντρωσης ή θεωρεί ως ενδεχόμενη την παράβαση και την αποδέχεται, αλλά και όταν θεωρεί μεν ότι δεν προβαίνει στην πράξη αυτή, αλλά εάν είχε καταβάλει την απαιτούμενη στις συναλλαγές επιμέλεια θα το είχε διαγνώσει και θα την είχε αποφύγει<sup>139</sup>.

137. Συνεπώς, τυχόν αμφιβολίες σχετικά με το αν μια συγκεκριμένη μορφή συγκέντρωσης επιχειρήσεων συνιστά συγκέντρωση με την έννοια του άρθρου 4 του ν. 703/1977 (νυν άρθρου 5 του ν. 3959/2011), δεν απαλλάσσουν δίχως άλλο το υπόχρεο πρόσωπο από την υποχρέωση γνωστοποίησης και αναστολής πραγματοποίησης της συγκέντρωσης. Η απαιτούμενη στις συναλλαγές επιμέλεια επιβάλλει, σε περίπτωση τυχόν αμφιβολίας για τη συνδρομή ή μη των σχετικών διατάξεων του νόμου, την αναζήτηση των κατάλληλων ή/και εξειδικευμένων νομικών συμβουλών<sup>140</sup>.

138. Η ΜΑΣΟΥΤΗΣ υποστηρίζει ότι, ακόμη και εάν κριθεί ότι η απόκτηση του πάγιου εξοπλισμού τμήματος οικονομικής οντότητας που συγκροτεί την έννοια του καταστήματος αποτελεί τμήμα επιχείρησης, η ίδια ευρίσκεται σε πλάνη που δικαιολογείται από τα δυσχερή νομικά θέματα που συνδέονται με διακλαδικά δικαιοϊκά ζητήματα, όπως παραπάνω αναφέρεται, και, συνεπώς, δεν βαρύνεται με υπαιτιότητα. Ζητεί να διαπιστωθεί ότι δεν παραβίασε το άρθρο 4ε§1 ν. 703/77, να μην επιβληθεί πρόστιμο με βάση το άρθρο 9§1 ν. 3959/11, για πρόωρη συγκέντρωση, και, για την περίπτωση που ήθελε κριθεί ότι υπάρχει κτήση τμήματος επιχείρησης, να εγκριθεί η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης και να χορηγηθεί άδεια παρέκκλισης από τις

<sup>137</sup> Το οποίο ορίζει ότι: «Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής (της πραγματοποίησης δηλαδή της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις προβλέπονται στις παραγράφους 2, 3 και 6 του αρθρ. 8 του ίδιου νόμου), επιβάλλεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 6, πρόστιμο τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10».

<sup>138</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΕΑ 536/ VI/2012, 533/VI/2012, 504/VI/2010, 500/2010, σκέψη 25· 499/2010, § VI, 498/2010, § VI και 451/2009, § Ε, όπου και αναφορά στη θεωρία.

<sup>139</sup> Βλ. σχετικά και αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 18.2.1998, υπόθεση IV/M.920-Samsung/AST, σκ. 13-16, 22 (όπου θεωρήθηκε ότι δεν απαιτείται βαριά αμέλεια ώστε να χαρακτηριστεί η συμπεριφορά ως υπαίτια) και της 10.2.1999, υπόθεση IV/M.969-A.P. Möller, σκ. 10-11.

<sup>140</sup> Βλ. απόφαση ΕΑ 536/VI/2012.

υποχρεώσεις που αναφέρονται στις §§1 και 2 του άρθρου 4ε Ν.703/77, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος της και σε βάρος των τρίτων, που εμπλέκονται στις συναλλαγές τις οποίες γνωστοποίησε (του Δημοσίου, των εργαζομένων, της ΔΕΗ, ΟΤΕ, ιδιοκτητών των καταστημάτων, των εκ τρίτου συμβαλλομένων εταιριών και της πτωχής), η οποία άδεια παρέκκλισης, να ανατρέχει στον χρόνο, κατά τον οποίο ανακοίνωσε τα ιδιωτικά συμφωνητικά (από 03.01.2011, οπότε υπέβαλε το με αριθμό πρωτ. 01/3.1.2011 έγγραφο και ανακοίνωσε την απόκτηση συγκεκριμένου περιουσιακού στοιχείου, με τη δήλωση ότι δεν αποτελεί επιχείρηση.

139. Επίσης, με τα υπομνήματά της (βλ. και συμπληρωματικό υπόμνημα υπ' αρ. 195/2.7.2014), η ΜΑΣΟΥΤΗΣ προέβαλε ότι αναζήτησε κατάλληλες και εξειδικευμένες νομικές συμβουλές, και με βάση αυτές θεωρεί ότι απέκτησε μόνο πάγιο εξοπλισμό και όχι πελατεία και δη υπό τις περιστάσεις υπαγωγής της ΑΤΛΑΝΤΙΚ στη διαδικασία συνδιαλλαγής του ΠτΚ 99 επ., κατά τη χρονική περίοδο Ιουνίου – Δεκεμβρίου 2010, κατά τη διάρκεια της οποίας τα υποκαταστήματα υπολειπορούσαν ή ήταν κλειστά, ή δεν είχαν εμπορεύματα και η πελατεία τους μετακινήθηκε, ότι δεν απέκτησε μισθωτικό δικαίωμα από την ΑΤΛΑΝΤΙΚ και ότι κατάρτισε νέες μισθώσεις και εξέδωσε νέες άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος, ότι τα 14 υποκαταστήματα επαναλειτούργησαν με τη δική της επιχειρηματική οργάνωση (της ΜΑΣΟΥΤΗΣ) ενώ το προσωπικό τους ασκούσε επίσχεση εργασίας, και σε κάθε περίπτωση δεν παρήγαν κύκλο εργασιών ικανό να τους προσδώσει την ιδιότητα της επιχείρησης / της οικονομικής οντότητας, και επομένως ότι δεν απέκτησε επιχείρηση ή τμήμα επιχείρησης.

140. Συνεπώς, όπως προαναφέρθηκε, η αποκτώσα εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ θεώρησε ότι οι γνωστοποιούμενες πράξεις δεν εμπίπτουν στην έννοια της συγκέντρωσης (ειδικότερα ότι η εν λόγω απόκτηση δεν υπάγεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο του ν. 703/1977, διότι δεν αποκτήθηκε επιχείρηση κατά την έννοια του προηγούμενου νόμου), παρά ταύτα υπέβαλε, κατόπιν επικοινωνίας με την Υπηρεσία<sup>141</sup>, έντυπο γνωστοποίησης του άρθρου 4β του ν.703/1977. Επίσης, όπως βασίμως προβάλλει η γνωστοποιούσα, συνεργάστηκε εποικοδομητικά με την Ε.Α. και ανταποκρίθηκε θετικά σε κάθε αίτημα παροχής στοιχείων γύρω από την κρινόμενη υπόθεση, και δεν επεδίωξε να παρακαμφθεί ο ουσιαστικός έλεγχος της συγκέντρωσης από την Ε.Α, ούτε να αποκρύψει την πραγματοποιηθείσα συγκέντρωση, αλλά αντίθετα έγκαιρα προέβη σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη γνωστοποίησή της<sup>142</sup>. Πράγματι, οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες ΜΑΣΟΥΤΗΣ και ΑΤΛΑΝΤΙΚ αποτελούν σημαντικές επιχειρήσεις στη σχετική αγορά της λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ οι οποίες οφείλουν να επιδεικνύουν επιμέλεια ως προς την τήρηση της νομοθεσίας περί ελέγχου συγκεντρώσεων. Ωστόσο, εν προκειμένω, δεν υπάρχουν στοιχεία που να καταδεικνύουν ότι η ΜΑΣΟΥΤΗΣ αποπειράθηκε να καταστρατηγήσει τις διατάξεις του νόμου για την αναστολή πραγματοποίησης και για τον προληπτικό έλεγχο των συγκεντρώσεων, ή να επιτύχει την απαλλαγή της γνωστοποιηθείσας πράξης από τη διαδικασία προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων, αλλά αντιθέτως η ίδια γνωστοποίησε εμπροθέσμως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού τις υπό κρίση πράξεις και συνεργάστηκε εποικοδομητικά με την Ε.Α.

141. Επομένως, με συνεκτίμηση των στοιχείων του φακέλου, από την ακροαματική διαδικασία και από τα υπομνήματα των μερών προκύπτει συγγνωστή λανθασμένη εκτίμηση της ΜΑΣΟΥΤΗΣ περί της ανάγκης προηγούμενης γνωστοποίησης, καθώς και των ακριβών όρων και προϋποθέσεων υπό τους οποίους η μεταβίβαση τμήματος επιχείρησης<sup>143</sup> αποτελεί συγκέντρωση

<sup>141</sup> Βλ. ιστορικό - επιστολή ΓΔΑ υπ' αρ. πρωτ. 421/24.01.2011.

<sup>142</sup> Υπενθυμίζεται ότι η εταιρία ΜΑΣΟΥΤΗΣ γνωστοποίησε άμεσα στην Υπηρεσία όλες τις διαδοχικές πράξεις μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων. Βλ. ανωτέρω Τμήμα Ι.1 έως Ι.3.

<sup>143</sup> Στις προαναφερθείσες περιπτώσεις και ιδίως με διαβιβαστικά της έγγραφα προς την Επιτροπή, η ΜΑΣΟΥΤΗΣ δήλωνε ότι δεν αποκτάται επιχείρηση, αλλά συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία των οντοτήτων της ΑΤΛΑΝΤΙΚ. Όπως ενδεικτικά, υπ' αριθ. πρωτ. 1/3.1.2011 έγγραφο της ΜΑΣΟΥΤΗΣ: «2. Με το υπό Ι ιδιωτικό συμφωνητικό και τα παραρτήματα αυτού, αποκτήθηκαν συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία της πωλήτριας από την αγοράστρια. Δεν αποκτήθηκε επιχείρηση, όπως την έννοια αυτή ορίζει η επιστήμη και η νομολογία. 3. Κατά την άποψή μας, η υπό Ι αγοραπωλησία δεν συνιστά συγκέντρωση, κατά την έννοια του ν.703/77 και των συναφών εθνικών και κοινοτικών νομοθετημάτων», και ομοίως υπ' αριθ. πρωτ. 129/11.01.2011

υπό την έννοια των κανόνων ανταγωνισμού και ειδικότερα των περιπτώσεων στις οποίες μεταβίβαση στοιχείων της παραγωγικής διαδικασίας και διαθέσεως συγκεκριμένου προϊόντος, συνιστά μεταβίβαση επιχειρηματικής δραστηριότητας<sup>144</sup>.

142. Περαιτέρω, κατά την κρίσιμη χρονική περίοδο της γνωστοποίησης, το νομικό ζήτημα εάν η υπό τις εν λόγω περιστάσεις μεταβίβαση στοιχείων ενεργητικού ή/και άυλης εμπορικής αξίας καταστημάτων σούπερ μάρκετ συνιστά ή όχι συγκέντρωση υπό την έννοια των ανωτέρω διατάξεων μπορούσε να χαρακτηριστεί καινοφανές στην ελληνική αγορά<sup>145</sup>, δεδομένου επίσης ότι η ΕΑ 572/VI/2013 που έταμε το ζήτημα είναι μεταγενέστερη.

143. Σημειώνεται ότι η άγνοια εξομοιούται προς την πλάνη όταν δεν είναι συνειδητή (Γ. Μπαλής, Γεν. Αρχ. Έκδ. 8η, παρ. 42, σελ. 137) εκ μέρους του υπόχρεου σε γνωστοποίηση. Όπως προκύπτει με βάση τα στοιχεία του φακέλου, και με βάση τις προεκτεθείσες ενέργειες στις οποίες προέβη, η άγνοια της ΜΑΣΟΥΤΗΣ δεν ήταν συνειδητή και συνεπώς κατά την κρίση των μελών της Επιτροπής, η εταιρία διατελούσε σε συγγνωστή πλάνη, και ως εκ τούτου δεν προέβη σε πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης με υπαιτιότητά της<sup>146</sup>.

144. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν καταδείχθηκε επαρκώς κατά νόμο στην κρινόμενη υπόθεση η ύπαρξη υπαιτιότητας για την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης. Τουναντίον, από τα στοιχεία του φακέλου, και κυρίως από τις εξηγήσεις των μερών κατά την ακροαματική διαδικασία και μέσω των υπομνημάτων τους, προκύπτει ότι η μη αναστολή της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης οφείλεται σε συγγνωστή πλάνη ή εύλογη αμφιβολία ως προς την ύπαρξη της σχετικής υποχρέωσης. Σε κάθε περίπτωση, με δεδομένο ότι υπήρξε πρόωρη πραγματοποίηση, βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων δεν προκύπτει επαρκώς, κατά νόμο, το στοιχείο της υπαιτιότητας, και άρα δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 4ε παρ. 1 ν. 703/1977 (νυν 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011), και το Τμήμα της Επιτροπής Ανταγωνισμού κρίνει ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο<sup>147</sup>.

145. Συμπερασματικώς, κατά την κρίση της Επιτροπής, και λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι (α) το ζήτημα της φύσης των υπό κρίση πράξεων ως συγκέντρωσης είναι καινοφανές και έχρηξε αποσαφήνισης, (β) κατά το χρόνο της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης δεν υπήρχε σαφής περί τούτο νομολογία, (γ) η εν λόγω συγκέντρωση, αφενός γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και ήταν η ίδια η αποκτώσα εταιρία που έφερε το ζήτημα εις γνώση της Επιτροπής, αφετέρου η συγκέντρωση δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό στις επιμέρους σχετικές αγορές στις οποίες αφορά, και (δ) η αποκτώσα εταιρία συνεργάστηκε αποτελεσματικά με την υπηρεσία και ανταποκρίθηκε άμεσα σε κάθε αίτημα παροχής στοιχείων<sup>148</sup>, δεν επιβάλλεται το προβλεπόμενο από το άρθρο 4ε ν. 703/1977 πρόστιμο στην υπέχουσα την υποχρέωση γνωστοποίησης<sup>149</sup>.

---

επιστολή της, υπ. αριθ. 173/12.1.2011 επιστολή της, υπ' αρ. αρ. πρωτ. 337/19.1.2011 και 601/31.1.2011 έντυπα γνωστοποίησης συγκέντρωσης.

<sup>144</sup> Πρβλ. και υπ' αρ. πρωτ. 127/24.1.2011 Πράξη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υπ' αριθ. 8315/24.12.2010 προηγούμενης γνωστοποίησης συγκέντρωσης κατ' άρθρον 4β του ν. 703/1977 μεταξύ LIDL ΕΛΛΑΣ – ALDI ΕΛΛΑΣ (σχετική η από 3.1.2011 δημόσια ανακοίνωση συγκέντρωσης).

<sup>145</sup> Βλ. αποφάσεις Ε.Α. 572/VI/2013 και 582/VI/2013. Βλ. και Ε. Περάκη, Γενικό Μέρος του Εμπορικού Δικαίου, Νομ. Βιβλιοθήκη 2000, σ. 369: «...η έννοια της επιχείρησης είναι έντονα σχετική και ποικίλει, ανάλογα με τους σκοπούς της διάταξης που αναφέρεται σ' αυτήν και την προϋποθέτει».

<sup>146</sup> Βλ. απόφαση ΕΑ 391/V/2008 - εκπρόθεσμη γνωστοποίηση κατά το άρθρο 4α ν.703/77, όπως ισχύει, της εξαγοράς του 97,3% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρίας «ΑΔΕΛΦΟΙ ΔΙΤΣΙΟΥ ΑΕ-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ» από την εταιρία «ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΜ ΑΕ».

<sup>147</sup> Βλ. και αποφάσεις ΕΑ 391/V/2008 (IV.4), 475/VI/2010 (IV. 4), 477 /VI/2010, 586/2014.

<sup>148</sup> Βλ. σχετικά ΕΑ 530/VI/2011. Βλ. και απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10.6.2009, υπόθεση COMP/M.4994-ELECTRABEL, ό.π., σκ. 219.

<sup>149</sup> Βλ. αποφάσεις ΕΑ 338/2007 και 366/2007.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Το **Τμήμα της Επιτροπής Ανταγωνισμού**, το οποίο συγκροτήθηκε με την από 17.6.2013 κλήρωση, αποφάσισε **ομοφώνως** και σε φανερή ψηφοφορία τα ακόλουθα:

- 1. Διαπιστώνει** ότι η εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», η οποία υπείχε, κατά το άρθρο 4β§1 του ν. 703/1977 (πλέον άρθρο 6§1 του ν. 3959/2011), υποχρέωση γνωστοποίησης της υπό κρίση συγκέντρωσης, παραβίασε το άρθρο 4ε§1 του ν. 703/1977 (πλέον άρθρο 9§1 του ν. 3959/2011) περί της απαγόρευσης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν την έκδοση σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού,
- 2. Δεν επιβάλλει** πρόστιμο διότι δεν προκύπτει επαρκώς κατά νόμο η συνδρομή της προϋπόθεσης της υπαιτιότητας κατά το άρθρο 4ε§1 του ν. 703/1977 (πλέον άρθρο 9§1 του ν. 3959/2011), σε σχέση με την παράβαση της απαγόρευσης πραγματοποίησης συγκέντρωσης πριν την έκδοση σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Επιτροπής Ανταγωνισμού,
- 3. Εγκρίνει** τη γνωστοποιηθείσα βάσει των υπ' αριθ. πρωτ. 601/31.1.2011, 856/10.2.2011, και 1044/18.2.2011 εγγράφων συγκέντρωση που προκύπτει από την στο σκεπτικό περιγραφόμενη απόκτηση περιουσιακών στοιχείων μετά των σχετικών αδειών υγειονομικού ενδιαφέροντος επί καταστημάτων λιανικής πώλησης ειδών σούπερ μάρκετ της εταιρίας «ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», με πρόβλεψη για επαναμίσθωση των εν λόγω καταστημάτων και πρόσληψη του προσωπικού που εργαζόταν σε αυτά από την εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ- ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ», σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4δ παρ. 3 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε (πλέον άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 3959/2011), δεδομένου ότι η εν λόγω συγκέντρωση, παρότι εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 4β ν. 703/1977 (πλέον παραγράφου 1 του άρθρου 6 ν. 3959/2011), δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη δυνατότητά της να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις επιμέρους σχετικές αγορές στις οποίες αφορά.

Η απόφαση εκδόθηκε την **20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2014**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

Ο Προεδρεύων

Η Συντάκτης της Απόφασης

Δημήτριος Λουκάς

Βικτωρία Μερτικοπούλου

Η Αναπλ. Γραμματέας

Παρασκευή Α. Ζαχαριά



## VIII Παραρτήματα

Πίνακας 6: Καταστήματα που αποκτήθηκαν από την ΜΑΣΟΥΤΗΣ και λειτουργούσαν υπό το σήμα «ΑΤΛΑΝΤΙΚ»

Καταστήματα ΑΤΛΑΝΤΙΚ	Ημερομηνία σύμβασης	Ημερομηνία έναρξης στη Δ.Ο.Υ.	Ημερομηνία εγκαινίων	Αρ. Πρωτ.	Αντισυμβαλλόμενα μέρη της ΜΑΣΟΥΤΗΣ
Big- Γ. Παπανδρέου 26-28, Ιωάννινα	23/12/2010	11/01/2011	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Κ. Νεοχωρόπουλο-Ιωάννινα	23/12/2010	05/01/2011	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Μ.Αλεξάνδρου & Κ.Παλαιολόγου, Ανατολή, Ιωάννινα	23/12/2010	04/01/2011	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Καρυωτάκη 15 & Λ. Ειρήνης, Πρέβεζα	23/12/2010	31/12/2010	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Λ. Ιωαννίνων 199 <sup>Α</sup> , Πρέβεζα	23/12/2010	11/01/2011	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Πλ. Κιλκίς & Ανεξαρτησίας, Άρτα	23/12/2010	31/12/2010	14/01/2011	1/3.1.2011	Ατλάντικ – [...]
Χριστόδουλου Πετρίδη 12, Νάουσα	30/12/2010	11/01/2011	14/01/2011	129/11.1.2011	Ατλάντικ – Ε. [...]

Χατζημυχαήλ 49, Φιλιππούπολη, Λάρισα	30/12/2010	11/01/2011	14/01/2011	173/12.1.2011	Ατλάντικ- [...]
Κουμουνδούρου 150 & Ρ. Φεραίου, Βόλος	30/12/2010	11/01/2011	14/01/2011	173/12.1.2011	Ατλάντικ- [...]
Μεταμορφώσεω ς 21 & Αλεξάνδρας, Βόλος	21/01/2011	26/01/2011	11/02/2011	601/31.1.2011	Ατλάντικ- [...]
Μύρινα Λήμνου, περιοχή Τρίφωνο	21/01/2011	26/01/2011	11/02/2011	601/31.1.2011	Ατλάντικ - [...]
Καλλονή – Μυτιλήνης	01/02/2011	15/02/2011	18/02/2011	856/10.2.2011	Ατλάντικ - [...]
Πλωμάρι – Μυτιλήνης	01/02/2011	15/02/2011	08/04/2011	856/10.2.2011	Ατλάντικ - [...]
Ελ.Βενιζέλου 9- 11 & Οδ.Ελύτη, Λιμάνι Μυτιλήνης	07/02/2011	15/02/2011	18/02/2011	1044/18.2.2011	Ατλάντικ - [...]

**Πίνακας 7: Καταστήματα νομού Ημαθίας ανά Τ.Κ./Πηγή: Πανόραμα των Ελληνικών Σούπερ Μάρκετ 2012\_Απογραφή 31.12.2011.**

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΛΥΣΙΔΑΣ	Τ.Κ.	ΠΟΛΗ	ΤΥΠΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΝΟΜΟΣ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59031	ΜΕΛΙΚΗ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ

ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ  
ΣΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΛΥΣΙΑΔΣ	Τ.Κ.	ΠΟΛΗ	ΤΥΠΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΝΟΜΟΣ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59033	ΜΑΚΡΟΧΩΡΙ	ΚΑΤ/ΜΑ Υ/Μ	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR EXPRESS	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΛΦΑ-ΒΗΤΑ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59100	ΚΑΒΑΣΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΒΕΡΟΠΟΥΛΟΙ ΑΦΟΙ ΑΕΒΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ Υ/Μ	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ C&C	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΕΤΡΟ ΑΕΒΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ C&C	ΗΜΑΘΙΑ
ΠΕΝΤΕ ΑΕ	59100	ΒΕΡΟΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR EXPRESS	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΛΦΑ-ΒΗΤΑ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΚΟΠΑΝΟΣ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΚΟΠΑΝΟΣ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΠΕΝΤΕ ΑΕ	59200	ΝΑΟΥΣΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR EXPRESS	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
CARREFOUR-	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΛΥΣΙΔΑΣ	Τ.Κ.	ΠΟΛΗ	ΤΥΠΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ	ΝΟΜΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ				
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΑΕΕΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ DISCOUNT	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ Υ/Μ	ΗΜΑΘΙΑ
ΜΑΣΟΥΤΗΣ ΑΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ
ΠΕΝΤΕ ΑΕ	59300	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	ΚΑΤ/ΜΑ S/M	ΗΜΑΘΙΑ



Καταστήματα Μασούτης

Καταστήματα που αποκτήθηκαν με την υπό κρίση συγκέντρωση

