

ΑΠΟΦΑΣΗ<sup>1</sup> ΑΡΙΘΜ. 254/IV/2003  
**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  
**ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του κτιρίου της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 17η Νοεμβρίου 2003, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:00, με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Μέλη : Νικόλαος Γεράσιμος,

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,

Παναγιώτης Μαντζουράνης,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Λεωνίδας Νικολούζος και

Νικόλαος Φαραντούρης.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, απουσίαζαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασεως ήταν η από 6.6.2003 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων : 1) του χονδρεμπόρου **Πανταζή Λουκά**, κατοίκου Λιβαδειάς και 2) της εταιρείας με την επωνυμία **"Κ. Γ. ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ"** με έδρα τη Λαμία, κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία **"ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε."** σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν : α) Ο αιτών Πανταζής Λουκάς μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Γεωργίου Μπεκρή, β) η αιτούσα επιχείρηση Κ. Γ. ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ μετά του διαχειριστή της Κωνσταντίνου Κουτσόβουλου και του πληρεξουσίου δικηγόρου Γεωργίου Μπεκρή και γ) η καθ' ης εταιρία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Νικολάου Γεωργακόπουλου και Βασιλείου Αντωνόπουλου.

Στην αρχή της συζητήσεως τον λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας της Ε.Α. και πρότεινε τα εξής : Να

---

<sup>1</sup> Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β'/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

απορριφθεί η αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων των 1) Πανταζή Λουκά και 2) της εταιρείας «Κωνσταντίνος Γ. Κουτσόβουλος Ε.Π.Ε.» κατά της ανώνυμης εταιρίας «ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν τα ενδιαφερόμενα μέρη, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και οι μεν αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτησή τους, η δε καθ' ης να απορριφθεί αυτή, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού την εξέταση μαρτύρων για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το κοινό αίτημα τους εξέτασε: α) τον μάρτυρα των αιτούντων Γεώργιο Αντωνάτο, έμπορο που δραστηριοποιείται στους Ωρεούς Ευβοίας και β) τον μάρτυρα της εταιρίας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. Θεόδωρο Βεσκούκη, Διευθυντή Περιφέρειας Κεντρικής Ελλάδας. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι την 27η Νοεμβρίου 2003 στα ενδιαφερόμενα μέρη, για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 521 των Γραφείων της Γραμματείας της, στο κτίριο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 8<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2003, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:00 και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν προφορικώς και τα υπομνήματα που προσκόμισαν τα ενδιαφερόμενα μέρη, , καθώς και τις καταθέσεις των μαρτύρων,

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ**

**1.** Με την από 6-6-2003 αίτησή τους και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας οι ανωτέρω αιτούντες, ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/77 όπως ισχύει, επικαλούμενοι παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του αυτού νόμου και για τους ειδικούς λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν. Η αίτηση είναι νόμιμη και πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν. Από την έρευνα της Γραμματείας, τις καταθέσεις των μαρτύρων, τα έγγραφα και τους εκατέρωθεν ισχυρισμούς που διατυπώθηκαν με τα υπομνήματα, πιθανολογήθηκαν τα εξής:

**2.** Οι αιτούντες ασχολούνται με το χονδρεμπόριο κυρίως καπνοβιομηχανικών προϊόντων, ο πρώτος στην περιοχή της Λιβαδειάς (από το έτος 1983) και η δεύτερη στην περιοχή της Λαμίας (από το έτος 1945), προμηθεύονταν δε τα σχετικά είδη από την καθής κατά τα τελευταία έτη σε ποσοστό άνω του 80% ο πρώτος και 90% η δεύτερη και τα μεταπωλούσαν στα σημεία λιανικής πώλησης των περιοχών τους. Οι αιτούντες δεν είχαν έγγραφες δεσμεύσεις και ειδικότερα υποχρέωση διαφήμισης των προϊόντων της καθής, διατήρησης αποθεμάτων, πραγματοποίησης στόχων πωλήσεως ή διάθεσης μόνον των προϊόντων της καθής.

3. α. Σήμερα, η καθής, για τη διανομή των καπνικών προϊόντων της, ακολουθεί ήδη τρία συστήματα διανομής. Ειδικότερα : α) Στο πρώτο σύστημα υπάγονται οι Αθήνα, Πειραιάς, Θεσσαλονίκη και Πάτρα, όπου η διανομή πραγματοποιείται μέσω (115,36,22 και 6 αντιστοίχως) πρατηρίων και διανέμουν όλα τα καπνικά είδη, εγχώρια ή εισαγόμενα. β) Στο δεύτερο σύστημα υπάγονται περιοχές με σύστημα αποκλειστικής διανομής και γ) Στο τρίτο σύστημα εντάσσονται νησιά ή απομακρυσμένες περιοχές, όπου τα προϊόντα της καθής λόγω του μικρού μεγέθους της τοπικής αγοράς (που καθιστά ασύμφορη την υιοθέτηση συστήματος αποκλειστικής διανομής) διανέμονται από χονδρεμπόρους που διαθέτουν και όλα τα υπόλοιπα προϊόντα των ανταγωνιστικών εταιρειών.

β. Η προγενέστερη απουσία γενικευμένων, οργανωμένων δικτύων διανομής στη σχετική αγορά βιομηχανοποιημένων καπνών, σ' ολόκληρη την επικράτεια, οδήγησε κατ' αρχήν τους ανταγωνιστές της καθής, στη συνέχεια δε και την ίδια, να αναδιαμορφώσουν το σύστημα διανομής των προϊόντων τους. Στο πλαίσιο αυτής της πολιτικής η καθής απέστειλε σχέδιο «σύμβασης αποκλειστικής διανομής» στις 16/11/01 στον πρώτο αιτούντα και στις 13/11/2001 και 8/2/2002 στην δεύτερη αιτούσα, όπως άλλωστε και σε όλους τους μέχρι τότε 130 διανομείς της ανά την Επικράτεια. Ως κίνητρο για την αποδοχή της σύμβασης περιλάμβανε την επιδότηση του ενοικίου της επαγγελματικής εγκατάστασης, την ασφάλεια εμπορεύματος, την παραχώρηση αυτοκινήτου κ.λ.π. Οι αιτούντες αρνήθηκαν να ενταχθούν σε σύστημα αποκλειστικής διανομής της καθής, όπως έπραζαν οι πλείστοι (101) των διανομέων των προϊόντων της καθής από τους οποίους ζητήθηκε να ενταχθούν στο σύστημα αποκλειστικής διανομής και γι' αυτό η καθής κατήγγειλε τις προφορικές συμβάσεις συνεργασίας που διατηρούσε με τους αιτούντες στις 17/12/2001 και 5/3/2002 αντιστοίχως, προσδιορίζοντας τον χρόνο επέλευσης των αποτελεσμάτων των καταγγελιών της την 17/6/2002 και 5/6/2002 αντιστοίχως και αναλόγως προς την διάρκεια της συνεργασίας. Έκτοτε η καθής έπαυσε να αποστέλλει τα προϊόντα της στους αιτούντες και τα διαθέτει στις περιοχές Λιβαδειάς και Λαμίας μόνο μέσω αποκλειστικών διανομέων, οι οποίοι μπορούν να πωλούν αυτά στους αιτούντες στις ίδιες τιμές στις οποίες τα πωλούν και στα σημεία λιανικής πώλησης. Οι αιτούντες προμηθεύονται τα προϊόντα της καθής από τους χονδρεμπόρους των Αθηνών, που διαθέτουν όλα τα καπνικά είδη εγχώριας παραγωγής ή εισαγόμενα, στην περιοχή δε της Λιβαδειάς ο πρώτος των αιτούντων διαθέτει το 65% των καταναλισκόμενων προϊόντων της καθής. Ανάλογες είναι οι επιδόσεις και της δεύτερης αιτούσας. Και οι δύο αιτούντες ενίσχυσαν την δραστηριότητά τους σε άλλα είδη, που μέχρι τότε διέθεταν, υποκατέστησαν τα είδη της καθής με καπνικά είδη άλλων (ανταγωνιστικών) εταιρειών, ενώ τα είδη της καθής τα διαθέτουν στις περιοχές τους με χαμηλότερο κέρδος, δεδομένου ότι οι σημερινοί προμηθευτές προϊόντων της καθής χονδρέμποροι των Αθηνών πωλούν στους αιτούντες σε τιμές ανώτερες από αυτές, στις οποίες οι αιτούντες θα αγόραζαν από την καθής ως χονδρέμποροι.

4. Τα κυριότερα σημεία της σύμβασης αποκλειστικής διανομής που διέπουν το σύστημα αποκλειστικής διανομής που συγκροτεί η καθής και η οποία σύμβαση αποκρούστηκε από τους αιτούντες είναι τα εξής:

- Η εταιρία υποχρεούται 1) να εφοδιάζει τον διανομέα διαρκώς με προϊόντα και σε ποσότητες που θα καθορίζονται από κοινού, 2) να πωλεί τα προϊόντα της αποκλειστικά στον διανομέα, μη επιτρεπομένης της από αυτήν ίδρυσης υποκαταστημάτων ή του καθορισμού και άλλου διανομέα στην ίδια περιοχή, 3) να απαγορεύει στους διανομείς να πωλούν προϊόντα της σε λιανοπωλητές εδρεύοντες σε άλλη περιοχή (άρθρο 3).
- Ο διανομέας υποχρεούται 1) να διατηρεί για την ασφαλή τοποθέτηση, συντήρηση και προβολή των προϊόντων της καθής, με δαπάνες του, ανάλογο κατάστημα χονδρικής πώλησης, με χώρο υποδοχής πελατών και αποθηκευτικούς χώρους, που θα ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές της καθής για τη σωστή προβολή των προϊόντων της, όπως και το αναγκαίο προσωπικό, 2) να εφοδιάζει ανελλιπώς τα καταστήματα λιανικής πώλησης καπνικών προϊόντων της περιοχής του με προϊόντα της καθής, 3) να συμμορφώνεται με τις οδηγίες και εντολές που θα του δίδονται από την καθής εταιρεία σχετικά με τον τρόπο της καλύτερης δυνατής διάθεσης και προβολής των προϊόντων στην περιοχή του, 4) να προβαίνει σε συνεχή έλεγχο της αγοράς για τη διαπίστωση της καλής εμφάνισης των προϊόντων της καθής, 5) να εντάσσει άμεσα στο πελατολόγιό του κάθε νέο λιανοπωλητή, 6) να διανέμει και να επιμελείται της τοποθέτησης του εκάστοτε στη διάθεσή του διαφημιστικού υλικού της καθής, 7) να διατηρεί διαρκώς αποθέματα από όλα τα προϊόντα, τουλάχιστον για τις ανάγκες της κατανάλωσης τριών (3) ημερών, ώστε να αντιμετωπίζει οποιοδήποτε πρόβλημα εφοδιασμού της αγοράς προκύψει από οποιονδήποτε λόγο, όπως κακοκαιρία, απεργία κ.λ.π., 8) να παρέχει στην εταιρεία στοιχεία αποθήκης και πωλήσεων των προϊόντων της εταιρίας, όποτε αυτά του ζητούνται, 9) να παρέχει στην καθής κάθε περιερχόμενο σε γνώση του στοιχείο για τις πωλήσεις προϊόντων των ανταγωνιστών της, τις οποίες (πωλήσεις) οφείλει να παρακολουθεί, 10) να αποστέλλει κάθε έτος στην καθής κατάσταση με τις πωλήσεις του (άρθρο 4).
- Ο διανομέας δεν επιτρέπεται 1) να πωλεί προϊόντα σε λιανοπωλητές που δραστηριοποιούνται σε άλλη περιοχή, 2) να πωλεί προϊόντα σε άλλους διανομείς, χωρίς την έγκριση της καθής, 3) να πωλεί στην περιοχή ή εκτός αυτής ομοειδή προϊόντα παραγόμενα ή εισαγόμενα από άλλες επιχειρήσεις, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συναίνεση της καθής, 4) να αναλαμβάνει την με οποιονδήποτε τρόπο διάθεση ή διανομή άμεσα ή έμμεσα με παρένθετα φυσικά ή νομικά πρόσωπα και συγγενείς επιχειρήσεις ομοειδών προϊόντων άλλων επιχειρήσεων, 5) να αναλαμβάνει εφεξής την αντιπροσώπευση ή πώληση προϊόντων οποιασδήποτε άλλης επιχείρησης, χωρίς την έγγραφη συναίνεση της εταιρίας, 6) να διενεργεί διαφημίσεις χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συναίνεσή της (άρθρο 5).
- Η εταιρεία πωλεί τα προϊόντα της στο διανομέα σε τιμές, όπως αυτές καθορίζονται κατά προϊόν στο προσαρτημένο παράρτημα Α της σύμβασης, στο οποίο αναφέρονται και οι προτεινόμενες τιμές πώλησης από το Διανομέα στους Λιανοπωλητές (άρθρο 8).
- Η διαφορά μεταξύ της προτεινόμενης κατά το άρθρο 8 τιμής πώλησης των προϊόντων από το Διανομέα προς τους Λιανοπωλητές και της τιμής πώλησης αυτών από την

καθής προς το Διανομέα και οι κατά τα άρθρα 6 (ασφάλιστρα) και 9 (μίσθωμα κ.λ.π) παροχές της εταιρείας αποτελούν την αμοιβή του Διανομέα (άρθρο 10).

- Ο διανομέας, κατ' επιλογήν του, εξοφλεί τα πωλούμενα σε αυτόν προϊόντα είτε τοις μετρητοίς, είτε επί πιστώσει (άρθρο 8).
- Η καθής αναλαμβάνει την υποχρέωση να παρέχει στο διανομέα για πέντε (5) συνεχή έτη από την έναρξη ισχύος της συνεργασίας: α) δύο αυτοκίνητα και τις δαπάνες για τα τέλη κυκλοφορίας και ασφάλισης β) ποσό για κάλυψη του μηνιαίου μισθώματος του ακινήτου της κύριας εγκατάστασης του διανομέα (άρθρο 9).
- Ο διανομέας παραμένει ανεξάρτητος επιχειρηματίας που ενεργεί για δικό του συμφέρον και φέρει μόνος του όλους τους κινδύνους από την επιχειρηματική του δραστηριότητα.
- Η σύμβαση είναι αορίστου χρόνου.
- Τα συμβαλλόμενα μέρη έχουν το δικαίωμα να επιφέρουν οποτεδήποτε τη λήξη της σύμβασης, χωρίς υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης, με καταγγελία που θα κοινοποιείται προς τον αντισυμβαλλόμενο πριν από τρεις (3) τουλάχιστον μήνες και πάντως μέσα στις νόμιμες προθεσμίες.
- Ο διανομέας μετά την λήξη της σύμβασης και επί ένα (1) έτος απαγορεύεται να διαθέτει στην ίδια περιοχή ομοειδή προϊόντα.

**6.** Σχετική αγορά στην κρινόμενη υπόθεση είναι αυτή των βιομηχανοποιημένων καπνών που διακρίνεται στις επί μέρους αγορές α) των τσιγάρων, β) των πούρων και σιγαρίλλος και γ) του καπνού που προορίζεται για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων (ΕΑ 144/Π/2000). Στην αγορά των βιομηχανοποιημένων τσιγάρων, που είναι η μεγαλύτερη από τις τρεις ανωτέρω επιμέρους αγορές καπνοβιομηχανικών προϊόντων, εκτός από την καθής δραστηριοποιούνται και άλλες εταιρείες με μεγαλύτερα μερίδια. Ειδικότερα, κατά το έτος 2002, η καθής και οι ανταγωνιστές της κατείχαν στη σχετική αγορά τα ακόλουθα μερίδια: ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ 42,71%, ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ 17,27%, BAT 15,65%, ΚΑΡΕΛΙΑΣ 8,78%, ΣΕΚΑΠ 7,61%, IMPERIAL 6,23%, ΚΕΡΑΝΗΣ 1,32%, ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ 0,44%.

**7. α.** Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/77 όπως ισχύει : «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος,... όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 ... και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ... . Δύο, δηλαδή, προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, κατόπιν τυπικά παραδεκτής σχετικής αίτησης, α) η κατά πιθανολόγηση παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει και β) η αποτροπή επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα.

β. Κατά τη διάταξη του άρθρου 2 του ως άνω νόμου «Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στο σύνολο ή σε μέρος της αγοράς της χώρας. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να

συνίσταται ιδίως : α)..., β) ..., γ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπο ώστε ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, δ)...». Η παράβαση του άρθρου αυτού προϋποθέτει καταρχήν την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης στη σχετική αγορά, στην οποία μία επιχείρηση βρίσκεται όταν έχει τη δύναμη ανεξάρτητης συμπεριφοράς και αυτή η ανεξαρτησία της επιτρέπει να ενεργεί χωρίς να υπολογίζει τους ανταγωνιστές της, τους αγοραστές των προϊόντων ή των υπηρεσιών της ή τους προμηθευτές της. Δεδομένου του μεριδίου της στη σχετική αγορά (8,78%), δεν πιθανολογείται ότι η καθής έχει πραγματική δυνατότητα μονομερούς επηρεασμού των όρων της αγοράς, δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση και είναι εκτεθειμένη στον ουσιαστικό ανταγωνισμό άλλων εταιρειών, που κατέχουν μεγαλύτερα μερίδια. Συνεπώς, το άρθρο 2 του ν. 703/77 δεν έχει εφαρμογή στην κρινόμενη υπόθεση.

γ. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του αυτού νόμου, «απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ιδίως αυτές που συνίστανται: α)..., β)..., γ)..., δ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές στο εμπόριο, κατά τρόπο που να δυσχεραίνεται η λειτουργία του ανταγωνισμού, ιδίως δε στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, ε)...». Οι αιτούντες επικαλούνται εναρμονισμένη πρακτική ανάμεσα στην καθής και τους αποκλειστικούς διανομείς της, οι οποίοι –όπως ισχυρίζονται- καθ'υπόδειξή της, αρνήθηκαν να τους προμηθεύσουν με τα συγκεκριμένα τσιγάρα παρά το γεγονός ότι δεν απαγορεύονται οι παθητικές πωλήσεις, όπως η ίδια η καθής διατείνεται. Ούτε, όμως, το γεγονός αυτό πιθανολογήθηκε.

δ. Ανεξαρτήτως, όμως, τούτου, στο πλαίσιο της καταγγελίας των αιτούντων, επιβάλλεται να εξεταστεί η σύμβαση αποκλειστικής διανομής της καθής, όσον αφορά τους όρους της απαγόρευσης του διανομέα να πωλεί προϊόντα σε άλλους διανομείς του δικτύου (cross sales) ή στην απαγόρευση των παθητικών πωλήσεων από αποκλειστικό διανομέα σε ανεξάρτητο διανομέα καθώς και στις τιμές μεταπώλησης των προϊόντων, σε συνδυασμό με την διερεύνηση ενδεχόμενου σωρευτικού αποτελέσματος περιοριστικού του ανταγωνισμού από παράλληλα δίκτυα αποκλειστικής διανομής.

ε. Ούτε, όμως, και η δεύτερη προϋπόθεση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων πληρούται, αυτή της ύπαρξης επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης των αιτούντων, δεδομένου ότι σχετική αίτησή τους υποβλήθηκε ένα έτος μετά τη λήξη των καταγγελλουσών συμφωνιών, ενώ οι ανάλογες αιτήσεις τους στο Μονομελές Πρωτοδικείο της Αθήνας ασκήθηκαν από τους αιτούντες μετά πέντε (5) και επτά (7) μήνες αντιστοίχως, από τη διακοπή της συνεργασίας τους με την καθής. Από την καθυστέρηση αυτή πιθανολογείται η έλλειψη επείγουσας περίπτωσης, ενώ δεν πιθανολογήθηκε ούτε ο ισχυρισμός ότι μειώθηκαν οι πωλήσεις τους σε προϊόντα άλλων προμηθευτών τους, για το λόγο ότι δεν διαθέτουν πλέον τα προϊόντα της καθής. Η δε οικονομική ζημία και μόνον –μολονότι δεν πιθανολογήθηκε- δεν συνιστά την προβλεπόμενη από το νόμο ανεπανόρθωτη βλάβη.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την από 6.6.2003 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των α) Πανταζή Λουκά και β) της εταιρείας Κ. Γ. ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε..

Η απόφαση εκδόθηκε την 10η Δεκεμβρίου 2003.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4-4-2001).

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Λεωνίδας Νικολούζος

Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη