

ΑΠΟΦΑΣΗ¹ ΑΡΙΘ. 251 /ΠΙ / 2003
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε την 23η Σεπτεμβρίου 2003, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Τζουγανάτος

Μέλη: Ηλίας Βλάσσης

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης

Παναγιώτης Μαντζουράνης

Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυμένου του τακτικού, Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου

Λεωνίδα Νικολούζος

Ιωάννης Κατσουλάκος

Χαρίσιος Ταγαράς.

Γραμματέας: Σωτηρία Πανιέρα, κωλυμένης της τακτικής, Αλεξάνδρας- Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη καίτοι προσκληθέντα δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η από 27.5.2003 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της εταιρίας με την επωνυμία «**ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ**» κατά των εταιριών 1) «**ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» και 2) «**Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΠΕ**», σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκε, η αιτούσα εταιρία, «**ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ**» δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου, Στυλιανού Γρηγορίου, και οι καθών η αίτηση εταιρίες, 1) «**ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** » και 2) «**Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΠΕ**», δια των πληρεξουσίων δικηγόρων, Γρηγορίου Πελεκάνου και Αικατερίνης Ράπτη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της και πρότεινε α) να γίνει δεκτή η υπ' αριθ. 1916/27.5.03 αίτηση της εταιρίας με την επωνυμία «**ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ**» κατά της εταιρίας «**ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», β) να υποχρεωθεί η πρώτη των καθών, προσωρινώς και μέχρι εκδόσεως της οριστικής απόφασης

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β'/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

της ΕΑ, να προμηθεύει την αιτούσα με όλα τα συμβατικά προϊόντα, αίροντας τους αναφερόμενους στην εισήγηση καταχρηστικούς όρους και γ) να υποχρεωθεί η πρώτη των καθών να αποστείλει στην αιτούσα τα ποιοτικά κριτήρια που πρέπει να πληροί για να ενταχθεί στο δίκτυο των εξουσιοδοτημένων επισκευαστών.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβε η αιτούσα και οι καθών, ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, έδωσαν διευκρινήσεις, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν η μεν αιτούσα την αποδοχή της αίτησής της, οι δε καθών, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 26.9.2003, ημέρα Παρασκευή, στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 30η Σεπτεμβρίου 2003, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:30, και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικά και εγγράφως οι ενδιαφερόμενες εταιρείες και τα υπομνήματα που αυτές προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Κατά το άρθρο 1 παρ. 1 του ν.703/1977 «Περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», όπως ισχύει, αναφορικά με την εσωτερική αγορά, «Απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και κάθε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ιδία δε οι συνιστάμενες : α) τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής, β) στον περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων, γ) την κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού, δ) την εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές στο εμπόριο, κατά τρόπο που να δυσχεραίνεται η λειτουργία του ανταγωνισμού, ιδίως δε στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, ε) την εξάρτηση σύναψης συμβάσεως από την εκ μέρους των αντισυμβαλλομένων αποδοχή προσθέτων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες, δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών». Κατά δε το άρθρο 2 του ιδίου ως άνω νόμου, «Απαγορεύεται η υπό μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης αυτών επί του συνόλου ή μέρους της αγοράς της χώρας. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση δύναται να συνίσταται : α) στον άμεσο ή έμμεσο εξαναγκασμό προς καθορισμό είτε των τιμών αγοράς ή πώλησης είτε άλλων μη ευλόγων όρων συναλλαγής, β) στον περιορισμό της παραγωγής, της κατανάλωσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης, επί ζημιά των καταναλωτών, γ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδία στην αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπον ώστε μερικές επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, δ) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή από τους αντισυμβαλλόμενους πρόσθετων παροχών, ή σύναψης πρόσθετων συμβάσεων, οι οποίες, κατά την φύση τους ή σύμφωνα προς τις εμπορικές συνήθειες, δεν συνδέονται με το

αντικείμενο των συμβάσεων αυτών». Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.4 του ν.703/77, «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του ίδιου ως άνω νόμου, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 του νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση.

Εν προκειμένω, η αιτούσα εταιρία με την επωνυμία ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, με την υπό κρίση αίτησή της για λήψη ασφαλιστικών μέτρων σε βάρος των εταιριών : α) ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και β) Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΠΕ., εκθέτει, ότι από τον Οκτώβριο του 1999 εμπορευόταν βάσει προφορικής συμφωνίας, τα οχήματα Κορεάτικης προέλευσης ΚΙΑ, τα οποία εκπροσωπούσαν στην Ελλάδα από την εταιρία ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ Π.&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΒΕΕ. Από τον Απρίλιο του 2001 συνεβλήθη με την εταιρία ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία ανήκει στον Όμιλο Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ και είναι αποκλειστική αντιπρόσωπος της Κορεάτικης εταιρίας HYUNDAI MOTOR COMPANY, η οποία κατασκευάζει τα οχήματα ΧΙΟΥΝΤΑΙ και είναι εταιρία του αυτού επιχειρηματικού ομίλου στον οποίο ανήκει και η κατασκευάστρια των οχημάτων ΚΙΑ. Στο πλαίσιο της συνεργασίας, η αιτούσα ανέλαβε την υποχρέωση να ενεργήσει ως εμπορική αντιπρόσωπος της καθής, να μεριμνά για τις υποθέσεις της, να διαπραγματεύεται και να συνάπτει τις συμβάσεις πώλησης των συμβατικών οχημάτων επ'ονόματι και για λογαριασμό της καταγγελλόμενης - καθής έναντι προμήθειας και συμπληρωματικά ανέλαβε να ενεργεί ως υποδιανομέας αυτής και να προβαίνει σε προαγορές των ως άνω προϊόντων της πρώτης καταγγελλόμενης - καθής, ιδίω ονόματι και για λογαριασμό της, με έκπτωση επί της τιμής αγοράς του οχήματος στην έκταση που η πρώτη καθής υποχρέωνε την αιτούσα, γι' αυτό και στη συνέχεια και με δικό της κίνδυνο (αιτούσας) να μεταπωλεί αυτά σε τρίτους καταναλωτές και να αποκομίζει το εμπορικό κέρδος, που προέκυπτε από τη διαφορά μεταξύ της τιμής αγοράς και της τελικής τιμής μεταπώλησης. Η σύμβαση ήταν ορισμένου χρόνου και συγκεκριμένα για μία δεκαετία, με δικαίωμα αυτόματης ανανέωσης, εφόσον δεν υπάρχει προειδοποίηση από την πρώτη καταγγελλόμενη - καθής η αίτηση. Η προώθηση των αυτοκινήτων και ανταλλακτικών ΧΙΟΥΝΤΑΙ διεξήγηση με βάση τις ειδικότερες εγκυκλίους που εξέδιδε κατά καιρούς η εν λόγω καθής, κατά μονομερή τρόπο, οι οποίες δέσμευαν ενιαία όλο το δίκτυο των αντιπροσώπων της και οι οποίες αφορούσαν ενδεικτικά τους μονομερώς τιθέμενους από την καθής στόχους πωλήσεων, το ύψος της προμήθειας ανά πωλούμενο αυτοκίνητο, την προβλεπόμενη έκπτωση κατά υποχρεωτική προαγορά αυτοκινήτων, τις συνιστώμενες τιμές λιανικής πώλησης, το υποχρεωτικό απόθεμα ανταλλακτικών ανά είδος, τον υποχρεωτικό εξοπλισμό του συνεργείου, κ.λ.π. Οι πωλήσεις της αιτούσας σε οχήματα ΧΙΟΥΝΤΑΙ ήταν σημαντικές και σε σχέση με τις πανελλαδικές πωλήσεις οχημάτων ΧΙΟΥΝΤΑΙ παρουσίασαν 10%

αύξηση, ενώ ήταν μικρότερες από τις αντίστοιχες πωλήσεις οχημάτων ΚΙΑ. Συγκεκριμένα το 2001 επώλησε 356 καινούργια οχήματα έναντι προμήθειας, πλέον 28 οχήματα έναντι κέρδους από μεταπώληση. Το 2002 μέχρι 31.8.02 πέτυχε 366 πωλήσεις καινούργιων οχημάτων έναντι προκαθορισμένης προμήθειας, πλέον 5 οχημάτων από μεταπώληση, ενώ η ΧΙΟΥΝΤΑΙ με βάση τα στοιχεία του Συνδέσμου Εισαγωγέων Αντιπροσώπων αυτοκινήτων, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα παρουσίασε κάμψη πωλήσεων κατά 12,6%. Κατά το διάστημα δε από 1.1.2002 μέχρι 31.8.2002, η αιτούσα μεταπώλησε προς τους πελάτες του δικτύου της καθής, ανταλλακτικά αξίας [.....]δρχ. ή [.....] € ποσό που παρουσίαζε αύξηση κατά 25% σε σχέση με το προηγούμενο έτος. Κατά το ίδιο ως άνω διάστημα προέβη σε πωλήσεις παροχής υπηρεσιών μετά την πώληση (σέρβις) προς τους πελάτες του δικτύου της καθής αξίας [...] € ή [...] δραχμές. Τέλος η αιτούσα έλαβε bonus επίτευξης στόχων για τα έτη 2001 και 2002 συνολικά [.....] δρχ. ή [...] € Παρά τα παραπάνω η καταγγελλόμενη πρώτη καθής, στις 25.7.2002 όλως αιφνιδίως και εκμεταλλευόμενη την ασθενή της θέση, απέστειλε Εξώδικη Δήλωση-Καταγγελία, καταγγέλλοντας την οποιαδήποτε συνεργασία μεταξύ τους, μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών. Την ίδια ως άνω ημερομηνία η ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ Π.&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΒΕΕ απέστειλε στην αιτούσα Εξώδικη Δήλωση-Καταγγελία με ταυτόσημο περιεχόμενο, που αφορούσε την καταγγελία της εταιρίας των οχημάτων ΚΙΑ. Το Σεπτέμβριο του 2002 η καταγγελλόμενη καθής εταιρία ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, στα πλαίσια ανασυγκρότησης του δικτύου της με βάση τους όρους του νέου Κανονισμού 1400/2002 ΕΕ «Περί Διανομής Οχημάτων», κοινοποίησε, στους αντιπροσώπους του δικτύου της, καταγγελία, το περιεχόμενο της οποίας δείχνει την διακρίνουσα και καταχρηστική συμπεριφορά της σε βάρος της αιτούσας. Ειδικότερα, με την εν λόγω καταγγελία η καταγγελλόμενη-καθής επικαλείται ως λόγο καταγγελίας των συμβάσεων των αντιπροσώπων της, την καταγγελία της σύμβασής της με την HYUNDAI MOTOR COMPANY, θέτει δε ως προθεσμία για τη λύση της σύμβασης συνεργασίας ένα (1) έτος, με ημερομηνία επέλευσης των αποτελεσμάτων της καταγγελίας την 30.9.2003 και επιφυλάσσεται ως προς το ενδεχόμενο της σύναψης νέας σύμβασης συνεργασίας μεταξύ των αντιπροσώπων του δικτύου και αυτής, με βάση τις συνθήκες που θα διαμορφωθούν στο μέλλον. Αντίθετα, η σύμβαση συνεργασίας μεταξύ της αιτούσας και της καταγγελλόμενης πρώτης καθής, λύεται με την από 25.7.2002 ως άνω καταγγελία, χωρίς επίκληση οποιουδήποτε λόγου καταγγελίας, τάσσοντας ως προθεσμία επέλευσης των αποτελεσμάτων της καταγγελίας, διάστημα τριών (3) μόνο μηνών και χωρίς να θέτει καμία επιφύλαξη για μελλοντική συνεργασία μεταξύ τους. Περαιτέρω, εκθέτει, ότι η καταγγελλόμενη πρώτη καθής δεν είχε δικαίωμα να τάσσει στόχους πωλήσεων και προαγορών χωρίς τη συμφωνία της αιτούσας και για χρονικό διάστημα μικρότερο του ενός έτους. Ούτε επίσης είχε δικαίωμα α) στη μονομερή άμεση ή έμμεση επιβολή της τιμής λιανικής διάθεσης των οχημάτων ΧΙΟΥΝΤΑΙ και στη μονομερή άμεση ή έμμεση επιβολή προκαθορισμένων εκπτώσεων επί της λιανικής πώλησης στις προαγορές (οχήματα και ανταλλακτικά/άξεσουάρ), β) στην επιβολή μονομερώς και αυθαιρέτως της δημιουργίας προκαθορισμένων ποσοτικών εμπορικών αποθεμάτων ανταλλακτικών και εκθεσιακών αυτοκινήτων, τα οποία αγοράζονταν υποχρεωτικά από την καταγγελλόμενη πρώτη καθής, με τη μέθοδο της προαγοράς. Τούτο είχε ως συνέπεια να παρεμποδίζεται η αιτούσα να προβαίνει ελεύθερα

στην επιλογή οχημάτων και ανταλλακτικών που ζητούσε η πελατεία της και στη συνέχεια να συμφωνεί με την καταγγελλόμενη στην αγορά της αναγκαίας ποσότητας αποθεμάτων των συμβατικών προϊόντων και εκθεσιακών οχημάτων επίδειξης και να καθορίζει την τιμή διάθεσης των συμβατικών προϊόντων ελεύθερα γ) στην επιβολή υποχρέωσης στους λιανοπωλητές της (υποδιανομείς-εμπορικούς αντιπροσώπους) να επιβάλλουν στους πελάτες τους, που προβαίνουν σε επί πιστώσει αγορά οχήματος ΧΙΟΥΝΤΑΙ από την καταγγελλόμενη καθής, αφενός με χρηματοδότηση από την τελευταία ή με δάνειο από την Τράπεζα Πειραιώς, αφετέρου να ασφαλίζουν τα οχήματα τους μέσω της δεύτερης καθής, η οποία πρακτορεύει τις ασφαλιστικές εταιρίες «ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΕΓΑ» και «NORDSTERN COLONIA» για το χρονικό διάστημα της πίστωσης. Οι εν λόγω παροχές που επιβάλλονται υποχρεωτικά στον πελάτη-καταναλωτή είναι απαγορευμένες και άκυρες καθόσον εξαρτούν την πώληση του οχήματος από την αποδοχή αυτών των πρόσθετων παροχών. Οι ως άνω αναφερόμενες πρακτικές των καθών η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, έχουν επιφέρει μέχρι σήμερα σοβαρότερη βλάβη στην αιτούσα και επαπειλείται ο κίνδυνος,, να επέλθει περαιτέρω ανεπανόρθωτη βλάβη έως οριστική παύση της αιτούσας από τις επαναλαμβανόμενες πρακτικές της καθής. Με βάση τα ως άνω εκτεθέντα, ζητεί :1) Να κριθεί προσωρινώς ως άκυρη και μη νόμιμη η σχετική εγκύκλιος της πρώτης καθής με την οποία ετέθη μονομερώς προς την αιτούσα ο στόχος πωλήσεων του δεύτερου τετραμήνου 2002 των οχημάτων ΧΙΟΥΝΤΑΙ και καταγγέλθηκε η μεταξύ τους σύμβαση 2) Να υποχρεωθεί η πρώτη καθής να προμηθεύσει προσωρινώς την αιτούσα με όλα τα συμβατικά προϊόντα, ήτοι την πλήρη γκάμα των οχημάτων και ανταλλακτικών ΧΙΟΥΝΤΑΙ, χωρίς την μονομερή επιβολή στόχων πωλήσεων και παραγγελιών, την μονομερή επιβολή δημιουργίας εμπορικών αποθεμάτων και αποθεμάτων εκθεσιακών πωλήσεων, τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό, τόσο της χονδρικής όσο και της λιανικής τιμής πώλησης των προϊόντων αυτών, καθώς και των εκπτώσεων επί της λιανικής πώλησης στην περίπτωση προαγορών οχημάτων και ανταλλακτικών, 3) Να μην προσφεύγουν προσωρινώς οι τελικοί καταναλωτές στην δεύτερη καθής για την ασφαλιστική κάλυψη και στην πρώτη καθής για την χρηματοδότηση των επί πιστώσει αγοραζομένων οχημάτων 4) Να κριθεί προσωρινώς άκυρη η άρνηση της πρώτης καθής να εντάξει την αιτούσα στο εξουσιοδοτημένο δίκτυο παρεχόμενου σέρβις ΧΙΟΥΝΤΑΙ και να υποχρεωθεί να πράξει τούτο προσωρινώς, λόγω της πλήρους εκπλήρωσης εκ μέρους της αιτούσας των τεθέντων και μη τροποποιηθέντων ποιοτικών κριτηρίων λειτουργίας του εξουσιοδοτημένου συνεργείου ΧΙΟΥΝΤΑΙ 5) Να παύσει προσωρινώς η αποκλειστικότητα της πρώτης καθής στην ελληνική επικράτεια, όσον αφορά τα συμβατικά προϊόντα ΧΙΟΥΝΤΑΙ. Με το ως άνω σύντομο ιστορικό και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση ασφαλιστικών μέτρων είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις προπαρατεθείσες διατάξεις και πρέπει να ερευνηθεί για την ουσιαστική βασιμότητα αυτής.

Από τα αποδεικτικά στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα από τα έγγραφα, τις ένορκες μαρτυρικές βεβαιώσεις, τους ισχυρισμούς των διαδίκων και την όλη συζήτηση της υπόθεσης, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Οι συμβαλλόμενες εταιρίες δραστηριοποιούνται στον ευρύτερο κλάδο εμπορίας αυτοκινήτων οχημάτων, ο οποίος περιλαμβάνει τις ακόλουθες αγορές: α) εμπόριο επιβατικών αυτοκινήτων οχημάτων β) συντήρηση και επισκευή των εν λόγω αυτοκινήτων οχημάτων γ) εμπόριο ανταλλακτικών και εξαρτημάτων των παραπάνω αυτοκινήτων οχημάτων. Στον κλάδο εμπορίας αυτοκινήτων οχημάτων

δραστηριοποιούνται σήμερα 15 περίπου μεγάλοι όμιλοι, από τους οποίους οι κυριότεροι είναι : α) ο όμιλος εταιριών ΒΑΣΙΛΑΚΗ, ο οποίος περιλαμβάνει εταιρίες που έχουν την επίσημη αντιπροσωπεία –διανομή των οχημάτων SAAB, OPEL, SEAT, 2) η εταιρία BIAMAP (αποκλειστική αντιπρόσωπος-διανομέας της SKODA) 3) η εταιρία ΕΛΜΑ (επίσης διανομέας και αντιπρόσωπος της MAZDA) 4) ο όμιλος ΘΕΟΧΑΡΑΚΗ (που δραστηριοποιείται στην εισαγωγή και εμπορία επιβατικών αυτοκινήτων της αυτοκινητοβιομηχανίας NISSAN), 5) η εταιρία INTERCAR (αποκλειστική αντιπρόσωπος BMW, ROVER GROUP), 6) η εταιρία MAVΑ ΑΕ (επίσημη διανομέας της RENAULT), 7) η εταιρία FIAT AUTO ΕΛΛΑΣ (η οποία δραστηριοποιείται στην εισαγωγή και εμπορία οχημάτων της FIAT), 8) η εταιρία KOSMOCAR ABEE (αποκλειστική αντιπρόσωπος της AUDI). Το ισχύον σύστημα διανομής (επιλεκτικής και αποκλειστικής), ορίζεται από τον Κανονισμό 1400/02, που αντικατέστησε τον 1475/95, ο οποίος περιέχει ένα διαρθρωμένο πλαίσιο για την κατάρτιση συμφωνιών διανομής πώλησης και εξυπηρέτησης μετά την πώληση αυτοκινήτων οχημάτων. Η ύπαρξη μεγάλου αριθμού επιχειρήσεων στον κλάδο, σε συνδυασμό με τη μικρή διαφοροποίηση των προϊόντων, η τακτική των αυτοκινητοβιομηχανιών για πριμοδότηση της αγοράς αυτοκινήτων στην Ελλάδα, μέσω των χαμηλότερων εργοστασιακών τιμών- περιορίζοντας σημαντικά τα κέρδη τους – λόγω υψηλής φορολογίας, συνιστούν τους λόγους όξυνσης του ανταγωνισμού, ανάμεσα στις εγχώριες επιχειρήσεις, ο οποίος θα πρέπει να σημειωθεί ότι αφορά ένα σημαντικό αριθμό των εταιριών που τα τελευταία έτη εναλλάσσονται στις πρώτες θέσεις των πωλήσεων αυτοκινήτων, ενώ επικεντρώνεται στα επίπεδα της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών μετά την πώληση, της τιμής στην οποία προσφέρεται το προϊόν, καθώς και στην προβολή του. Με βάση τη μελέτη του IOBE, τα έτη 2000-2001 τα μερίδια αγοράς επιβατικών αυτοκινήτων ανά όμιλο κυμάνθηκαν ως ακολούθως: α) Ο όμιλος ΧΙΟΥΝΤΑΙ κατείχε το 11,61% και 9,36% της εν γένει αγοράς αυτοκινήτων τα έτη 2000 και 2001 αντίστοιχα β) ο όμιλος GM το 11,5% και 14,53% αντίστοιχα γ) ο όμιλος FIAT το 11,2% και 10,75% αντίστοιχα δ) ο όμιλος TOYOTA το 9,59% και 10,355% αντίστοιχα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του Ν.703/77, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ως άνω νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης (υλικής ή ηθικής) στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Για να ληφθούν, λοιπόν ασφαλιστικά μέτρα απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικά δύο προϋποθέσεις : α) Πιθανολόγηση παράβασης των άρθρων 1 και 2 του νόμου που θεμελιώνουν το δικαίωμα του αιτούντος και β) συνδρομή επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Ως επικείμενος κίνδυνος νοείται αυτός που απειλεί άμεσα το επίδικο δικαίωμα, ενώ επείγουσα περίπτωση είναι αυτή που επιβάλλει την ταχεία και άμεση λήψη δικαστικών προφυλακτικών μέτρων, πριν ή κατά τη διάρκεια της κυρίας δίκης (κύριας υπόθεσης). Δεν είναι αναγκαία και δεν διατάσσονται ασφαλιστικά μέτρα που έχουν ως σκοπό την αντιμετώπιση αλώτερου κινδύνου στο μέλλον ή τη ρύθμιση μιας περίπτωσης στο αλώτερο μέλλον. Ούτε επίσης διατάσσονται ασφαλιστικά μέτρα, όταν η υπάρχουσα κατάσταση έχει διαρκέσει επί πολύ χρόνο. Εν προκειμένω, όσον αφορά τη συνδρομή των

υπό του ως άνω άρθρου 9 παρ.4 του ν.703/77 προβλεπομένων και απαιτούμενων προϋποθέσεων, από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα αποδεικτικά στοιχεία, προκύπτει ότι κατά το από 30.6.2002 μέχρι 30.6.2003 χρονικό διάστημα η αιτούσα σημείωσε μικρή μείωση του κύκλου εργασιών της και συγκεκριμένα της τάξης του δεκατρία τοις εκατό (13%) περίπου. Ειδικότερα, από την Έκθεση - Ανάλυση Ισολογισμών της Ελληνικής Ανώνυμης εταιρίας των Ορκωτών Ελεγκτών με τίτλο «BKR» επί των λογιστικών καταστάσεων της αιτούσας αποδεικνύεται και διαπιστώνεται ότι «το κεφάλαιο κίνησης (της αιτούσας) δύναται να ανταποκριθεί στις τρέχουσες ανάγκες της, η δε μείωση των πωλήσεων εμπορευμάτων και υπηρεσιών του πρώτου εξαμήνου 2003, εμφανίζεται μειωμένη συγκριτικά με το πρώτο εξάμηνο του 2002, μόνο κατά 12,97%, στο δε τέλος του 2003 (12/2003) προβλέπεται, από την έκθεση, η οποία προσκομίσθηκε από την αιτούσα, ότι η μείωση σε ετήσια βάση και συγκριτικά με το 2002 θα είναι και πάλι 12,97%. Η ανάλυση επίσης των λοιπών οικονομικών μεγεθών, στην έκθεση, δείχνει την βελτίωση της αιτούσας από την άποψη της ρευστότητας. Οι βραχυπρόθεσμες τραπεζικές υποχρεώσεις της αιτούσας εξυπηρετούνται κανονικά, μειωμένες στις 30.6.2003 σε [...] € και [...] € στις 30.6.2002. Ο λογαριασμός «πελάτες» είναι αυξημένος ([...] € έναντι [...] €). Ο λογαριασμός «απαιτήσεις- χρεώστες διάφοροι» είναι αυξημένος ([...] € έναντι [...] €). Ο λογαριασμός «Καταθέσεις όψεως και προθεσμίας» είναι αυξημένος ([...] € έναντι [...] €). Οι επικαλούμενες από την αιτούσα μικρές μειώσεις στις πωλήσεις της (αυτοκινήτων ΚΙΑ, που προμηθεύεται από τρίτους, ανταλλακτικά και παροχή υπηρεσιών σέρβις) δεν οφείλεται στη διακοπή των εργασιών της με τις καθών εταιρίες, καθόσον η αιτούσα δύναται και προμηθεύεται τα εν λόγω προϊόντα από τους αντιπροσώπους-διανομείς των καταγγελλόμενων-καθών η αίτηση, χωρίς περιορισμό. Άλλωστε, η αιτούσα εμφανίζει, κατά την έκθεση, αύξηση επενδύσεων σε κτίρια και εγκαταστάσεις από [...] € σε [...] € δηλαδή προέβη σε κτιριακές επενδύσεις μετά τη λήξη (λύση) της συνεργασίας, ύψους [...] € ([...] - [...] = [...]) καθώς και αύξηση εξόδων εγκατάστασης, επίπλων και λοιπού εξοπλισμού, που δεν δύναται να αφορούν την διακοπή και λήξη της συνεργασίας τους με τις καταγγελλόμενες-καθών. Από τα παραπάνω εκτεθέντα, δεν πιθανολογείται, κατά την κρίση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας. Άλλωστε, η αιτούσα προσέφυγε και στα πολιτικά δικαστήρια, κατά το ν.145/14 με αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων επί των οποίων εξεδόθηκαν οι υπ' αριθ. 8049/02, 1450/03 και 6834/03 απορριπτικές αποφάσεις του ΜΠρ Αθηνών. Η προσφυγή δε της αιτούσας στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μετά την έκδοση των ως άνω απορριπτικών αποφάσεων και μετά από την άροδο ολόκληρου επταμήνου από την καταγγελία, υποδηλώνει (ενισχύει) την έλλειψη επείγουσας περίπτωσης και επικείμενου, άμεσου κινδύνου ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης. Μετά από όλα τα προεκτεθέντα, και ανεξάρτητα, από την ουσιαστική ή μη βασιμότητα της αίτησης, δεν πιθανολογείται ότι υφίσταται στην προκείμενη περίπτωση η προϋπόθεση της συνδρομής επείγουσας περίπτωσης ή επικείμενου κινδύνου και πρέπει η υπό κρίση αίτηση ασφαλιστικών μέτρων να απορριφθεί, ως κατ' ουσίαν αβάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την υπ' αριθ. πρωτ. 1916/27.5.2003 αίτηση λήξης ασφαλιστικών μέτρων της εταιρίας ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ- ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, κατά των εταιριών α)

ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
και β) Π&Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΠΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 30η Σεπτεμβρίου 2003.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4-4-2001).

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Δημήτρης Τζουγανάτος

Ηλίας Βλάσης

Η Γραμματέας

Σωτηρία Πανιέρα