

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. ¹ 367/V/2007
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, του κτηρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 19^η Μαΐου 2006, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Χαράλαμπος Χρυσανθάκης, Αναπληρωτής Πρόεδρος σε αναπλήρωση του κωλυομένου Προέδρου της Επιτροπής Σπυρίδωνα Ζησιμόπουλου

Μέλη: Νικόλαος Γεράσιμος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αριστομένη Κομισόπουλου,
Αντώνιος Βάγιας, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αριστεάς Σινανιώτη,
Ιωάννης Δραπανιώτης, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Φαίδωνα Στράτου,
Γαρυφαλιά Αθανασίου,
Χρήστος Ιωάννου,
Ευθύμιος Πουρναράκης, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Απόστολου Ρεφενέ,
Χρήστος Κωνσταντάτος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Δημητρίου Γιαννέλη,
Ελίζα Αλεξανδρίδου, και
Γεωργία Μπεχρή-Κεχαγιόγλου

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά αυτών μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.), αν και προκληθέντα, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη (*)

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της από 9.6.2005 (αριθ. ημ. πρωτ. 1942) καταγγελίας α) της **Πανελλήνιας Σύννομοσπονδίας Οπωρολαχανεμπόρων** (εντός Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών), β) του **Συνδέσμου Εμπόρων Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών**, γ) του **Συνδέσμου Εμπόρων Κεντρικής Λαχαναγοράς Θεσσαλονίκης** κατά α) του **Σωματείου Φορτοεκφορτωτών και Κομιστών Νωπών Ειδών Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών** υπό την επωνυμία «Ένωση - Άγιος Γεράσιμος», και β) του **Σωματείου Φορτοεκφορτωτών Κεντρικής Λαχαναγοράς Θεσσαλονίκης**, για παράβαση του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ και του άρθρου 2 του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση είχαν νομίμως κλητευθεί και παρέστησαν: (α) για τους καταγγέλλοντες: 1) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΕΜΠΟΡΩΝ (εντός Κεντρικής

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β'/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

Λαχαναγοράς Αθηνών), ο νόμιμος εκπρόσωπός της Ιωάννης Σιδέρης, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Γεώργιου Γιαννόπουλου, 2) ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΛΑΧΑΝΑΓΟΡΑΣ ΑΘΗΝΩΝ, ο νόμιμος εκπρόσωπός του Σπυρίδων Μακρής, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Πέτρου Σπανορήγα, και 3) ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΛΑΧΑΝΑΓΟΡΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ο νόμιμος εκπρόσωπός του Παναγιώτης Σταματίου, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Νικόλαου Κοσμίδη, και (β) για τους καταγγελλομένους: 1) ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΚΑΙ ΚΟΜΙΣΤΩΝ ΝΩΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΛΑΧΑΝΑΓΟΡΑΣ ΑΘΗΝΩΝ υπό την επωνυμία «Ένωσις - Άγιος Γεράσιμος», ο νόμιμος εκπρόσωπός του Φώτιος Σιακάρας, μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων Ιωάννη Κουκιάδη, Βασίλειου Αντωνόπουλου και Διονύσιου Θεοδωρόπουλου, και 2) ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΛΑΧΑΝΑΓΟΡΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ο νόμιμος εκπρόσωπός του Βασίλειος Φραγκόπουλος, μετά των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Ιωάννη Κουκιάδη, Βασίλειου Αντωνόπουλου και Διονύσιου Θεοδωρόπουλου.

Επί της υπό κρίση υπόθεσης κατατέθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Ε.Α. (ΦΕΚ'Β' 1890/29.12.2006), το από 14.4.2006 υπόμνημα (αριθ. ημ. πρωτ. 2199/18.4.2006) της δευτεροβάθμιας σωματειακής οργάνωσης με την επωνυμία "ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ", με το οποίο ζητείται η απόρριψη της εξεταζόμενης καταγγελίας. Το ως άνω υπόμνημα έγινε δεκτό από την Επιτροπή και εντάχθηκε στο φάκελο της υπόθεσης.

Η συζήτηση της υπόθεσης συνεχίστηκε, με την οικεία σύνθεση της Ολομέλειας της Επιτροπής, και κατά τη συνεδρίαση της 31^{ης} Μαΐου 2006 (ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:30), οπότε και ολοκληρώθηκε. Επίσης, στη συζήτηση της 31^{ης} Μαΐου 2006, για τον Σύνδεσμο Εμπόρων Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών παρίστατο ο νόμιμος εκπρόσωπός του Στυλιανός Ρουπάκος, Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. αυτής.

Στην αρχή της συζήτησης τον λόγο έλαβε η Αλεξάνδρα Παπαγεωργίου, Προϊσταμένη του Γ' Τμήματος της Β' Διεύθυνσης Εφαρμογής της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), η οποία ως εκτελούσα χρέη Γενικού Εισηγητή, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος του Γενικού Διευθυντή της Γ.Δ.Α. Παναγιώτη Αδαμόπουλου, ανέπτυξε συνοπτικά τη με αριθ. πρωτ. 1433/13.3.2006 γραπτή Εισήγηση της Υπηρεσίας, με την οποία η Γ.Δ.Α. προτείνει τα εξής:

«Την απαγόρευση της πρακτικής των σωματείων να επεμβαίνουν στην προεπιλογή των φορτοεκφορτωτών που πρόκειται να αποκτήσουν βιβλιário από την ΕΡΦΞ.

1. Την είσπραξη από τα εν λόγω σωματεία ενός νέου, μη καταχρηστικού τιμολογίου στο πρότυπο και επίπεδο των χρεώσεων των υπηρεσιών φορτοεκφόρτωσης στις άλλες λαχαναγορές της χώρας που να βασίζεται στο εύλογο κριτήριο του βάρους, λαμβάνοντας υπ' όψη τις σύγχρονες μεθόδους φορτοεκφόρτωσης και συσκευασίας λαχανοκηπευτικών (κλαρκ, παλέτες κτλ.) καθώς και τις παρασχεθείσες υπηρεσίες, εντός τριών μηνών από την επίδοση της σχετικής απόφασης.
2. Την ερμηνεία του άρθρου 1 παρ. 7 ν.δ. 1254/49 για την άνευ ετέρου παροχή άδειας από την ΕΡΦΞ στους υπαλλήλους ιδιωτικών επιχειρήσεων για τη φορτοεκφόρτωση

εντός των επαγγελματικών τους χώρων και εγκαταστάσεων σε συνάρτηση με τους σκοπούς του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ, ως εξής: στους χώρους ή τα καταστήματα των αγορών χονδρικής πώλησεως λαχανικών κτλ., των οποίων τη χρήση έχουν ιδιώτες, θα επιτρέπεται η φορτοεκφόρτωση από τους ιδιωτικούς υπαλλήλους των επιχειρήσεων στους οποίους έχει χορηγηθεί η σχετική άδεια και δε θα είναι υποχρεωτική η χρήση των επαγγελματιών φορτοεκφορτωτών. Προκειμένου για τη φορτοεκφόρτωση από τους υπαλλήλους της εκάστοτε επιχείρησης στους επαγγελματικούς της χώρους, θα επιτρέπεται να γίνεται χρήση από τους υπαλλήλους της και του τμήματος της ράμπας φορτοεκφόρτωσης που αντιστοιχεί στο εκάστοτε κατάστημα (δηλαδή στο τμήμα μπροστά από αυτό), στο μέτρο που είναι απαραίτητο για την εφαρμογή της ως άνω διάταξης και τη διενέργεια φορτοεκφόρτωσης από τα φορτηγά στο κατάστημα της επιχείρησης από τους υπαλλήλους της.

Σημειώνεται τέλος ότι σύμφωνα με τα ως άνω αναφερθέντα και ενόψει της καθοριστικής επέμβασης της ΕΡΦΞ στα πλαίσια του κανονιστικού πλαισίου για τη ρύθμιση των φορτοεκφορτωτικών υπηρεσιών, η Γενική Διεύθυνση προτείνει να μην επιβληθεί πρόστιμο στα εν λόγω Σωματεία για τις εν λόγω παραβάσεις.»

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερόμενων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν προφορικά τις ενστάσεις επί της διαδικασίας και τις απόψεις τους που περιλαμβάνονται και στα σχετικά υπομνήματα που κατέθεσαν, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής Επιτροπή ή Ε.Α.), και ζήτησαν, οι μεν καταγγέλλοντες να γίνει δεκτή η καταγγελία τους, τα δε καταγγελλόμενα Σωματεία την απόρριψη της καταγγελίας και της εισήγησης της Γ.Δ.Α..

Επίσης, τα μέρη ζήτησαν την εξέταση μαρτύρων για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η Επιτροπή, αποδεχόμενη το αίτημά τους, εξέτασε ενόρκως τους εξής τέσσερεις (4) μάρτυρες: 1) κ. [...], ο οποίος κατόπιν σχετικής ενστάσεως των μερών και αποφάσεως της Επιτροπής μετά από διάσκεψη και μυστική ψηφοφορία, εξετάσθηκε ανωμοτί, 2) κ. [...], 3) κ. [...], και 4) κ. [...].

Μετά την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και της εξέτασης των μαρτύρων, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν και ο Προεδρεύων της Επιτροπής χορήγησε προθεσμία έως την Τρίτη, 13.6.2006, προκειμένου να υποβάλουν τα συμπληρωματικά υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη κατά τη συνεδρίαση της 24^{ης} Ιουλίου 2006 (ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00), την οποία συνέχισε την 15^η Σεπτεμβρίου 2006 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της.

Με την από 15.9.2006 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α., η οποία κοινοποιήθηκε και στα ενδιαφερόμενα μέρη, παραπέμφθηκε στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών το με αριθ. πρωτ. 236/12.9.2006 έγγραφο της Ομοσπονδίας Φορτοεκφορτωτών Ελλάδος, για τις νόμιμες ενέργειες.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνέχισε τη διάσκεψή της κατά τις συνεδριάσεις της 28^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 (ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00) και της 19^{ης} Οκτωβρίου 2006 (ημέρα

Πέμπτη και ώρα 11:30), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της.

Με την από 19.10.2006 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α., με την οικεία σύνθεση, λαμβανομένης υπόψη της από 25.9.2006 απόφασης της Ε.Α. με διευρυμένη σύνθεση και του από 28.9.2006 υπομνήματος των καταγγελλόντων (της Πανελλήνιας Συνομοσπονδίας Οπωρολαχανεμπόρων, του Συνδέσμου Εμπόρων Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών και του Συνδέσμου Εμπόρων Κεντρικής Λαχαναγοράς Θεσσαλονίκης), εκ λόγων ιδιαίτερης ευαισθησίας και προστασίας του ηθικού κύρους της Αρχής, η εισήγηση με αριθ. πρωτ. 1433/13.32006 της Γ.Δ.Α. αναπέμφθηκε σε αυτήν, προκειμένου να εκφέρει γνώμη περί της πληρότητας της εισήγησης ως προς τα πραγματικά περιστατικά.

Βάσει του επανελέγχου που διενήργησε η αρμόδια τριμελής επιτροπή της Γ.Δ.Α., ορισθείσα με την από 25.9.2006 απόφαση της Ε.Α., υπέβαλε το από 8.3.2007 (αριθ. πρωτ. Γραμματείας Ε.Α. 225) έγγραφο, με το οποίο διατυπώνονται τα συμπεράσματα που αναφέρονται στο έγγραφο αυτό.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνέχισε τη διάσκεψή της κατά τη συνεδρίαση της 12^{ης} Απριλίου 2007 (ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00) και της 27^{ης} Απριλίου 2007 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της.

Τα ενδιαφερόμενα μέρη, στα οποία σύμφωνα με την από 12.4.2007 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής με την οικεία σύνθεση κοινοποιήθηκε το ως άνω με αριθ. ημ. πρωτ. 225/8.3.2007 έγγραφο της τριμελούς επιτροπής επανελέγχου, κλήθηκαν ενώπιον της Ολομελείας της Επιτροπής στη συνεδρίαση της 27^{ης} Απριλίου 2007 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00), προκειμένου να εκφέρουν τις απόψεις τους, εφόσον το επιθυμούσαν.

Κατά τη συνεδρίαση της 27^{ης} Απριλίου 2007, διευκρινίσθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη από την Ολομέλεια της Επιτροπής ότι θα ληφθούν υπόψη μόνον οι πρώτες 14 σελίδες της με αριθ. ημ. πρωτ. 225/8.3.2007 εισήγησης της τριμελούς επιτροπής, διότι το λοιπό μέρος που αφορά τη νομική εκτίμηση κείται πέραν της εντολής την οποία είχε δώσει η Ολομέλεια.

Μετά την ολοκλήρωση της υποβολής απόψεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη και κατόπιν σχετικού αιτήματός τους, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μετά από μυστική διάσκεψη αποφάσισε και ο Προεδρεύων ανακοίνωσε στα μέρη πως τους δίδεται προθεσμία έως την Δευτέρα, 7.5.2007 για υποβολή συμπληρωματικών υπομνημάτων. Από τα μέρη υπεβλήθησαν συμπληρωματικά υπομνήματα ως εξής: (α) για τους καταγγελλομένους το με αριθ. ημ. πρωτ. 414/7.5.2007 και για τους καταγγέλλοντες το με αριθ. ημ. πρωτ. 415/7.5.2007.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε εκ νέου σε διάσκεψη την 25^η Μαΐου 2007 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00), την 29^η Ιουνίου 2007 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30), την 5^η Ιουλίου 2007 (ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00), την 19^η Σεπτεμβρίου 2007 (ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00) και την 29^η Νοεμβρίου 2007 (ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των Γραφείων της. Το μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Γαρυφαλιά Αθανασίου λόγω απουσίας της στην αλλοδαπή δεν συμμετείχε στις διασκέψεις μετά την 19^η Σεπτεμβρίου 2007 και δεν συμμετείχε στη λήψη της απόφασης. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα οποία για διάφορους λόγους απουσίαζαν σε ορισμένες συνεδριάσεις, είχαν εγκαίρως ενημερωθεί πλήρως από τον Προεδρεύοντα της Επιτροπής για όλα όσα έλαβαν χώρα στις συνεδριάσεις αυτές, επίσης τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που συμμετείχαν στη λήψη της παρούσας απόφασης,

δήλωσαν ότι έχουν ενημερωθεί σε κάθε περίπτωση πλήρως και αναλυτικώς για το σύνολο του φακέλου και του αποδεικτικού υλικού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά τη διάσκεψή της, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την εισήγηση της Γ.Δ.Α., τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν και τις απόψεις που εξέφρασαν τα ενδιαφερόμενα μέρη προφορικώς και με τα υπομνήματά τους, τις καταθέσεις των μαρτύρων, το έγγραφο (σελίδες 1 έως 14) της τριμελούς επιτροπής επανελέγχου και γενικά το σύνολο της ενώπιον της Επιτροπής συζήτησης της υποθέσεως,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

1. Τα καταγγελλόμενα Σωματεία προέβαλαν την ένσταση ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 82 ΣυνθΕΚ και 2 του ν. 703/1977, διότι ως εκ της φύσεώς τους ως επαγγελματικών (σωματείων) δεν αποτελούν επιχείρηση. Τα άρθρα 82 ΣυνθΕΚ και 2 ν. 703/1977 καταλαμβάνουν μόνο συμπεριφορές επιχειρήσεων και, ως εκ τούτου, είναι πράγματι κρίσιμο το θέμα αν τα καταγγελλόμενα Σωματεία Φορτοεκφορτωτών συνιστούν επιχείρηση κατά την έννοια του κοινοτικού και του εθνικού δικαίου του ανταγωνισμού.
2. Επιχείρηση κατά την έννοια του δικαίου του ανταγωνισμού αποτελεί κάθε φορέας που ασκεί οικονομική δραστηριότητα, δηλαδή δραστηριότητα που συνίσταται σε προσφορά προϊόντων ή/και υπηρεσιών σε συγκεκριμένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς που τον διέπει και τον τρόπο χρηματοδότησής του. Ο φορέας έχει την έννοια της οιασδήποτε φύσης μονάδας και καλύπτει κάθε συλλογή πόρων για την πραγματοποίηση οικονομικών δραστηριοτήτων. Η ύπαρξη επιχείρησης προϋποθέτει επιπλέον αυτονομία οικονομικής δράσης και συνακόλουθα πλήρη ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εκάστοτε οικονομική δραστηριότητα, στην έννοια της οποίας περιλαμβάνεται κάθε δραστηριότητα που μπορεί να αναληφθεί στον ιδιωτικό τομέα ή εκείνη που βρίσκεται τουλάχιστον σε ανταγωνιστική σχέση με παρόμοια δραστηριότητα που ασκείται από ιδιωτικές επιχειρήσεις (ΕΑ 336/V/2007 και εκεί παραπομπή σε αποφάσεις ΔΕΚ). Δεν έχει σημασία αν ο φορέας έχει ή όχι κερδοσκοπικό χαρακτήρα (ΔΕΚ απόφ. C-123/83, B NIC/clair, Συλλ. 1985. 391), ούτε αν επιδιώκεται οικονομικός στόχος παράλληλα προς την επίτευξη άλλου, όπως κοινωνικού, πολιτιστικού κλπ. (ΕΑ 210/III/2002) ή και αντιστρόφως.
Έτσι, ως επιχείρηση δεν αποκλείεται να χαρακτηριστεί ακόμα και επαγγελματικό σωματείο, αν καταδειχθεί ότι αυτό, παράλληλα προς την επιδίωξη πραγμάτωσης των καταστατικών σκοπών του, αναπτύσσει και οικονομική δραστηριότητα υπό την εκτεθείσα έννοια, αποτελώντας έτσι έναν αναγνωρίσιμο φορέα στον οποίο μπορούν να καταλογισθούν αποφάσεις οικονομικού χαρακτήρα, θέμα ως προς το οποίο αναφορικά με την εξεταζόμενη υπόθεση η Επιτροπή επιφυλλάσσεται να αποφασίσει μετά τη διενέργεια όσων ορίζονται κατωτέρω.
3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού για να μορφώσει ασφαλή γνώμη συναφώς προς το ανωτέρω θέμα κρίνει ότι πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ο τρόπος λειτουργίας και εφαρμογής στην πράξη από την αρμόδια Επιτροπή Ρυθμίσεως Φορτοεκφορτώσεων Ξηράς Αθηνών (εφεξής ΕΡΦΞΑ) του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τις φορτοεκφορτωτικές εργασίες ξηράς, και ιδίως των άρθρων 6 και 9 του Κανονισμού Εργασίας Φορτοεκφορτώσεων

Ξηράς Αθηνών) (ΦΕΚ Β' 170/1976). Επίσης, θα πρέπει να διερευνηθεί: (α) αν η ΕΡΦΞΑ έχει καθορίσει κατά την αρμοδιότητά της (άρθρο 3 ν.δ. 1254/1949) το ανώτατο όριο αριθμού φορτοεκφορτωτών που είναι αναγκαίοι για τις φορτοεκφορτωτικές εργασίες στην Κεντρική Λαχαναγορά Αθηνών ή χορηγεί το προβλεπόμενο στο άρθρο 3 του ν.δ. 1254/1949 βιβλιάριο επαγγελματικής ταυτότητας φορτοεκφορτωτή σε κάθε αιτούντα (που πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις), ανεξάρτητα από το κατά τα άνω ανώτατο όριο αριθμού φορτοεκφορτωτών, και (β) αν η ΕΡΦΞΑ χορηγεί σημείωμα (άδεια) προσωρινής εργασίας στον ενδιαφερόμενο να εργασθεί στην Κατηγορία Φορτοεκφορτωτών Οπωροκηπευτικών στην Κεντρική Λαχαναγορά Αθηνών, πριν χορηγήσει σε αυτόν βιβλιάριο επαγγελματικής ταυτότητας φορτοεκφορτωτή.

Επειδή συνεπώς συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση νόμιμος λόγος έκδοσης προδικαστικής απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β'/1890/29.12.2006),

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού:

- 1) **Απέχει** από την έκδοση οριστικής απόφασης.
- 2) **Εκδίδει** την παρούσα προδικαστική απόφαση, με την οποία καλεί τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού να διεξαγάγει κατά προτεραιότητα περαιτέρω έρευνα κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό της παρούσης και να υποβάλει ακολούθως στην Επιτροπή σχετική εισήγηση.

Η απόφαση εκδόθηκε την 29^η Νοεμβρίου 2007.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 7 του ισχύοντος Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006).

Ο Προεδρεύων

Ο Συντάξας την Απόφαση

Χαράλαμπος Χρυσανθάκης

Νικόλαος Γεράσιμος

Η Αναπληρώτρια Γραμματέας

Όλγα-Ανίτα Ραφτοπούλου

* Το σχέδιο της παρούσας απόφασης υπογράφει αντί της Γραμματέως Αικατερίνης Τριβέλη, η αναπληρώτρια αυτής Όλγα-Ανίτα Ραφτοπούλου, σύμφωνα με το άρθρο 31 παρ. 1 εδάφ. γ' του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006).