



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 10^ο

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

~~Συνήλθε~~ στις 25 Σεπτεμβρίου 2014 με δικαστές τους: Ανδριανή Πασσά, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Αρετή Γρηγορίου και Οδυσσέα Σπαχή (Εισηγητή), Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Ελισσάβετ Ανδρέου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την αίτηση αναστολής με χρονολογία 23 Ιουλίου 2014 (αριθμ. καταχ. ΑΒΕΜ ΑΝ 206 /23-7 -2014),

της συνεταιριστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ-ΠΙΝΔΟΣ», που εδρεύει στο Ροδοτόπι Ιωαννίνων και εκπροσωπείται νόμιμα,

κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Κότσικα αρ.1^Α και Πατησίων 70), νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η κρίση του είναι η εξής:

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το κατά νόμο παράβολο (βλ. το υπ' αριθμ. 1358482 ειδικό έντυπο παραβόλου, σειράς Α'), ζητείται παραδεκτά η αναστολή εκτέλεσης της υπ' αριθμ. 563/ΜΙΙ/2013 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που με αυτήν επιβλήθηκε σε βάρος του αιτούντος Συνεταιρισμού, πρόστιμο ύψους 12.409.620 ευρώ για παράβαση του άρθρου 1 του ν.3959/2011 «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» (ΦΕΚ Α', 93). Κατά της ανωτέρω απόφασης ο αιτών Συνεταιρισμός έχει ασκήσει ενώπιον του Δικαστηρίου τη με αριθμ.καταχ.913/2014 προσφυγή, η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση.Εξάλλου,εκθέτουν τις απόψεις τους και ζητούν να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση (αρθρ. 204 παρ. 2 Κ.Δ.Δ.-Ν. 2717/1999 {ΦΕΚ Α',97}): 1) η



Περιφέρεια Ηπείρου με το από 25-7-2014 υπόμνημά της,2) ο Δήμος Ιωαννιτών με το από 19-9-2014 υπόμνημά του, 3)το «Σωματείο εργαζομένων συνεταιριστικών οργανώσεων Ν. Ιωαννίνων» με το από 22-9-2014 υπόμνημά του,4) ο Δήμος Ζίτσας Ιωαννίνων με το από 22-9-2014 υπόμνημά του και 5) το «Επιμελητήριο Ιωαννίνων» με το από 22-9-2014 υπόμνημά του.

2. Επειδή, ο ν.3959/2011 ορίζει στο άρθρο 30 ότι: «1. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίησή τους.2. Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής και η άσκησή της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αν όμως υπάρχει αποχρών λόγος, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί να αναστείλει εν όλω ή εν μέρει ή υπό όρους την εκτέλεση της απόφασης κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 200 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν.2717/1999, Α' 97). Ειδικά, στην περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επιβολής προστίμου, ύστερα από αίτηση του προσφεύγοντος, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να διατάξει την αναστολή μέρους του προστίμου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 80% αυτού. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μέχρι το πιο πάνω ανώτατο μέρος προστίμου, και υπό την επιφύλαξη όσων επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας στη συγκεκριμένη υπόθεση, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής. Αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, την αίτηση αναστολής, ακόμη και ως προς το σύνολο του προστίμου, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Με την απόφαση, με την οποία διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης ή άλλο κατάλληλο

μέτρο, το Δικαστήριο, ακόμη και χωρίς να υποβληθεί σχετικό αίτημα, λαμβάνει και κάθε αναγκαίο μέτρο, για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος όπως: α) την κατάθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, μέσα σε τακτή προθεσμία, εγγυητικής επιστολής πληρωτέας σε πρώτη ζήτηση, αξιόχρεου πιστωτικού ιδρύματος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, β) την εγγραφή από την Επιτροπής Ανταγωνισμού προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο του αιτούντος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, γ) την κατάθεση ορισμένου χρηματικού ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Το Δικαστήριο μπορεί, αντί των παραπάνω ή και συμπληρωματικά, να διατάξει την τήρηση οποιουδήποτε άλλου κατάλληλου όρου κρίνει αναγκαίο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από την αναστολή. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί. Η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί, ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του αιτούντος, αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Η αίτηση μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 3...».

3. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών Συνεταιρισμός εδρεύει στο Ροδοτόπι Ιωαννίνων και έχει ως αντικείμενο δραστηριότητας την παραγωγή και την εμπορία πουλερικών. Η καθ'ης Επιτροπή Ανταγωνισμού στηριζόμενη στην υπ' αριθμ. 6258/2012 έγγραφη εισήγηση αρμοδίων οργάνων και, κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας στην εγχώρια αγορά της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, επί πολλά έτη, πολλές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνταν στον κλάδο της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας, μεταξύ των οποίων και ο αιτών Συνεταιρισμός, συνεννοούνταν μεταξύ τους :α) για το συντονισμό της



εμπορικής τους πολιτικής με κύριο σκοπό τον από κοινού καθορισμό τιμών πώλησης των προϊόντων τους, ήτοι του νωπού και κατεψυγμένου κοτόπουλου προς το επόμενο επίπεδο της παραγωγικής αλυσίδας και β) για τον καταμερισμό πελατών, με συμπληρωματικό σκοπό τη διατήρηση της υφιστάμενης πελατείας, προκειμένου να ισχυροποιηθεί η αντι-ανταγωνιστική μεταξύ τους σύμπραξη. Εν όψει των ανωτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφάσισε ότι η ανωτέρω συμπεριφορά των ελεγχόμενων επιχειρήσεων, μεταξύ των οποίων και ο αιτών, στοιχειοθετεί παράβαση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία επέβαλε, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του αιτούντος Συνεταιρισμού πρόστιμο ύψους 12.409.620 ευρώ.

4. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών Συνεταιρισμός ζητά την αναστολή εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επικαλούμενος, κατ' αρχάς, την πρόδηλη βασιμότητα του πρώτου λόγου της ασηκωθείσας κατ' αυτής προσφυγής, με τον οποίο προβάλλεται ότι η ένδικη απόφαση επιβολής προστίμου είναι ακυρωτέα, διότι αυτή εκδόθηκε από μη νομίμως συγκροτημένο όργανο, δεδομένου ότι δεν είχε πληρωθεί η θέση του τέταρτου εισηγητή (8ου μέλους). Ο λόγος, όμως, αυτός δεν μπορεί να θεωρηθεί ως προδήλως βάσιμος, δεδομένου ότι για την κρίση περί της βασιμότητας αυτού απαιτείται ερμηνεία των σχετικών διατάξεων και εκτίμηση των σχετικών εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, ζητήματα που μπορούν να κριθούν μόνον στη δίκη επί της προσφυγής και όχι κατά την παρούσα διαδικασία.

5. Επειδή, περαιτέρω, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα προκαλέσει στον αιτούντα Συνεταιρισμό ανεπανόρθωτη υλική βλάβη, δεδομένου ότι, ως εκ του ύψους του επιβληθέντος προστίμου σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία αυτού, η καταβολή του προστίμου θα έχει άμεση επίπτωση στη βιωσιμότητά του λόγω αδυναμίας κάλυψης των στοιχειωδών αναγκών λειτουργίας του, με αποτέλεσμα την πλήρη οικονομική καταστροφή του και την παύση των

εργασιών του. Ειδικότερα, προβάλλεται από τον αιτούντα Συνεταιρισμό ότι:

α) όλες οι χρήσεις ήταν ζημιογόνες με συνολική ζημία για την κρίσιμη περίοδο σε ευρώ, με ειδικότερη ζημία για το έτος 2013 σε ευρώ και για το πρώτο τετράμηνο του 2014 σε ευρώ,β) τα ταμειακά του διαθέσιμα (ευρώ) δεν επιτρέπουν σε εκταμίευση μεγάλου χρηματικού ποσού για την καταβολή του προστίμου,γ) έχει ανελαστικές βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις με κόστος προμήθειας ζωοτροφών σε ευρώ την εβδομάδα, δ) αντιμετωπίζει πρόσθετες οικονομικές δυσλειτουργίες καθώς το προσωπικό του (700 άτομα) είναι ήδη απλήρωτο επί 4 μήνες και οι 453 παραγωγοί-μέλη είναι απλήρωτοι επί 6 μήνες, οφείλονται ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές εισφορές στα Ασφαλιστικά Ταμεία ύψους ευρώ, ληξιπρόθεσμες δόσεις προς την Τράπεζα ποσού ευρώ, ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το ποσού ευρώ και ληξιπρόθεσμες οφειλές προς τους βασικούς προμηθευτές ποσού ευρώ,ε) είναι ανέφικτος ο τραπεζικός δανεισμός και η εκποίηση παγίων και στ) ο κλάδος της πτηνοτροφίας στην Ελλάδα αντιμετωπίζει υπέρογκες συσσωρευμένες ζημιές και συνολικό δανεισμό της τάξεως άνω των 500 εκατομμυρίων ευρώ.Εν όψει αυτών, υποστηρίζει ο αιτών Συνεταιρισμός ότι σε περίπτωση κατά την οποία υποχρεωθεί σε άμεση καταβολή του ενδίκου προστίμου: 1) θα στερηθεί τη δυνατότητα λήψης φορολογικής ενημερότητας με αποτέλεσμα τον άμεσο κλονισμό της επιχείρησης του και το οριστικό τέλος της, 2) θα επέλθει απώλεια των θέσεων εργασίας για 700 εργαζόμενους, που απασχολούνται για λογαριασμό του,3) θα απομακρυνθεί από την ελληνική αγορά,4) θα γίνει καταγγελία των συμβάσεων χορηγήσεων εκ μέρους των τραπεζών και 5) θα επικρατήσουν τα εισαγόμενα προϊόντα με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την ελληνική κοινωνία και τον καταναλωτή.Προς απόδειξη, ο αιτών Συνεταιρισμός προσκόμισε και επικαλείται: 1) τον ισολογισμό έτους 2013 στον οποίο καταχωρούνται, μεταξύ άλλων, για το έτος 2013 κέρδη χρήσεως ποσό ευρώ, ταμειακά διαθέσιμα ποσό ευρώ και σύνολο υποχρεώσεων ευρώ.2)Την από 22-7-2014 επιστολή του



ορκωτού λογιστή στην οποία βεβαιώνεται ότι στο λογαριασμό του παθητικού «επιταγές πληρωτέες» περιλαμβάνονται και επιταγές συνολικού ποσού ευρώ, οι οποίες εξοφλήθηκαν τις πρώτες ημέρες του Ιουνίου.3) Την από 22-7-2014 βεβαίωση μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων του ανωτέρω λογιστή στην οποία αναφέρεται ότι οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις ανέρχονται σε ευρώ.4) Την από 2-7-2014 βεβαίωση υπολοίπων της Τράπεζας στην οποία βεβαιώνεται ότι τα ληξιπρόθεσμα και άμεσα απαιτητά ποσά ανέρχονται σε ευρώ, ευρώ, ευρώ, ευρώ, ευρώ και ευρώ, καθώς και την από 19-9-2014 βεβαίωση της ίδιας τράπεζας, στην οποία αναφέρεται ότι τα ληξιπρόθεσμα και άμεσα απαιτητά ποσά ανέρχονται σε ευρώ, ευρώ και ευρώ.5) Έγγραφο των τραπεζών για τις μεταξύ αυτών και του αιτούντος συναλλαγές (χορηγήσεις δανείων).6) Καταστάσεις με ονόματα των παραγωγών - μελών του με τα φορολογητέα εισοδήματά τους και τα ισοζύγια πιστωτικών λογαριασμών τους, καθώς και ισοζύγια λογιστικής από κινήσεις του αιτούντος.7) Τους ισολογισμούς αυτού χρήσεων των ετών 2005 έως και 2013, στους οποίους καταχωρούνται, μεταξύ άλλων, για τη χρήση έτους 2005 κέρδη ποσού 9.145 ευρώ, για τη χρήση έτους 2006 ζημιές ποσού 7.191.471 ευρώ, τη χρήση έτους 2007 κέρδη ποσού 13.342 ευρώ, τη χρήση έτους 2008 κέρδη ποσού 87.996 ευρώ, τη χρήση έτους 2009 κέρδη ποσού 962.545 ευρώ, τη χρήση έτους 2010 κέρδη ποσού 500.328 ευρώ, τη χρήση έτους 2011 κέρδη ποσού 533.769 ευρώ, τη χρήση 2012 κέρδη ποσού ευρώ, τη χρήση έτους 2013 κέρδη ποσού ευρώ, τη χρήση έτους 2014 (έως 31-5-2014) ζημιές ποσού ευρώ.8) Την από 31-5-2014 παράθεση ισολογισμών της ανωτέρω χρονικής περιόδου (2005 έως 2014), με την οποία εμφανίζει αναμορφωμένους ισολογισμούς του και, ειδικότερα, καθαρά αποτελέσματα προς διάθεση ως εξής: για το έτος 2005 ζημιές ποσού 7.808.819 ευρώ, για το έτος 2006 ζημιές ποσού 11.300.969 ευρώ, το έτος 2007 ζημιές ποσού 2.249.809 ευρώ, το έτος 2008 ζημιές ποσού 1.850.963 ευρώ, το έτος 2009



ζημιές ποσού 155.093 ευρώ, το έτος 2010 ζημιές ποσού 789.663 ευρώ, το έτος 2011 ζημιές ποσού 3.026.867 ευρώ, το έτος 2012 ζημιές ποσού ευρώ, το έτος 2013 ζημιές ποσού ευρώ και το έτος 2014 (μέχρι 31-5-2014) χωρίς πρόστιμο ζημιές ποσού ευρώ και με πρόστιμο ζημιές ποσού ευρώ. 9)Την από 14-7-2014 έκθεση ανάλυσης οικονομικών καταστάσεων του παραπάνω ορκωτού ελεγκτή-λογιστή, στην οποία αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «Από την επισκόπηση των αναμορφωμένων οικονομικών καταστάσεων του Συνεταιρισμού της περιόδου 2005 έως 2013 προκύπτει ότι όλες οι χρήσεις ήταν ζημιογόνες και η συνολική ζημιά για την εξεταζόμενη περίοδο ανήλθε σωρευτικά σε ευρώ. Για το πρώτο πεντάμηνο του 2014, ο Συνεταιρισμός....παρουσιάζει ζημιές ποσού ευρώ.....Τα αποτελέσματα του Συνεταιρισμού....κυμάνθηκαν σε αρνητικά επίπεδα...γεγονός που οφείλεται στους εξής λόγους: -Το κόστος πωληθέντων και τα λειτουργικά έξοδα δεν καλύπτονται από τον κύκλο εργασιών του Συνεταιρισμού.-Ο Συνεταιρισμός δεν έχει φτάσει στο σημείο να καλύπτει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του..... Από τις αναλύσεις που διενεργήσαμε στις οικονομικές καταστάσεις του Συνεταιρισμού, καθώς και από τις γενικότερες πληροφορίες προκύπτει ότι ο Συνεταιρισμός παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την ρευστότητα,την αποδοτικότητα και τη διάρθρωση της περιουσιακής και κεφαλαιακής του δομής.Εάν δεν υπάρξει σημαντική βελτίωση στους τομείς αυτούς (ρευστότητα, αποδοτικότητα και διάρθρωση) κρίνεται αβέβαιη η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητά του.Με τις παρούσες συνθήκες της αγοράς, λαμβανομένης υπόψη της έλλειψης ρευστότητας, της αύξησης του κόστους παραγωγής και της εισροής εισαγόμενων προϊόντων ο Συνεταιρισμός θα πρέπει:α) να αυξήσει ακόμη περισσότερο το μερίδιο του στην αγορά.....Η επιβολή,όμως, προστίμου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού δυσχεραίνει κατά πολύ την κατάσταση, καθώς επιβαρύνει κατά πολύ την καθαρή θέση του Συνεταιρισμού και επιδεινώνει σε μεγάλο βαθμό την πλειοψηφία των αριθμοδεικτών του.Η δυσχερής αυτή κατάσταση αποτελεί σημαντικό



ανασταλτικό παράγοντα για την πορεία του Συνεταιρισμού και θέτει σε κίνδυνο την περαιτέρω διεξαγωγή των εργασιών του.»

6. Επειδή, η καθ'ης Επιτροπή Ανταγωνισμού με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5772/2014 έκθεση απόψεων της αναφέρει ότι: α) η οικονομική χρήση έτους 2013 εμφανίζεται κερδοφόρα για τον αιτούντα Συνεταιρισμό (κέρδη ευρώ) σημειώνοντας αύξηση σε σχέση με το 2012, β) ο αιτών παρουσιάζει μικρή κάμψη των πωλήσεων της τάξης του με μεγάλη όμως αύξηση της λειτουργικής κερδοφορίας, όπως διαφαίνεται από την εξέλιξη των μεγεθών του μεικτού περιθωρίου κέρδους και παράλληλα έχει επιτύχει μείωση των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων του. Περαιτέρω, στην ίδια έκθεση αναφέρονται τα εξής: «Η εμπειριστατωμένη ανάλυση των οικονομικών στοιχείων και αριθμοδεικτών καταδεικνύει ότι ο αιτών έχει σημειώσει βελτίωση της εικόνας του, τόσο από άποψη πωλήσεων όσο και από άποψη κερδοφορίας. Όσον αφορά την ρευστότητα, τα επίπεδα των σχετικών δεικτών παραμένουν σε ικανοποιητικά επίπεδα. Μάλιστα ο δείκτης γενικής ρευστότητας παραμένει πολύ κοντά ακόμα και σε περίπτωση άμεσης καταβολής του συνόλου του προστίμου. Το καθαρό κεφάλαιο κίνησης του συνεταιρισμού για το 2011 ήταν θετικό και συνδυαστικά με το γεγονός ότι ο δείκτης γενικής ρευστότητας είναι γενικά ικανοποιητικός, συνάγεται ότι ο αιτών ήταν σε θέση να εξοφλεί της υποχρεώσεις του. Ο αιτών κατά τα επόμενα από το 2011 έτη παρουσιάζει ελάχιστη κάμψη των πωλήσεων, σημειώνοντας όμως σημαντικότερη βελτίωση της εικόνας από άποψη κερδοφορίας, γεγονός που αντικατοπτρίζει τη βελτίωση της λειτουργικής αποτελεσματικότητας του αιτούντος. Συναφώς, ειδικότερη πτυχή του δημοσίου συμφέροντος επιβάλλει την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης, που συνίσταται στην προστασία των καταναλωτών και την έλλογη κατανομή των πόρων, αμφότερα των οποίων προσβάλλονται επί υπάρξεως συμφωνιών με αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού... Η προστασία των καταναλωτών και η ορθή κατανομή των πόρων, που βλάπτονται από την επίμαχη σύμπραξη αποτελούν σκοπούς δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την απόρριψη της κρινόμενης αιτήσεως». Εξάλλου, στην μεν υπ'

8. Επειδή, κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση, να αποδοθεί στον αιτούντα μέρος του παραβόλου που κατέβαλε, ύψους 50 ευρώ, να καταπέσει το υπόλοιπο υπέρ του Δημοσίου (άρθρ. 277 παρ. 9 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας-ν.2717/1999 {ΦΕΚ Α΄, 97}) και να συμψηφισθούν μεταξύ των διαδικών τα δικαστικά έξοδα, λόγω της μερικής νίκης και ήττας τους (άρθρ.275 παρ.1 του ανωτέρω Κώδικα).

Δέχεται εν μέρει την αίτηση αναστολής εκτέλεσης.

10

Διατάσσει την απόδοση στον αιτούντα μέρους του παραβόλου, ύψους 50 ευρώ και την κατάπτωση του υπολοίπου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στην Αθήνα στις 31 Οκτωβρίου 2014.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΠΑΣΣΑ

ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΣΠΑΧΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ/ΑΝΔΡΕΟΥ

Ε.Σ.



