

**ΤΟ**  
**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**Τμήμα 18<sup>ο</sup> Τριμελές**

Αποτελούμενο από τους: Χάιδω Χαρμπίλα-Κώτσου, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Δημήτριο Κωστάκη – Εισηγητή και Δήμητρα Γαλάνη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Αμαλία Παναγιωτοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 26 Σεπτεμβρίου 2013, για να δικάσει την από 15 Απριλίου 2002 (αριθ. καταχ. ΑΒΕΜ 3041/21-11-2012) προσφυγή,

της ανώνυμης ναυτιλιακής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΑΣ ΦΛΑΪΝΓΚ ΝΤΟΛΦΙΝΣ Α.Ν.Ε.» και το διακριτικό τίτλο ΗFD πρώην ΜΙΝΟΑΝ ΦΛΑΪΝΓΚ ΝΤΟΛΦΙΝΣ Α.Ν.Ε. και ήδη ΧΕΛΛΕΝΙΚ ΣΗΓΟΥΕΪΣ Α.Ν.Ε., που εδρεύει στον Πειραιά (Ακτή Κονδύλη & Αιτωλικού αρ. 2), η οποία παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρους Χρίστο Πολίτη,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου που εκπροσωπήθηκε από τους: Υπουργό Οικονομικών και Υπουργό Ανάπτυξης, οι οποίοι παραστάθηκαν με τη δικαστική αντιπρόσωπο του Ν.Σ.Κ. Επιστήμη – Μαρία Μουστακάτου.

Το Δικαστήριο, άκουσε τους διαδίκους που παραστάθηκαν, οι οποίοι ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά,

μελέτησε τη δικογραφία και

σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (6080/22-4-2002 διπλότυπο εισπράξεως Σειράς Δ της ΚΑ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών και 93502 και 182002/2002 και 107322, 1075323 και 2247059/2014 ειδικά γραμμάτια παραβόλου) και που φέρεται σε

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

νέα συζήτηση μετά την έκδοση της 2811/2012 αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία αναιρέθηκε η 2861/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ζητείται να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί, η 210/III/2002 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά το μέρος που με αυτή επιβλήθηκαν στην προσφεύγουσα αφενός μεν συνολικό πρόστιμο 600.000 ευρώ (20 X 30.000 ευρώ) για είκοσι παραβάσεις του άρθρου 4β του ν. 703/1977, αφετέρου δε συνολικό πρόστιμο 1.200.000 ευρώ (20 X 60.000 ευρώ) για 20 παραβάσεις του άρθρου 4ε του ίδιου νόμου.

2. Επειδή, το άρθρο 4 του ν. 703/1977, όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 2296/1995, η δε περ. β της παρ. 2 τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 παρ. 2 του ν. 2323/1995 (Α' 145), όριζε ότι: «1. Η συγκέντρωση επιχειρήσεων δεν εμπίπτει καθαυτή στις απαγορεύσεις του άρθρου 1 παρ. 1 και του άρθρου 2 του παρόντος νόμου. 2. Συγκέντρωση πραγματοποιείται: α) όταν συγχωνεύονται με κάθε τρόπο δύο ή περισσότερες προηγουμένως ανεξάρτητες επιχειρήσεις, β) ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων. 3. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα και λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από: α) δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης, β) δικαιώματα ή συμβάσεις που παρέχουν δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη σύνθεση, στις συσκέψεις ή στις αποφάσεις των οργάνων μιας επιχείρησης. ...». Το άρθρο 4β του ίδιου νόμου, όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 2 παρ. 3 του ν. 2296/1995, όριζε ότι: «1. Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης όταν: (όπως οι περ. α' και β' αντικαταστάθηκαν με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 2837/2000, Α' 178) α. με τη συγκέντρωση αποκτάται ή αυξάνεται μερίδιο αγοράς των προϊόντων ή των υπηρεσιών, που αφορά η συγκέντρωση, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 4στ, που αντιπροσωπεύει στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό, σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών, τμήμα της, τουλάχιστον τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) του συνολικού κύκλου εργασιών που πραγματοποιείται με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που θεωρούνται ομοειδή από τον καταναλωτή λόγω των ιδιοτήτων, της τιμής τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται ή β. ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ, ανέρχεται στην εθνική αγορά, τουλάχιστον σε εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) Ευρώ (Euro) και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, καθεμία χωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) Ευρώ (Euro). 2. ... 3. ... 4. (όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2741/1999, Α' 199) Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της υποχρέωσης προς γνωστοποίηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στον καθένα από τους, κατά την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, υπόχρεους προς γνωστοποίηση πρόστιμο ύψους τουλάχιστον πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) δρχ. το οποίο δεν υπερβαίνει το επτά τοις εκατό (7%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4στ. 5. ...». Περαιτέρω, το άρθρο 4ε του ίδιου νόμου που είχε προστεθεί ως άρθρο 4δ με το άρθρο 2 του ν. 1934/1991 και αντικατασταθεί με το άρθρο 4ε με την παρ. 6 του άρθρου 2 του ν. 2296/1995, τροποποιήθηκε δε με την παρ. 7 του άρθρου 9 του ν. 2741/1999, όριζε ότι «1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 2 και 3 ... απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που προβλέπονται στο άρθρο 4δ παράγραφοι 2, 3, 4, 5, 6 και 7. Η παραπάνω απαγόρευση ισχύει και για τις συγκεντρώσεις που, ενώ έπρεπε, δεν γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με το

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

άρθρο 4β παράγραφος 1. Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής η Επιτροπή επιβάλλει στους κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 4β υπόχρεους προς γνωστοποίηση πρόστιμο ύψους τουλάχιστον δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) δρχ., το οποίο δεν υπερβαίνει το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4στ. 2. ...». Τέλος, στην παρ. 26 του ως άνω άρθρου 1 του ν. 2837/2000 ορίσθηκε ότι: «Οι συγκεντρώσεις που έχουν πραγματοποιηθεί ή γνωστοποιηθεί κατ' εφαρμογή των άρθρων 4α και 4β του ν. 703/1977, για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, κρίνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 703/1977, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων».

3 Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα ανώνυμη ναυτιλιακή εταιρία προχώρησε, κατά το χρονικό διάστημα από 3-3-1999 έως 31-12-1999, σε σειρά εξαγορών πλοίων, που εκτελούσαν πλόες στις ακτοπλοϊκές γραμμές, μαζί με τις άδειες σκοπιμότητας που τους είχε χορηγήσει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Ειδικότερα: 1. Στις 15.11.1999 η προσφεύγουσα υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Ν.Ε. (συμφερόντων Γ. Κ. Βεντούρη) για την εξαγορά του κλασσικού/ συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΔΙΟΝΥΣΟΣ (τότε ΠΗΓΑΣΟΣ), δρομολογημένου στην ευρύτερη ακτοπλοϊκή γραμμή Πειραιά - ΔΥΤΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η καταχώρηση στο οικείο Μηολόγιο του πλοίου της πράξης μεταβίβασής του, στο όνομα της προσφεύγουσας, έγινε στις 17.12.1999. 2. Στις 11.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΛΙΝΔΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ Α.Ε. (συμφερόντων οικογ. Σταθάκη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΜΗΛΟΣ (τότε ΜΗΛΟΣ ΕΞΠΡΕΣ), δρομολογημένου στην ευρύτερη ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ-ΔΥΤΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 21.12.1999. 3. Στις 15.11.1999

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΠΟΣΕΙΔΩΝ ΕΞΠΡΕΣ II Ν.Ε. - ΑΡΚΑΝΤΙΑ ΛΑΪΝΣ (συμφερόντων Κ. Μουλόπουλου) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ (τότε ΠΟΣΕΙΔΩΝ ΕΞΠΡΕΣ 2), δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ-ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΠΑΡΟΝΑΞΙΑΣ), με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 21.12.1999. 4. Στις 25.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΓΡΑΜΜΕΣ ΑΓΟΥΔΗΜΟΥ Ν.Ε. (συμφερόντων οικ. Αγουδήμου) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΠΗΝΕΛΟΠΗ (τότε ΠΗΝΕΛΟΠΗ Α), δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΡΑΦΗΝΑΣ-ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 22.12.1999. 5α. Στις 30.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΒΑΛΤΕΤΣΙ ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (συμφερόντων Γεωργίου Γούτου), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΧΑΡΟΥΛΑ (τότε ΣΟΥΠΕΡΚΑΤ ΧΑΡΟΥΛΑ), δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΡΑΦΗΝΑΣ-ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 2.12.1999. 5β. Τον Δεκέμβριο 1999 απέκτησε από τον Γεώργιο Γούτο την 1311.279/4/99 άδεια σκοπιμότητας που του είχε χορηγηθεί από το ΥΕΝ καν αφορούσε τη γραμμή ΒΟΛΟΣ/ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΒΟΡ.ΣΠΟΡΑΔΕΣ- ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ. 5γ. Στη 1.11.1999, υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με τον πλοιοκτήτη Γεώργιο Γούτο, για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗΣ Π, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΒΟΡ. ΣΠΟΡΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 28.12.1999. 5δ. Στις 30.6.1999, σε συνέχεια του από 24.6.1999 ιδιωτικού συμφωνητικού, υπέγραψε Προσύμφωνο Αγοραπωλησίας Πλοίου με την εταιρεία ΜΕΓΙΣΤΗ Ν.Ε. (συμφερόντων Γ. Γούτου), για την αγορά του ταχύπλοου νέας τεχνολογίας επιβατηγού, τύπου καταμαράν (Ε/Γ ΚΑΤ.) πλοίου FLYINGCAT 3 (τότε S/C ATHINA), δρομολογημένου στην

#### **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

ακτοπλοϊκή γραμμή ΡΑΦΗΝΑΣ-ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 10.8.1999. 6α. Στις 8.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας (και στις 22.10.1999 πρόσθετο Συμφωνητικό) με τις εταιρείες (συμφερόντων Αντ. Αγαπητού) (i) ΣΟΥΠΕΡ ΝΑΙΑΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΡΗΣ (τότε ΣΟΥΠΕΡ ΝΑΪΑΣ) με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (ii) ΜΗΛΟΣ ΑΚΤΟΠΛΟΪΚΗ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΡΤΕΜΙΣ (τότε ΠΑΝΑΓΙΑ ΕΚΑΤΟΝΤΑΠΥΛΙΑΝΗ) με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας και (iii) ΚΕΚΡΙΦΑΛΙΑ Ν.Ε. για την αγορά του ταχύπλοου, νέας τεχνολογίας Ε/Γ ΚΑΤ. πλοίου FLYING CAT 4 (τότε ΣΗ ΣΠΙΝΤ 1). Η πράξη μεταβίβασης των ανωτέρω πλοίων στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 29.11.1999. Από τα πλοία αυτά: (i) Το ΕΞΠΡΕΣ ΑΡΗΣ είχε άδεια σκοπιμότητας για την ευρύτερη ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΠΑΡΟΝΑΞΙΑΣ) και ειδικότερα για τη γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΠΑΡΟΣ - ΝΑΞΟΣ - ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ /- ΣΥΡΟΣ - ΚΑΤΑΠΟΛΑ - ΑΙΓΙΑΛΗ-ΔΟΝΟΥΣΑ - ΑΝΑΦΗ - ΑΣΤΥΠΑΛΛΙΑ - ΣΙΚΙΝΟΣ - ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ. Το 2000, το πλοίο εκτέλεσε πλόες στη διεθνή γραμμή Ελλάδας - Ιταλίας (Ηγουμενίτσα - Κέρκυρα - Μπρίντεζι). (ii) Το ΕΞΠΡΕΣ ΑΡΤΕΜΙΣ είχε άδεια σκοπιμότητας για την ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ-ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΠΑΡΟΝΑΞΙΑΣ) και ειδικότερα για τη γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑΣ -ΣΥΡΟΣ - ΠΑΡΟΣ - ΝΑΞΟΣ - ΙΟΣ - ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ /- ΣΙΚΙΝΟΣ - ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ. (iii) Το FLYING CAT 4, νεοαποκτηθέν από την πωλήτρια εταιρεία, δεν διέθετε άδεια σκοπιμότητας και δεν εκτελούσε δρομολόγια. Η προσφεύγουσα έλαβε από το ΥΕΝ (9.3.2000) την 3312.119/1/2000 άδεια για ΠΕΙΡΑΙΑ / ΡΑΦΗΝΑ - ΚΥΚΛΑΔΕΣ και το δρομολόγησε στη γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑΣ / ΡΑΦΗΝΑ - ΑΝΔΡΟΣ - ΤΗΝΟΣ - ΜΥΚΟΝΟΣ - ΣΥΡΟΣ -ΚΥΘΝΟΣ /- ΠΑΡΟΣ - ΝΑΞΟΣ - ΙΟΣ - ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ. 6β. Στις 8.10.1999 υπέγραψε Ιδιωτικό Συμφωνητικό και στις 20.12.1999 Μνημόνιο Συμφωνίας με τις εταιρείες (συμφερόντων Λ. Αγαπητού) (i) ΝΑΪΑΣ ΕΞΠΡΕΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΔΩΝΙΣ (τότε ΝΑΪΑΣ ΕΞΠΡΕΣ) με τη σχετική

άδεια σκοπιμότητας, (ii) ΣΥΡΟΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΝΑΪΑΣ (τότε ΝΑΪΑΣ II) με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας και (iii) ΓΚΟΛΝΤΕΝ ΒΕΡΓΙΝΑ ΑΚΤΟΠΛΟΪΚΗ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΣΑΜΙΝΑ (τότε ΓΚΟΛΝΤΕΝ ΒΕΡΓΙΝΑ) με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης των ανωτέρω πλοίων στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 23.12.1999.

7. Στις 23.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με τις εταιρείες (συμφερόντων Κων. Αγαπητού) (i) ΕΞΠΡΕΣ ΤΗΝΟΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΦΡΟΔΙΤΗ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (ii) ΕΞΠΡΕΣ ΑΘΗΝΑ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΘΗΝΑ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (iii) ΕΞΠΡΕΣ ΙΚΑΡΟΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΠΟΛΛΩΝ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (iv) ΕΞΠΡΕΣ ΖΕΦΥΡΟΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΕΡΜΗΣ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (v) ΑΙΓΑΙΟ ΠΕΛΑΓΟΣ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΟΛΥΜΠΙΑ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας και (vi) ΕΞΠΡΕΣ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης των ανωτέρω πλοίων στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 22.12.1999, πλην του ΕΞΠΡΕΣ ΕΡΜΗΣ που καταχωρήθηκε στις 14.12.1999.

8. Στις 29.10.1999 και 8.11.1999 (τελική ημ. υπογραφής) υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με τις εταιρείες (συμφερόντων οικ. Λ. Νομικού) (i) ΛΗΜΝΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΛΗΜΝΟΣ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (ii) ΒΟΡΕΙΕΣ ΣΠΟΡΑΔΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΜΑΚΕΔΩΝ με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας, (iii) ΓΡΑΜΜΑΙ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ Ν.Ε. για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΞΠΡΕΣ ΑΝΕΜΟΣ (τότε ΑΝΕΜΟΣ) με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας και (iv) ΦΛΑΪΝΓΚ ΙΚΑΡΟΣ Ν.Ε. για την αγορά της

#### **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

1312.476/1/99 (23.7.1999) άδειας σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης των ανωτέρω πλοίων στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 10.12.1999. 9. Στις 21.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΕΞΠΡΕΣ ΔΕΛΦΙΝΙ Ν.Ε. (συμπλοιοκτησίας Κ. Αγαπητού - Μιχ. Χοχλάκη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης του στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 14.12.1999. 10. Στις 21.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με το ναυτιλιακό συνεταιρισμό με την επωνυμία ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ Π.Ε. «Η ΥΔΡΑ» (ο οποίος αριθμεί 13 μέλη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΙ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης του στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 17.12.1999. 11. Την 12.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΠΟΣΕΙΔΩΝ ΕΛΛΑΣ Ν.Ε. (πολυμετοχική / Αφοι Παπαϊωαννίδη, Ευαγγ. Κουπετώρης, Π. Κουστένης, οικ. Λεούση κ.α.), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ ΠΟΣΕΙΔΩΝ ΕΛΛΑΣ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 14.12.1999. 12. Στις 24.12.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με τους πλοιοκτήτες Ιωάννη Μαρκοπουλιώτη και Πέτρο Κουστένη (συμπλοιοκτησία) για την αγορά του κλασσικού / συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΙ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 30.12.1999. 13α. Στις 21.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ ΕΠΕ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ (συμφερόντων οικ. Ιωαν. Λεφάκη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΣΑΡΩΝΙΚΟΣ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 9.12.1999. 13β. Στις 21.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο



## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

Συμφωνίας με την εταιρεία ΛΕΦΑΚΗΣ Ν.Ε. ΙΙ (συμφερόντων οικ. Ιωαν. Λεφάκη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΥΤΥΧΙΑ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 9.12.1999. 14. Στις 21.10.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΓΡΑΜΜΕΣ ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ Ν.Ε. ([...]% οικ. Ιωαν. Λεφάκη) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΝΕΦΕΛΗ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 9.12.1999. 15α. Το Νοέμβριο 1999. υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας, με την εταιρεία ΛΕΠΑΝΤΟ ΕΞΠΡΕΣ Ν.Ε. (συμφερόντων αδελφών Πολύκαρπου και Νικολάου Παπαϊωαννίδη), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΑΠΟΛΛΩΝ ΕΛΛΑΣ, δρομολογημένου στην ακτοπλοϊκή γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, με τη σχετική άδεια σκοπιμότητας. Η πράξη μεταβίβασης του πλοίου στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 10.12.1999. 15β. Το Νοέμβριο 1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΙΙ Ν.Ε. (πλειοψηφ. μέτοχοι οι αδελφοί Π. και Ν. Παπαϊωαννίδη), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΟΔΥΣΣΕΑΣ Π. το οποίο ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ. 684/76 και, ως εκ τούτου, δεν απαιτείται να διαθέτει (και δεν διαθέτει) άδεια σκοπιμότητας αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες βάσει εγκεκριμένων δρομολογίων στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασής του στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 9.12.1999. 16. Στις 12.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με τις εταιρείες ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ Ν.Ε. και ΛΕΦΑΚΗΣ Α.Ε. (συμπλοιοκτησία) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΕΛΛΑΣ, το οποίο ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ. 684/76, δεν διαθέτει άδεια σκοπιμότητας αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες βάσει εγκεκριμένων δρομολογίων στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης του στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 16.12.1999. 17. Στις 12.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΑΙΑΣ Ν.Ε. ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (πολυμετοχική/[...]οικ. Φράγκου, [...]οικ. Σοφρά, [...]οικ. Τσαγκάρη κ.α.), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΑΙΑΣ που ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ. 684/76, δεν διαθέτει άδεια σκοπιμότητας, αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης του στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 2.12.1999. 18. Στις 11.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΝΗΛΕΥΣ Ρ. Ν.Ε. (συμφερόντων οικ. Μαλτέζου), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΑΙΓΙΝΑ, το οποίο ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ. 684/76, δεν είναι εφοδιασμένο με άδεια σκοπιμότητας, αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ -ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασης στο όνομά της πραγματοποιήθηκε στις 9.12.1999. 19. Στις 11.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Π. Ν.Ε. (πολυμετοχική/[...]οικ. Π. Παπαϊκονόμου κ.α.) για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Π., που ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ.684/76, δεν έχει άδεια σκοπιμότητας, αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ - ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η πράξη μεταβίβασής του στο όνομά της καταχωρήθηκε στις 10.12.1999. 20. Στις 11.11.1999 υπέγραψε Μνημόνιο Συμφωνίας με την εταιρεία ΑΙΓΙΝΑ Ν.Ε. (συμφερόντων οικ. Λεούση), για την αγορά του κλασσικού/συμβατικού τύπου Ε/Γ-Ο/Γ πλοίου ΑΦΑΙΑ, που ήταν δρομολογημένο προ της ισχύος του π.δ.684/76, δεν είναι εφοδιασμένο με άδεια σκοπιμότητας, αλλά εκτελεί (νόμιμα) πλόες στη γραμμή ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΠΕΙΡΑΙΑΣ -ΑΙΓΙΝΑ /- ΣΟΥΒΑΛΑ). Η καταχώρηση της πράξης μεταβίβασής του στο όνομα της προσφεύγουσας πραγματοποιήθηκε στις 9.12.1999. Οι παραπάνω μεταβιβάσεις πλοίων με τις άδειες σκοπιμότητας, πλοίων δρομολογημένων πριν από την ισχύ του π.δ. 684/1976, για τα οποία δεν απαιτείτο άδεια

#### **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

σκοπιμότητας, καθώς και δύο αδειών σκοπιμότητας, οι οποίες έλαβαν χώρα κατά το διάστημα αυτό (3/3 έως 31/12/1999), κρίθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι συνιστούν συγκεντρώσεις εμπίπτουσες στο πεδίο εφαρμογής του ν. 703/1977. Ειδικότερα ότι, με βάση τις πλοιοκτησίες, η προσφεύγουσα πραγματοποίησε στο χώρο της ακτοπλοΐας είκοσι συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, θεωρώντας ότι από τις παραπάνω αγορές, όσες πραγματοποιήθηκαν κατά το άρθρο 4στ παρ. 3 εδαφ. β του ν. 703/1977 μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων συνιστούσαν μία ενιαία συγκέντρωση που πραγματοποιήθηκε την ημερομηνία της τελευταίας πράξης, περιορίζοντας έτσι τις συγκεντρώσεις σε είκοσι συνολικά. Οι συγκεντρώσεις αυτές αφορούσαν: α) την απόκτηση 34 συμβατικών πλοίων επιβατηγών-οχηματαγωγών και 1 ταχύπλοου επιβατηγού, νέας τεχνολογίας τύπου καταμαράν και β) την απόκτηση 2 αδειών σκοπιμότητας στην ευρύτερη ακτοπλοϊκή γραμμή Βόλου/Αγ. Κωνσταντίνου-Βορ. Σποράδων/Θεσσαλονίκης. Ακολουθώντας η Επιτροπή Ανταγωνισμού θεώρησε ότι κάθε μία από τις προαναφερόμενες συγκεντρώσεις υπέκειτο υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση, δεδομένου ότι, κατά το χρόνο σύναψης κάθε συμφωνίας, καλυπτόταν η μία τουλάχιστον από τις δύο προϋποθέσεις που έθετε ο νόμος, αυτή του μεριδίου αγοράς, αφού σε κάθε περίπτωση η προσφεύγουσα κατείχε μερίδια κατά πολύ υψηλότερα από αυτά που έθετε ο νόμος και μάλιστα το 100% των αγορών παροχής υπηρεσιών θαλάσσιας μεταφοράς με ταχύπλοα α) μεταξύ Πειραιά ή Μαρίνα Ζέας και των λιμένων Αργοσαρωνικού, πλήν Αίγινας και Αγκιστριού, β) μεταξύ Βόλου ή Αγ. Κωνσταντίνου ή Κύμης και των λιμένων Β. Σποράδων, γ) μεταξύ Πειραιά ή Μαρίνα Ζέας και των λιμένων των Δυτικών Κυκλάδων. Τέλος η Επιτροπή, με την ένδικη πράξη, 1) ως προς τις πραγματοποιηθείσες 20 συγκεντρώσεις, στις οποίες προχώρησε η προσφεύγουσα χωρίς προηγούμενη γνωστοποίηση, κατά παράβαση του άρθρου 4β του ν. 703/1977, επέβαλε σε βάρος της, για κάθε μία απ' αυτές, πρόστιμο 30.000 Ευρώ και συνολικά, για την αιτία αυτή πρόστιμο 600.000 Ευρώ και 2) για την πραγματοποίηση των συγκεντρώσεων αυτών πριν την έκδοση απόφασης της Επιτροπής

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

Ανταγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 4ε παρ. 1 του ίδιου νόμου, πρόστιμο 60.000 ευρώ για κάθε μία από τις ανωτέρω είκοσι συγκεντρώσεις και συνολικά, για την αιτία αυτή, 1.200.000 ευρώ. (Στη συνέχεια, το Διοικητικού Εφετείο Αθηνών, με την 2861/2005 απόφασή του, αφού έκρινε ότι η προσφεύγουσα υπέπεσε στις ένδικες παραβάσεις, διότι τα μερίδια αγοράς που αποκτήθηκαν ή αυξήθηκαν με κάθε μία από τις επίμαχες είκοσι συγκεντρώσεις υπερέβαιναν το, κατά νόμο απαιτούμενο, ποσοστό 35% στην εκάστοτε σχετική αγορά, τροποποίησε την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και περιόρισε το ύψος του προστίμου στο ποσό των 15.000 ευρώ, για κάθε παράβαση του άρθρου 4β του ν. 703/1977 και στο ποσό των 30.000 ευρώ για κάθε παράβαση του άρθρου 4<sup>ε</sup> του ίδιου νόμου. Ακολούθως, η ως άνω εφετειακή απόφαση, ύστερα από την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως κατ' αυτής εκ μέρους της προσφεύγουσας, αναιρέθηκε, με την 2811/2012 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την αιτιολογία ότι το χρησιμοποιηθέν από το Εφετείο κριτήριο του μεριδίου αγοράς του άρθρου 4β του ν. 703/1977, το οποίο, άλλωστε, καταργήθηκε μεταγενέστερα με το άρθρο 4 του ν. 3373/2005, δεν ήταν νόμιμο, η δε υπόθεση αναπέμφθηκε στο Διοικητικού Εφετείο Αθηνών, για νέα κρίση, ως χρήζουσα διευκρινήσεων κατά το πραγματικό μέρος αυτής.

4. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή προβάλλεται ότι παραβιάσθηκε ουσιώδης τύπος της διαδικασίας ως προς την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθόσον η Γραμματεία, η οποία επελήφθη αυτεπαγγέλτως της παρούσας υπόθεσης, προκειμένου να διαμορφώσει την εισήγησή της, παρέλειψε να καλέσει την προσφεύγουσα προς παροχή εξηγήσεων, ενώ περιέλαβε στην εν λόγω εισήγησή της και πρόταση περί των επιβλητέων προστίμων, με αποτέλεσμα αυτή να στερηθεί του κατοχυρωμένου από το Σύνταγμα δικαιώματος προηγούμενης ακροάσεως. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 20 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (963/2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης

και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Ανάπτυξης φεκ 361 Β'), είχε τη δυνατότητα πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, να αναπτύξει προφορικώς και γραπτώς τις απόψεις της ενώπιον της Επιτροπής, δικαίωμα το οποίο άσκησε στην συγκεκριμένη υπόθεση και, επομένως, κατ' αυτό τον τρόπο, ικανοποιήθηκε η, κατά το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, απαίτηση προηγούμενης ακροάσεως (ΣΤΕ 2811/2012, σκέψη 5).

5. Επειδή, περαιτέρω, προβάλλεται, με την κρινόμενη προσφυγή, ότι μη νόμιμα εκδόθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας η προσβαλλόμενη πράξη, γιατί οι διατάξεις του ν. 703/1977 δεν εφαρμόζονται στην ακτοπλοΐα. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, γιατί δεν εισάγεται εξαίρεση στο ν. 703/1977 για την ακτοπλοΐα ούτε εκδόθηκε σχετική, κατ' άρθρο 5 παρ. 3 αυτού, απόφαση για την εξαίρεση των επιχειρήσεων θαλάσσιων μεταφορών (ΣΤΕ 2811/2012, σκέψη 7).

6. Επειδή, επίσης, προβάλλεται ότι μη νόμιμα η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε σε βάρος της προσφεύγουσας την προσβαλλόμενη πράξη, γιατί οι ένδικες μεταβιβάσεις πλοίων δεν συνιστούν συγκεντρώσεις κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 703/1977. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι οι ένδικες μεταβιβάσεις αφορούσαν δρομολογημένα πλοία τα οποία αποτελούσαν επιχειρήσεις κατά την έννοια του άρθρου 4 του ν. 703/1977, ενόψει του ότι με αυτά ελάμβανε χώρα άσκηση επιχειρηματικής οικονομικής δραστηριότητας με κύκλο εργασιών στην αγορά (ΣΤΕ 2811/2012, σκέψη 10).

7. Επειδή, εξάλλου, προβάλλεται, με την κρινόμενη προσφυγή, ότι μη νόμιμα η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε σε βάρος της προσφεύγουσας την προσβαλλόμενη πράξη, για παραβάσεις, σε είκοσι περιπτώσεις, των άρθρων 4β και 4ε του ν. 703/1977, ενώ η προσφεύγουσα δεν υπέπεσε σε καμία παράβαση των διατάξεων αυτών. Ενόψει του ότι 1) για να κριθεί αν μία συγκέντρωση επιχειρήσεων είναι γνωστοποιητέα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατά το άρθρο 4β του ν. 703/1977, το μεν κριτήριο του μεριδίου αγοράς δεν εφαρμόζεται, ως αντίθετο προς την γενική αρχή της

## **Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

ασφάλειας δικαίου (ΣΤΕ 2811, σκέψη 11), το δε κριτήριο του κύκλου εργασιών εφαρμόζεται σύμφωνα με όσα ορίζει η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 4 του ν. 2837/2000, ως ευμενέστερη, (ΣΤΕ 2810/2012), η οποία προβλέπει ότι γνωστοποιητέα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι μία συγκέντρωση επιχειρήσεων όταν ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση ανέρχεται, στην εθνική αγορά, τουλάχιστον σε 150.000.000 ευρώ και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, κάθε μία ξεχωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των 15.000.000 ευρώ, και 2) σε καμία από τις είκοσι επίμαχες συγκεντρώσεις, ο συνολικός κύκλος εργασιών, στην εθνική αγορά, των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, κατά το προηγούμενο των συγκεντρώσεων έτος (1998) δεν ήταν ίσος ή μεγαλύτερος των 150.000.000 ευρώ ούτε δύο από τις επιχειρήσεις, που συμμετείχαν σε οποιαδήποτε από τις συγκεντρώσεις αυτές, πραγματοποίησαν, στην εθνική αγορά, κατά το ως άνω έτος, κάθε μία ξεχωριστά, κύκλο εργασιών άνω των 15.000.000 ευρώ, κρίνεται ότι καμία από τις επίμαχες είκοσι συγκεντρώσεις επιχειρήσεων δεν ήταν γνωστοποιητέα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατά το άρθρο 4β του ν. 703/1977, και, ως εκ τούτου, ο ως άνω λόγος προσφυγής παρίσταται βάσιμος, όσα δε περί του αντιθέτου υποστηρίζει το Ελληνικό Δημόσιο είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων προσφυγής. Τέλος, εκτιμωμένων των περιστάσεων, το Ελληνικό Δημόσιο πρέπει να απαλλαγεί από την υποχρέωση καταβολής της δικαστικής δαπάνης της προσφεύγουσας (άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας).

### **Με τις σκέψεις αυτές**

Δέχεται την προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 1541/2014**

Ακυρώνει την 210/III/2002 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά το οποίο επιβλήθηκαν με αυτή πρόστιμα στην προσφεύγουσα για παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων 4β και 4ε του ν. 703/1977.

Διατάσσει την απόδοση στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από την υποχρέωση καταβολής της δικαστικής δαπάνης της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 4 Μαρτίου 2014.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΧΑΪΔΩ ΧΑΡΜΠΙΛΑ-ΚΩΤΣΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΑΚΗΣ

Δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 13 Μαρτίου 2014.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΧΑΪΔΩ ΧΑΡΜΠΙΛΑ-ΚΩΤΣΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΑΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΜΑΤΗ

P.M.