

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 154 / Π / 2000

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε την 5^η Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ., στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος.

Μέλη: Χαρίλαος Χάρακας,

Λεωνίδας Νικολούζος,

Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυμένου του τακτικού κ. Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου,

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυομένης της τακτικής κας Μελίνας Μουζουράκη,

Χαρίσιος Ταγαράς και

Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της κας Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν παρευρέθησαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η από 10.1.2000 αίτηση του εμπόρου **Δημητρίου Πόθα για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων**, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει, **κατά της εταιρείας ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ Α.Ε.**, την οποία καταγγέλλει για παράβαση του άρθρου 2α του ως άνω νόμου.

Η συνεδρίαση αυτή αποτελεί επανάληψη της από 24.4.2000 συνεδρίασης της Επιτροπής, λόγω αντικατάστασης του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο αιτών δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, κ. Χαράλαμπου Καλαφάτη και η καθής δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, κ. Επαμεινώνδα Σαρρή.

Στην αρχή της συνεδρίασης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, κα Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας για την υπόθεση και πρότεινε τη μη αποδοχή της κρινόμενης αίτησης, δεδομένου ότι δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Στην συνέχεια το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του αιτούντος και της καθής, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις των ενδιαφερομένων μερών, έδωσαν πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής αναφερόμενοι και στα πρακτικά που τηρήθηκαν κατά τη συζήτηση της υποθέσεως στη συνεδρίαση της 24.4.2000 της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τα υπομνήματα που υπέβαλαν την 3.5.2000, και ο μεν πρώτος ζήτησε από την Επιτροπή την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης ο δε δεύτερος την απόρριψη αυτής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι τις 11.7.2000 να προσκομίσουν τυχόν συμπληρωματικά υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.) συνήλθε σε διάσκεψη την 19^η Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ., στην ίδια ως άνω αίθουσα 611, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τους ισχυρισμούς, τις απόψεις και τις εξηγήσεις των ενδιαφερομένων εταιρειών, την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα διαδικασία και τα υπομνήματα που τα μέρη προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

Ο αιτών ήταν εκ των πωλητών προϊόντων χάρτου της καθής στη νήσο Σάμο.

Αρχισε να ασκεί την εν λόγω δραστηριότητα από τα τέλη της δεκαετίας του '80, για κάθε δε χρόνο συνεργασίας υπογραφόταν ειδική συμφωνία που προέβλεπε τις αμοιβές του αιτούντος και τις εν γένει υποχρεώσεις του, μεταξύ των οποίων και η υποχρέωση να μη διακινεί προϊόντα ανταγωνιστικών εταιρειών.

Πέραν των προϊόντων χάρτου της καθής, ο αιτών εμπορευόταν (και εμπορεύεται) και άλλα είδη, λχ. είδη διατροφής και είδη ατομικής υγιεινής/καλλωπισμού.

Τον Ιούλιο του 1999 η καθής γνωστοποίησε στον αιτούντα ότι δεν επιθυμούσε να συνεχίσει τη συνεργασία τους κατά το έτος 2000.

Μετά την αποστολή εξωδίκου στην καθής στις 18.10.1999, ο αιτών ζήτησε με αίτηση της 10.1.2000 προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, ειδικότερα να υποχρεωθεί η καθής να συνεχίσει να του παραδίδει σύμφωνα με τις παραγγελίες του τα προϊόντα χάρτου που εμπορεύεται και να της επιβληθεί συγκεκριμένη χρηματική ποινή σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς της.

Η αίτηση θεμελιώνεται στο άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει, που αναγνωρίζει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού αρμοδιότητα λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 ή 2α του νόμου και εφόσον συντρέχει περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικειμένου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η κατά τον αιτούντα δε πιθανολόγηση της παράβασης εντοπίζεται στο άρθρο 2α, το οποίο απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση σχέσης οικονομικής εξάρτησης, προβλέποντας ειδικότερα ότι η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως σε «αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων».

Η καθής αναφέρει ως λόγο μη ανανεώσεως της συνεργασίας με τον αιτούντα για το έτος 2000 τη συνεχή πτώση των πωλήσεων κατά τα έτη 1998 και 1999 και την παραβίαση των συμφωνηθέντων ως προς τις πληρωμές. Ο αιτών αντικρούει τους εν λόγω ισχυρισμούς της καθής ως μη αληθείς.

Ο αιτών δεν ζήτησε την εξέταση μάρτυρος, ενώ ούτε από τα δικόγραφα που κατέθεσε ούτε από τα διαμειφθέντα κατά τη προφορική διαδικασία προκύπτουν στοιχεία επιτρέποντα να πιθανολογηθεί η ύπαρξη «σχέσης οικονομικής εξάρτησης» και η έλλειψη «ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων» κατά την έννοια του άρθρου 2α. Ειδικότερα δεν κατέστη δυνατό να πιθανολογηθεί ότι ο κύκλος εργασιών που ο αιτών πραγματοποιούσε με τα προϊόντα χάρτου της καθής αποτελούσε τόσο υψηλό ποσοστό του συνολικού κύκλου εργασιών του, ώστε να τον χαρακτηρίζει ως «οικονομικώς εξαρτώμενο» από την καθής κατά την έννοια της προαναφερθείσας διάταξης. Επιπλέον, από την κατάθεση του μάρτυρος της καθής απεδείχθη, συνομολογήθηκε δε και από τον αιτούντα, ότι, μετά τη λήξη της συνεργασίας του με την καθής, ο αιτών επέτυχε να ανεύρει προς αντιπροσώπευση άλλη εταιρεία προϊόντων χάρτου, την Ευρωχαρτική, πράγμα που ούτως ή άλλως θα μπορούσε να κάνει λόγω του μεγάλου αριθμού των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην εν λόγω αγορά και του ισχυρού ανταγωνισμού που την χαρακτηρίζει. Περαιτέρω τίποτε δεν εμπόδιζε την δραστηριοποίηση του αιτούντος στην εμπορία και άλλων προϊόντων (πέραν δηλ. εκείνων που ήδη

εμπορευόταν), έτσι ώστε να εξαρτάται σε μικρότερο ακόμη βαθμό από τα προϊόντα της καθής, αφού η μόνη δέσμευση που του είχε επιβάλει η καθής είναι να μην εμπορεύεται ανταγωνιστικά προϊόντα χάρτου, ενώ μια τέτοια επέκταση της δραστηριότητας διευκολυνόταν και από την ύπαρξη διαμορφωμένου δικτύου πελατών για ποικίλα προϊόντα. Την ίδια δε ευχέρεια είχε βεβαίως ο αιτών και μετά τη λήξη της εμπορικής συνεργασίας του με την καθής και συνεχίζει να έχει και σήμερα.

Εξ άλλου, και αν ακόμη υποτεθεί ότι υπήρχε σχέση οικονομικής εξάρτησης και έλλειψη ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων, ούτε τα δικόγραφα των διαδίκων ούτε η προφορική διαδικασία επιτρέπουν να πιθανολογηθεί επαρκώς η «καταχρηστική» εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, ειδικότερα δε ο «αιφνίδιος και αδικαιολόγητος» χαρακτήρας της διακοπής των, μακροχρόνιων πράγματι, εμπορικών σχέσεων του αιτούντος με την καθής. Επισημαίνεται ότι δεν επρόκειτο για καταγγελία συμβάσεως, αλλά για μη ανανέωσή της (έστω και αν μέχρι τότε η σύμβαση ανανεωνόταν ετησίως επί πολλά χρόνια), σύμφωνα δε με τον μάρτυρα της καθής ο αιτών είχε επανειλημμένα προειδοποιηθεί για το ενδεχόμενο αυτό. Περαιτέρω η βασιμότητα των ισχυρισμών της αιτούσας περί μη ικανοποιητικής προωθήσεως των προϊόντων της από μέρους του αιτούντος τα τελευταία χρόνια και περί καθυστερήσεών του στις πληρωμές πιθανολογείται από την αύξηση των πωλήσεων που φαίνεται να πέτυχε ο νέος αντιπρόσωπος και από την έκδοση τιμολογίων για τόκους υπερημερίας σε βάρος του αιτούντος το 1999, αντίστοιχα..

Επειδή εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 2α ή άλλης διάταξης του ν.703/77, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων θα πρέπει να απορριφθεί, χωρίς να εξετασθούν και οι ειδικότερες προϋποθέσεις λήψεως των μέτρων αυτών, που το άρθρο 9 παρ. 4 ν.703/77 θεσπίζει.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 10.1.2000 αίτηση του εμπόρου Δημητρίου Πόθα για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ Α.Ε..

Η παρούσα απόφαση εκδόθηκε την 2^α Αυγούστου 2000.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Δημήτρης Τζουγανάτος

Χαρίσιος Ταγαράς

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη