

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 181/ΠΙ/2001
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 521 των γραφείων της Γραμματείας της (κτίριο Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, Υπουργείου Ανάπτυξης) την 1 Φεβρουαρίου 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ηλίας Σουφλερός, κωλυόμενου του κ. Δημήτρη Τζουγανάτου

Μέλη : Ηλίας Βλάσσης,

Νικόλαος Καραμητσάνης, κωλυόμενου του τακτικού κ. Θεόδωρου Δεληγιαννάκη,

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυόμενου του τακτικού κ. Παναγιώτη Μαντζουράνη

Λεωνίδας Νικολούζος,

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυόμενου του τακτικού κ. Νικολάου Βέττα.

Γραμματέας : Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της κας Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής καίτοι προσκλήθέντα δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασεως ήταν η **από 3.10.2000 αίτηση της Χρυσούλας Μανταδάκη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων**, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει, κατά των εταιρειών α) **ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ**, β) **ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.**, γ) **ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ** και δ) **ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ**, τις οποίες καταγγέλλει για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του ανωτέρω νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν : α) η αιτούσα δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της, κ.κ. Ματθαίου Τσιριμονάκη και Νικολάου Μαραγκουδάκη, β) η εταιρεία ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της, κας Αθανασίας Αμπατζόγλου, γ) η εταιρεία ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ δια της (ιδίας ως άνω) πληρεξουσίας δικηγόρου της, κας Αθανασίας Αμπατζόγλου, δ) η εταιρεία ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ δια του νομίμου εκπροσώπου της, κ. Νικολάου Μπακατσά, Γενικού Διευθυντή της, ο οποίος εκπροσωπεί και την εταιρεία ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, κ. Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της και κατέληξε προτείνοντας να γίνει δεκτή η από 3-10-2000 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της Μανταδάκη Χρυσούλας κατά των εταιρειών "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ", "ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.", "ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" και "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" και να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθών μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως επί της καταγγελίας να την προμηθεύουν με τα διακινούμενα από αυτές έντυπα (εφημερίδες και περιοδικά). Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν η αιτούσα και οι καθών, ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν η μεν αιτούσα την αποδοχή της αίτησής της, οι δε καθών, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή την εξέταση μαρτύρων τους για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το κοινό αίτημα εξέτασε ως μάρτυρες α) την κα Αθηνά Μανταδάκη, θυγατέρα της αιτούσας και β) τον κ. Ανδρέα Καλογρίδη, Αντιπρόεδρο της εταιρίας "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ", ενώ όσον

αφορά τυχόν λοιπούς μάρτυρες, η Επιτροπή ανακοίνωσε στα μέρη να προσκομίσουν με τα υπομνήματά τους και ένορκες καταθέσεις των εν λόγω μαρτύρων. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 12-2-2001 στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους και στοιχεία που ζητήθηκαν από την Επιτροπή κατά την συζήτηση της υπόθεσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 16^η Φεβρουαρίου 2001, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ., την οποία συνέχισε την 1η Μαρτίου 2001 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. και ολοκλήρωσε την 15η Μαρτίου 2001 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικά και εγγράφως οι ενδιαφερόμενες εταιρείες, τα υπομνήματα που αυτές προσκόμισαν και τις καταθέσεις και ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

I. Μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας βάσει του άρθρου 24 του ν.703/77, όπως ισχύει (αρ. πρωτ. 1942/3-10-2000) και με την από 3-10-2000 αίτησή της, η αιτούσα, η οποία διατηρεί περίπτερο στο Ρέθυμνο που λειτουργεί νόμιμα από το 1991, ζητεί λήψη ασφαλιστικών μέτρων επικαλούμενη παράβαση των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.703/77, όπως ισχύει, κατά των εταιρειών "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ", "ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε. ", "ΑΡΓΟΣ Α.Ε.- ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ", και "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. - ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ".

II. Οι καθών η αίτηση ανώνυμες εταιρείες "ΑΡΓΟΣ Α.Ε.- ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" και "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. -ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" με έδρα την Αθήνα, έχουν ως κύριο και αποκλειστικό σκοπό τους τη διακίνηση και διανομή του συνόλου του ημερήσιου και περιοδικού τύπου σε ολόκληρη την Ελληνική επικράτεια.

Η "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." διακινεί έντυπα των εκδοτών - μετόχων της ΔΟΛ Α.Ε, Χ. ΤΕΓΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε., ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΛΥΜΠΕΡΗ Α.Ε., ΑΤΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Α.Ε., Ι.ΜΑ.ΚΟ Α.Ε., ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ Α.Ε., ΚΟΥΡΗΣ MEDIA GROUP Ε.Π.Ε., ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ Α.Ε., ΔΡΑΓΟΥΝΗΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Α.Ε., ΠΑΠΥΡΟΣ ΠΡΕΣ Ε.Π.Ε., Γ.Ι. ΓΕΩΡΓΑΛΑΣ Α.Ε. ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΘΕΜΑ Ε.Π.Ε. και ΠΝΕΥΜΑ Α.Ε. και των λοιπών εκδοτικών επιχειρήσεων - πελατών της. Στα διακινούμενα από την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» έντυπα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι εφημερίδες "ΒΗΜΑ", "ΝΕΑ", "ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ", "ΕΞΟΥΣΙΑ", "ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ", "ΑΥΡΙΑΝΗ", κ.λ.π. και τα περιοδικά "ΜΕΝ", "ΝΙΤΡΟ", "ΓΥΝΑΙΚΑ", "PLAY BOY" κ.λ.π.

Η "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." διακινεί έντυπα των εκδοτών - μετόχων της, ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ ΑΕ, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Α.Ε., ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ & ΕΚΤΥΠ., κ.λ.π. και των λοιπών εκδοτικών επιχειρήσεων - πελατών της. Στα διακινούμενα από την "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." έντυπα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι εφημερίδες "ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ", "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ", "ΕΘΝΟΣ", "ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ", "ΒΡΑΔΥΝΗ", "ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ", "ΑΥΓΗ" κ.λ.π. και τα περιοδικά "DIVA", "MAX", "POP CORN", "ΜΕΛΩΔΙΑ" κ.λ.π..

Οι ανώνυμες εταιρείες "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ" και " ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε." με έδρα τα Χανιά, δραστηριοποιούνται ως υποπρακτορεία η μεν πρώτη της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." η δε δεύτερη της "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." καλύπτοντας όλη τη Δ.. Κρήτη (Νομούς Ρεθύμνης και Χανίων).

Στην αίτησή της η ανωτέρω αιτούσα αναφέρει ότι από την έναρξη της λειτουργίας του περιπτέρου της (1991), κύριο αντικείμενο της δραστηριότητάς της ήταν η μεταπώληση εφημερίδων και περιοδικών που προμηθευόταν από τους εκάστοτε διανομείς τύπου και ειδικότερα από τους εκάστοτε

αντιπροσώπους των κεντρικών πρακτορείων διανομής τύπου που καλύπτουν την περιοχή του Ρεθύμνου.

Όμως κατά την τελευταία διετία, η διανομή των εφημερίδων γίνεται αποκλειστικά μέσω των δύο εταιρειών διανομής τύπου (ΑΡΓΟΣ Α.Ε και ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.). Κύριο χαρακτηριστικό των εταιρειών αυτών είναι ότι διακινούν η καθεμία τα έντυπα ορισμένων εκδοτικών επιχειρήσεων, έτσι ώστε να λειτουργούν παράλληλα, καλύπτοντας το σύνολο της σχετικής αγοράς εντύπων.

Η αιτούσα καταγγέλλει ότι στις 15-5-2000, η πρώτη των καθών έπαυσε εντελώς αναίτια, αιφνιδιαστικά και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση να χορηγεί στην αιτούσα περιοδικά, ενώ στις 20-6-2000 η πρώτη και δεύτερη των καθών εντελώς αναίτια, αιφνιδιαστικά και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση έπαυσαν να της χορηγούν οποιοδήποτε έντυπο, συμπεριλαμβανομένου και του ημερήσιου Αθηναϊκού τύπου, χωρίς έκτοτε να δοθεί κάποια εξήγηση για την αντισυμβατική και παράνομη αυτή συμπεριφορά. Θεωρώντας καταρχήν ότι η ανωτέρω συμπεριφορά των καθών ήταν προσωρινή και αφού αναζήτησε μάταια την αιτία αυτής, η αιτούσα κοινοποίησε στις καθών εταιρείες την από 30-6-2000 εξώδικη δήλωσή της με την οποία επεσήμανε την παράνομη συμπεριφορά τους και τις καλούσε να παύσουν στο μέλλον την αδικαιολόγητη άρνησή τους να της χορηγούν εφημερίδες και περιοδικά. Παρ' όλα αυτά οι καθών, αναφέρει η αιτούσα, αδιαφόρησαν πλήρως και δεν προέβαλαν κανένα ισχυρισμό για την απόφασή τους να διαγράψουν τη συγκεκριμένη επιχείρηση από το σύστημα διανομής των διακινούμενων απ' αυτές εντύπων.

Η αιτούσα υποστηρίζει ότι η αιφνίδια αυτή διακοπή των εμπορικών τους σχέσεων δεν οφείλεται σε οποιαδήποτε παράβαση εκ μέρους της των συμβατικών της υποχρεώσεων έναντι των καθών, δεδομένου ότι καθ' όλο το διάστημα της συνεργασίας τους υπήρξε απολύτως συνεπής τόσο ως προς τις πληρωμές όσο και ως προς τις εν γένει συμβατικές και νόμιμες δεσμεύσεις της σε σχέση με τη δραστηριότητα της διάθεσης του ημερήσιου και περιοδικού τύπου.

Περαιτέρω εκθέτει η αιτούσα ότι το περίπτερό της βρίσκεται σε θέση απολύτως πρόσφορη από κάθε άποψη για να αποτελεί σημείο πώλησης εφημερίδων και περιοδικών, αφού βρίσκεται σε ένα ιδιαίτερα εμπορικό σημείο που παρουσιάζει μεγάλη ζήτηση τύπου. Μετά τη διακοπή της πώλησης εφημερίδων προς την επιχείρηση της αιτούσας οι καθών άρχισαν να προμηθεύουν εφημερίδες και περιοδικά σε ένα νέο σημείο πώλησης ευρισκόμενο εγγύτατα προς το περίπτερο της αιτούσας. Εξάλλου, μετά τη διακοπή της συνεργασίας εκ μέρους των καθών, οι τελευταίοι άρχισαν να προμηθεύουν εφημερίδες και περιοδικά σε πέντε τουλάχιστον νέα σημεία πώλησης στην περιοχή της πόλης του Ρεθύμνου, δηλαδή σε λιανοπωλητές οι οποίοι προ του Ιουνίου 2000 δεν είχαν ασχοληθεί με τη διάθεση εφημερίδων και περιοδικών.

Ακόμη ισχυρίζεται η αιτούσα ότι οι εφημερίδες και τα περιοδικά που διετίθεντο από την επιχείρηση της είχαν ιδιαίτερη θέση στην προτίμηση των καταναλωτών -πελατών της και επομένως ότι το προϊόν αυτό απετέλεσε τον κύριο διαμορφωτικό παράγοντα της πελατείας της επιχείρησης στην ευρύτερη του περιπτέρου περιοχή, έτσι ώστε ο πελάτης που προμηθεύονταν την εφημερίδα και το περιοδικό του από την επιχείρησή της αιτούσας να αναμένει το προϊόν αυτό να περιλαμβάνεται στην ποικιλία των προϊόντων που εμπορεύεται.

Η αιφνίδια διακοπή της προμήθειας των διακινούμενων από τις καθών εντύπων μειώνει δραστικά, όπως εκθέτει η αιτούσα, την ανταγωνιστική της ικανότητα και θέση στη συγκεκριμένη αγορά έναντι των ανταγωνιστών της, οι οποίοι όχι μόνο εξακολουθούν να πωλούν τα εν λόγω έντυπα, αλλά ολοένα και πληθαίνουν, αφού οι καθών διευρύνουν κατά τη βούλησή τους τα σημεία πώλησης εφημερίδων και περιοδικών στην πόλη του Ρεθύμνου.

Συγχρόνως όμως η εν λόγω συμπεριφορά των καθών, οδηγεί, κατά την αιτούσα, σε σημαντική και οριστική μείωση του αριθμού των πελατών της, οι οποίοι συνεχώς προμηθεύονταν εφημερίδες και περιοδικά από αυτήν και διαπιστώνουν ξαφνικά ότι αδυνατεί πλέον να καλύψει τις ανάγκες τους στο

συγκεκριμένο προϊόν με αποτέλεσμα να στρέφονται για την αγορά όχι μόνο εφημερίδων και περιοδικών αλλά και άλλων προϊόντων που διαθέτει η επιχείρησή της, σε άλλες ανταγωνιστικές επιχειρήσεις.

Η αιτούσα αναφέρει επιπλέον ότι, ενώ τους μήνες Μάιο και Ιούνιο (μέχρι 20-6-2000), δηλαδή τους δύο τελευταίους μήνες κατά τους οποίους διέθετε στους πελάτες της τα διακινούμενα από τις καθών έντυπα, οι αγορές τσιγάρων ανέρχονταν στο ποσό των 5.224.174 δρχ. και 5.238.497 δρχ. αντίστοιχα, τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο 2000 κατά τους οποίους έπαυσε να διαθέτει εφημερίδες και περιοδικά οι αγορές τσιγάρων ανήλθαν στο ποσό των 3.356.098 δρχ. και 3.191.841 δρχ. αντίστοιχα, σημειώνοντας σημαντική πτώση της τάξης του 40% περίπου.

Οι δε πωλήσεις της (εκτός των εντύπων) ενώ κατά τα τελευταία τέσσερα έτη, παρουσίαζαν σταθερά ανοδική πορεία, κατά το τρίτο τρίμηνο του 2000, οι πωλήσεις των ίδιων προϊόντων παρουσιάζουν κατακόρυφη πτώση.

Τέλος, η αιτούσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι ουδέποτε οι καθών, ή οποιοιδήποτε εκπρόσωποί τους, επισκέφθηκαν το περίπτερό της, και ουδέποτε διατύπωσαν είτε εγγράφως είτε προφορικώς το παραμικρό παράπονο σε σχέση με τον τρόπο διάθεσης των εφημερίδων και των περιοδικών από την επιχείρησή της. Οι εφημερίδες και τα περιοδικά ήταν πάντοτε αναρτημένα στα εμφανέστερα και πλέον προβλεπόμενα σημεία της εγκατάστασης της επιχείρησής της και η προβολή τους ήταν από κάθε άποψη άρτια, ενώ οι καθών ουδέποτε διατύπωσαν προς την αιτούσα την παραμικρή αντίρρηση σε σχέση με το ζήτημα αυτό.

III. Οι καθών εταιρείες "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." και "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.", που έχουν ως καταστατικό τους σκοπό τη διανομή του ημερήσιου και περιοδικού τύπου και την αντιπροσώπευση ή πρακτόρευση κάθε μορφής ημεδαπών και αλλοδαπών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στο χώρο των εντύπων, αναφέρουν ότι για τον καθορισμό των περιπτέρων/καταστημάτων που θα πωλούν τύπο, οι οικείες Ενώσεις Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων και εν ελλείψει αυτών οι κατά τόπους υποπράκτορες εκτιμούν κατά κύριο λόγο :

- α) τις ανάγκες του καταναλωτικού κοινού της περιοχής αρμοδιότητάς τους προκειμένου να αποφευχθεί η προμήθεια πλεονάζουσας ποσότητας τύπου και κατά συνέπεια επιστροφής αυτού,
- β) τη δυνατότητα κάθε σημείου πώλησης για σωστή προβολή και ανάρτηση των εντύπων,
- γ) τη χωρίς διάκριση από το σημείο πώλησης διάθεση προς πώληση όλων των εντύπων,
- δ) τη θέση του σημείου πώλησης,
- ε) τη χωρητικότητα αυτού,
- στ) τις πωλήσεις που πραγματοποιεί και
- ζ) τη συνέπεια του επιχειρηματία που το εκμεταλλεύεται στις συναλλαγές.

Ειδικά για την περιοχή της τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης, η διανομή του τύπου στους εφημεριδοπώλες γίνεται απ' ευθείας από τα Πρακτορεία και σε τόπους καθοριζόμενους με απόφαση της κατά το άρθρο 3 του Ν.Δ.2943/54 Επιτροπής, η οποία καθορίζει και τον τρόπο της επιστροφής μη πωλουμένων φύλλων.

Η διανομή του τύπου στα περίπτερα/σημεία πώλησης διενεργείται μέσω των εφημεριδοπωλών.

Σε όλες τις περιοχές της Ελλάδας πλην της τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης και Θεσσαλονίκης, σήμερα, λειτουργούν πενήντα εννέα (59) υποπρακτορεία της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." και εξήντα (60) υποπρακτορεία της "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." .

Σε σύνολο 3.385 σημείων πώλησης σε όλη την Ελλάδα (έτος 2000) η "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." διέκοψε τη συνεργασία με 424 για διάφορους λόγους και έγινε έναρξη συνεργασίας με 323 νέα σημεία.. Η εταιρεία "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." αναφέρει σε σχετικό έγγραφο της (αρ. πρωτ. 266/22-1-2001) ότι δεν έχει διαθέσιμα τα στοιχεία αυτά στα αρχεία της και ως εκ τούτου δεν μπορεί να τα προσκομίσει.

Όπως αναφέρει η "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." ο κύκλος εργασιών της αιτούσας ήταν 71.890 δρχ για το 1999 (περίοδος 14-12-99 έως 31-12-99 που λειτούργησε το πρακτορείο) και 2.408.790 δρχ. για το 2000 (περίοδος 1-1-2000 έως 30-3-2000 που διεκόπη η συνεργασία τους). Τα ως άνω ποσά είναι η ονομαστική αξία των πωληθέντων εντύπων. Η εταιρεία "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." δεν προσκόμισε σχετικά στοιχεία.

Όσον αφορά το μέσο όρο ημερησίων επιστροφών εφημερίδων και περιοδικών τα σχετικά στοιχεία της "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε." είναι :

51,40 σε εφημερίδες και 11,42 σε περιοδικά για την αιτούσα και
40,80 σε εφημερίδες και 10,30 σε περιοδικά για το σύνολο

Η εταιρεία "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." όσον αφορά την αιτούσα αναφέρει ότι ο μέσος όρος ημερήσιων επιστροφών ανέρχονταν σε 31 για εφημερίδες και 15,76 για περιοδικά χωρίς να δώσει το μέσο όρο του συνόλου.

Σύμφωνα με την περ. β παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 2943/1954 η εντολή με την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε περίπτερο/κατάστημα να πωλεί τύπο, δύναται να ανακληθεί ελεύθερα, οποτεδήποτε. Εν προκειμένω, και δεδομένης της ελλείψεως οικείας Ενώσεως Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων στο Ρέθυμνο, οι υποπράκτορες της περιοχής στην οποία εντάσσεται το εν λόγω σημείο πώλησης, κρίνοντας ότι για το συγκεκριμένο περίπτερο πλημμελώς ή και ουδόλως πληρούνται όσα στην προηγούμενη παράγραφο αναγράφονται, αποφάσισαν, κατόπιν προηγούμενης γνωστοποίησης στην αιτούσα τη διακοπή της συνεργασίας με αυτή.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. -ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ " αναφέρει ότι η συνεργασία με την αιτούσα διακόπηκε για τους κάτωθι λόγους :

α) Παρά τις επανειλημμένες συστάσεις των επιθεωρητών της επιχείρησης δεν αναρτούσε τον ημερήσιο Τύπο.

β) Υπήρχε παντελής έλλειψη φροντίδας για την παρουσίαση και την προβολή των εντύπων (εφημερίδες, περιοδικά κ.λ.π), τα οποία κατά κανόνα είτε στοιβάζονταν πάνω σε ψυγεία είτε ήταν ατάκτως πεταμένα μέσα σε κλειστά ντουλάπια.

γ) Υπήρχαν συχνά παράπονα από πελάτες, δικαιολογημένα όπως πλειστάκις διαπιστώθηκε, για μη ισότιμη προβολή του συνόλου των εντύπων.

δ) Υπήρχε μεγάλη αταξία στα ωράρια λειτουργίας και συχνές καθυστερήσεις στην πρωινή έναρξη των πωλήσεων (άνοιγε μετά τις 10. π.μ.).

ε) Απότοκο των προδιαληφθέντων ήταν και οι χαμηλοί τζίροι, οι πολλές επιστροφές κ.λ.π.

στ) Παρά τις παραινέσεις και τις οδηγίες ήταν φανερή η απροθυμία συμμόρφωσης στις στοιχειώδεις υποχρεώσεις ενός σημείου πώλησης.

IV. 1. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν.703/77, όπως ισχύει : "Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του παρόντος και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δρχ. για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση ".

2.α. Ειδικότερα η συμπεριφορά των καθών επιχειρήσεων έναντι της αιτούσας μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 1. του Ν.703/77, αν πιθανολογηθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι συντρέχουν σοβαρές ενδείξεις ύπαρξης εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των καθών επιχειρήσεων.

β. Για την ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής πρέπει να συντρέχουν ένα αντικειμενικό και ένα υποκειμενικό στοιχείο. Το αντικειμενικό στοιχείο συνίσταται στην κοινή δράση, την ομοιόμορφη συμπεριφορά των επιχειρήσεων στη σχετική αγορά, ενώ το υποκειμενικό στη βούληση για εναρμόνιση και κοινή δράση, συναγόμενη από ποικίλα πραγματικά περιστατικά, όπως ιδίως επαφές (συνεννοήσεις, ανταλλαγή επιστολών κλπ.) μεταξύ των επιχειρήσεων.

Εναρμονισμένη πρακτική υπάρχει όταν μια συγκεκριμένη, ανταγωνιστικά κρίσιμη συμπεριφορά επιχειρήσεων (π.χ. πολιτική τιμών, συμπεριφορά έναντι πελατών και προμηθευτών, συμπεριλαμβανομένων των όρων συνεργασίας, της έναρξης ή της διακοπής της και γενικότερα της επιχειρηματικής πολιτικής) δεν είναι αποτέλεσμα αυτόνομης επιχειρηματικής πρακτικής που προσανατολίζεται στις οικονομικές συνθήκες και τις συνθήκες της αγοράς, αλλά συνέπεια μιας καθ' οποιονδήποτε τρόπο συντελούμενης συνεννόησης μεταξύ τους. Συνεννόηση συνιστά ο συντονισμός των σχεδίων δράσης των επιχειρήσεων που δεν φθάνει στο επίπεδο μιας συμφωνίας. Δικαιοπρακτική σύμπτωση των δηλώσεων βουλήσεων δεν απαιτείται. Η συμπεριφορά των επιχειρήσεων δεν πρέπει οπωσδήποτε να έχει προκαθορισθεί. Είναι αναγκαίο όμως να υφίσταται ένα *minimum* αμοιβαίας επαφής. Οι συμμετέχοντες πρέπει κατά κάποιο τρόπο να έχουν συνεννοηθεί ή έστω αλληλοενημερωθεί ως προς τις προθέσεις τους. Γι' αυτό αρκεί ήδη μία απλή προσέγγιση με στόχο να ανταλλάξουν πληροφορίες μεταξύ τους σχετικά με τη μελλοντική τους συμπεριφορά ή έστω να αφήσουν τους άλλους να σχηματίσουν μια εικόνα για την επιχειρηματική πολιτική που πρόκειται να ακολουθήσουν.

Τι είδους μέσα θα χρησιμοποιηθούν είναι αδιάφορο. Συνήθως πρόκειται για απευθείας επαφές μεταξύ των επιχειρήσεων, συμμετοχή σε συναντήσεις, ενημέρωση μέσω αποστολής επιστολών για πρωτοβουλίες στον τομέα των τιμών ή της πολιτικής έναντι πελατών, τηλεφωνική πληροφόρηση. Τίποτε όμως από αυτά δεν είναι αναγκαίο. Ακόμη και έμμεσες επαφές, μέσω ενός πληροφοριοδότη, που μπορεί να ανήκει κάλλιστα και στην άλλη πλευρά της αγοράς, αρκεί.

Αποφασιστικό είναι, η προσέγγιση να αίρει ή να μειώνει το συνδεόμενο με την αυτόνομη λήψη αποφάσεων επιχειρηματικό κίνδυνο. Σε εξαιρετικές μάλιστα περιπτώσεις η εναρμόνιση μπορεί να συντελεσθεί και με την απλή δημόσια ανακοίνωση για αλλαγές στην επιχειρηματική πολιτική, όταν από το σύνολο των συνθηκών προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι οι ανακοινώσεις αποσκοπούν στην αμοιβαία συνεννόηση και όχι μόνο στην πληροφόρηση των πελατών.

Αρκεί η μη οριστική συμφωνία, η αμοιβαία πληροφόρηση για τη μελλοντική συμπεριφορά, έτσι ώστε ο καθένας να μπορεί να ρυθμίσει τη συναλλακτική πολιτική του με τη βεβαιότητα ότι οι ανταγωνιστές του θα συμπεριφερθούν ανάλογα.

Έτσι λοιπόν εναρμόνιση υφίσταται όταν οι επιχειρήσεις προβαίνουν σε δηλώσεις για τη μελλοντική πολιτική στην αγορά, ιδιαίτερα όταν ο χρόνος ανάμεσα στη δήλωση αυτή και στην πραγματοποίησή της αρκεί για να παρατηρηθεί η αντίδραση των ανταγωνιστών και να υπάρξει προσαρμογή στη συμπεριφορά τους. Η πληροφόρηση των ανταγωνιστών για τις τιμές ή για τη στάση που θα τηρήσουν έναντι των πελατών τους είναι εναρμόνιση αν γίνεται με σκοπό τη διαμόρφωση κοινής πολιτικής με συνέπεια τον περιορισμό της επιχειρηματικής αυτονομίας και του ανταγωνισμού.

Αντίθετα, εναρμονισμένη συμπεριφορά δεν υφίσταται όταν οι επιχειρήσεις ενεργούν απλώς ομοιόμορφα ή παράλληλα χωρίς προηγούμενη συνεννόηση, ακόμη και όταν αυτό συμβαίνει συνειδητά. Η απαίτηση της αυτονομίας στη λήψη των επιχειρηματικών αποφάσεων δεν αποκλείει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να προσαρμόζονται επιτηδείως στην διαπιστούμενη ή αναμενόμενη συμπεριφορά των ανταγωνιστών τους. Άλλωστε στην ουσία του ανταγωνισμού ανήκει να παρατηρεί η επιχείρηση την συμπεριφορά των ανταγωνιστών της, να υπολογίζει σε μια συγκεκριμένη δράση τους και να αντιδρά ανάλογα. Γι' αυτό και οι επιχειρήσεις που βρίσκονται μεταξύ τους σε σχέση ανταγωνισμού μπορεί να θεωρηθεί ότι συμπεριφέρονται παράλληλα όταν αντιδρούν σε αλλαγές των

στοιχείων της αγοράς ομοιόμορφα ή κατά τον ίδιο τρόπο. Είναι πιθανό μάλιστα να γνωρίζει κάθε επιχείρηση ότι όλες οι άλλες θα αντιδράσουν ανάλογα.

γ) Στην υπό κρίση υπόθεση πιθανολογείται από το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό και την εκτίμηση των καταθέσεων των εξετασθέντων μαρτύρων η ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των καθών επιχειρήσεων. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά το αντικειμενικό στοιχείο, διαπιστώθηκε ότι διεκόπη σχεδόν ταυτόχρονα η προμήθεια εντύπων προς την αιτούσα εκ μέρους των καθών, πράγμα που δύσκολα θα μπορούσε να θεωρηθεί ως συμπτωματικό. Όσον αφορά το υποκειμενικό στοιχείο, προέκυψε επίσης ότι υπήρχε συνεννόηση των καθών για τη διαμόρφωση κοινής πολιτικής έναντι των πελατών τους. Ειδικότερα, από τις από 21/5/1999 και 13/12/1999 συμβάσεις των πρακτορείων "ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" και "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" με τους υποπράκτορες τους (όροι σύμβασης Π.1.στ και 3.1στ αντίστοιχα) προκύπτει συντονισμός της επιχειρηματικής δράσης μεταξύ των δύο πρακτορείων και αντιστοίχως των υποπρακτορείων τους σε σχέση με τα σημεία πώλησης των εντύπων τους και τις καταβαλλόμενες προμήθειες οι οποίες, σύμφωνα με τους ως άνω όρους των συμβάσεων, πρέπει να είναι ίδιες.

Η ύπαρξη συνεννόησης προκύπτει επίσης από τις αποσταλείσες την 2α Μαΐου 2000 επιστολές της εταιρείας "ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε." (β' καθών) και της εταιρείας "ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ" (α' καθών) προς τους λιανοπωλητές τους να ρυθμίσουν τις τυχόν οικονομικές τους εκκρεμότητες με την άλλη εταιρία διανομής τύπου, για να μην τεθεί σε δοκιμασία και η μεταξύ τους συνεργασία. Την εκτίμηση αυτή της Επιτροπής ενίσχυσε περαιτέρω και ο προταθείς εκ μέρους της καθής « ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» και εξετασθείς ενώπιον της Επιτροπής μάρτυς Ανδρέας Καλογρίδης, ο οποίος επιβεβαίωσε την πληροφόρηση της άλλης επιχείρησης καταθέτοντας ότι μετά τη λήψη της απόφασης διακοπής προμήθειας εντύπου υλικού ενημέρωσε σχετικά την εταιρεία "ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.". Οι παραπάνω συμπεριφορές αποτελούν, κατά την κρίση της Επιτροπής, υλοποίηση των όρων που περιλαμβάνονται στις προαναφερθείσες συμβάσεις.

Ο προβληθείς εκ μέρους της καθής « ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ισχυρισμός ότι η αποσταλείσα εκ μέρους της εταιρείας « ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ», επιστολή, δεν εκφράζει τη βούληση του διαφόρου νομικού προσώπου της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», δεν μπορεί να γίνει δεκτός δεδομένου ότι η εταιρία. «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ» δρα ως υποπρακτορείο της και υπόκειται επομένως στις οδηγίες της. Αυτό άλλωστε προκύπτει και από την προαναφερθείσα από 21.5.1999 σύμβαση.

Περαιτέρω δεν βρίσκει έρεισμα στο άρθρο 7 του Ν.1436/84 ο ισχυρισμός της καθής «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ότι η διακοπή αυτή προμήθειας επιβάλλεται από τον ανωτέρω νόμο. Η υποχρέωση διανομής και κυκλοφορίας με ίσους όρους των εφημερίδων και περιοδικών που επιτάσσει ο ανωτέρω νόμος, στοχεύει στη διασφάλιση συνθηκών πλουραλισμού ενημέρωσης του κοινού και αφορά κάθε πράκτορα, ο οποίος πρέπει να τηρεί την αρχή της ισότητας στα έντυπα τα οποία ο ίδιος διανέμει. Επομένως δεν χορηγείται δικαίωμα στα υποπρακτορεία διανομής τύπου να αρνούνται την πώληση των εντύπων τους επικαλούμενα τη διακοπή προμήθειας του άλλου υποπράκτορα.

Τέλος ο ισχυρισμός της καθής «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ότι διέφερε ο τρόπος διακοπής, κρίνεται ως μη πειστικός, δεδομένου ότι η διακοπή εφοδιασμού συντελέσθηκε ουσιαστικά σε πολύ βραχύ χρονικό διάστημα και από τα δύο πρακτορεία.

3. Όσον αφορά το σκέλος της αίτησης που επικαλείται καταχρηστική συμπεριφορά των καθών, προϋπόθεση για να εξετασθεί ο ισχυρισμός αυτός είναι η διαπίστωση ύπαρξης συλλογικής δεσπόζουσας θέσης των καθών επιχειρήσεων.

Από την εκτίμηση της θέσης των καθόν στη σχετική αγορά στοιχειοθετείται η ύπαρξη ενός δυοπωλίου. Επιπλέον προκύπτει η συνδρομή των δύο προϋποθέσεων που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά για τη στοιχειοθέτηση της συλλογικής δεσπόζουσας θέσης, δηλ. αφενός η έλλειψη ανταγωνισμού μεταξύ των δύο μελών του δυοπωλίου και αφετέρου η απουσία (ουσιαστικού) εξωτερικού ανταγωνισμού. Ειδικότερα όσον αφορά τη συνδρομή της πρώτης προϋπόθεσης, οι καθόν, όπως προαναφέρθηκε στα πλαίσια της εξέτασης της συμπεριφοράς τους υπό το πρίσμα του άρθρου 1. παρ.1 του ν. 703/77 (βλ. παραπάνω υπό στοιχείο IV.2.γ), έχουν συντονίσει πλήρως την πολιτική τους όσον αφορά τα σημεία πώλησης, ως προς τα οποία θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν ανταγωνιστικά, ενόψει μάλιστα και του ότι, αν και διανέμουν διαφορετικά έντυπα, καθένα από τα πρακτορεία αυτά μπορεί να καλύψει ένα μεγάλο φάσμα των προτιμήσεων του αναγνωστικού κοινού. Εξάλλου, τα δύο πρακτορεία διανέμουν κατά κύριο λόγο έντυπα των εκδοτών –μετόχων τους, με τα οποία πραγματοποιούν το μεγαλύτερο μέρος του κύκλου εργασιών τους. Από τα παραπάνω προκύπτει η απουσία εσωτερικού ανταγωνισμού μεταξύ των καθόν τόσο έναντι των σημείων πώλησης των εντύπων που διακινούν, όσο και έναντι των εκδοτών, τα έντυπα των οποίων διανέμουν.

Περαιτέρω, συντρέχει και η δεύτερη προϋπόθεση της ύπαρξης συλλογικής δεσπόζουσας θέσης, δηλαδή η απουσία εξωτερικού ανταγωνισμού δεδομένου ότι στη σχετική αγορά διανομής ελληνόγλωσσων εντύπων δεν δραστηριοποιείται άλλη ανταγωνιστική επιχείρηση.

Ο ισχυρισμός των καθόν ότι η διακοπή εφοδιασμού ήταν δικαιολογημένη, αφού η αιτούσα δεν συμμορφωνόταν προς τις υποδείξεις τους για τον τρόπο ανάρτησης των εντύπων τους, δεν πιθανολογήθηκε ως βάσιμος, δεδομένου ότι κάτι τέτοιο δεν αποδείχτηκε ούτε από τα στοιχεία του φακέλου ούτε κατά την ακροαματική διαδικασία, οι δε προσκομισθείσες όψιμα καταστάσεις επιθεωρήσεως με αντίστοιχες παρατηρήσεις δεν συνοδεύονται από τη σχετική βεβαίωση του χρόνου εισαγωγής των στοιχείων αυτών στον Η/Υ, παρότι ζητήθηκε τούτο από την Επιτροπή κατά την ακροαματική διαδικασία. Εξάλλου η β' και δ' των καθόν "ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ" και "ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε." δεν προσκόμισαν καν σχετικά στοιχεία

4. Με τα δεδομένα αυτά πρέπει να γίνει δεκτό ότι θεμελιώνεται αφενός απαγορευμένη σύμπραξη και αφετέρου συλλογική δεσπόζουσα θέση των καθόν και κατάχρηση της θέσης αυτής.

Η κρίση αυτή της Επιτροπής δεν αναιρείται από το γεγονός ότι το άρθρο 1 παρ. 1 περ. β' του Ν.Δ. 2943/1954, το οποίο επικαλούνται οι καθόν, παρέχει τη δυνατότητα ελεύθερης και καθ' οιονδήποτε χρόνο ανάκλησης της εντολής δια της οποίας παρέχεται η δυνατότητα σε περίπτερα/καταστήματα να πωλούν τύπο. Ανεξάρτητα από το αν η καταγγελλόμενη διακοπή συνεργασίας έγινε κατά τρόπο σύμφωνο προς τις διατάξεις του ως άνω νόμου, πράγμα το οποίο αμφισβητεί η αιτούσα, ο νόμος αυτός έχει ως όριό του το Ν. 703/77, ιδιαίτερα δε στην περίπτωση που στοιχειοθετείται ή πιθανολογείται η παράβαση κανόνων του, όπως αυτού που τίθεται στο άρθρο 1 που απαγορεύει την εναρμονισμένη πρακτική ή στο άρθρο 2 που απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης. Άλλωστε και η γενική αρχή της ελευθερίας των συμβάσεων (ΑΚ361), που περιλαμβάνει τόσο την ελευθερία σύναψης όσο και την ελευθερία άρνησης σύναψης ή τερματισμού μιας σύμβασης, δεν εμποδίζει την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 703/77, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις.

5. Επιπλέον, συντρέχει, κατά την κρίση της Επιτροπής, και η δεύτερη προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, δηλαδή επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στην αιτούσα, λόγω του ότι αυτή κινδυνεύει να χάσει το μεγαλύτερο μέρος

της πελατείας της, όπως προκύπτει από τα οικονομικά στοιχεία της επιχείρησής της και να οδηγηθεί σε οριστικό κλείσιμο αυτής.

Πρέπει επομένως να γίνει δεκτή η αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την από 3.10.2000 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της Μανταδάκη Χρυσούλας κατά των εταιριών ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ, ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε., ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και υποχρεώνει προσωρινά τις καθόν μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως επί της καταγγελίας να προμηθεύουν την αιτούσα με τα διακινούμενα από αυτές έντυπα (εφημερίδες και περιοδικά), με την απειλή χρηματικής ποινής 200.000 δρχ. για την κάθε μία εξ αυτών για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την παρούσα απόφαση.

Η απόφαση εκδόθηκε την 6η Απριλίου 2001.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Ηλίας Σουφλερός

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη