

ΑΠΟΦΑΣΗ¹ ΑΡΙΘΜ. 218/ ΙΙΙ / 2002
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης την 9η Μαΐου 2002, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος

Μέλη : Ηλίας Βλάσσης,

Νικόλαος Καραμητσάνης, κωλυόμενου του τακτικού κ. Θεόδωρου Δεληγιαννάκη,

Λεωνίδας Νικολούζος,

Χαρίσιος Ταγαράς και

Νικόλαος Βέττας.

Γραμματέας: Σωτηρία Πανιέρα, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασεως ήταν η από 20.2.2002 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων, των επιχειρήσεων : 1) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία: “Αφοί Γ. Ζαζόπουλοι Ο.Ε.”, 2) Του Σταύρου Βαλαβάνη, 3) Του Ιωάννη Μάνθου, 4) Του Γεωργίου Αντωνάτου, 5) Του Λουκά Πανταζή, 6) Του Νικολάου Παναγιωτίδη, 7) Του Ιωάννη Κασίδα, 8) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία: “Αφοί Μ. Πιστοφίδη Ο.Ε.”, 9) Της Βαρβάρας Ζαχαρακούλη, 10) Του Αναστασίου. Χριστοφορίδη, 11) Του Ν. Θεοφανόπουλου, 12) Της Φωτεινής Αγγελοπούλου και 13) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία: “Αγγελ. Α. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.” κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία “ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Α.Ε.”, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει, την οποία καταγγέλλουν για παράβαση του άρθρου 2 του ανωτέρω νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: Α) από τους αιτούντες : 1) η ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία “Αφοί Γ. Ζαζόπουλοι Ο.Ε.”, δια των πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 2) ο Σταύρος Βαλαβάνης, μετά των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 3) ο Ιωάννης Μάνθου, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 4) ο Γεώργιος Αντωνάτος, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 5) ο Λουκάς Πανταζής, μετά των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 6) ο Νικόλαος Παναγιωτίδης, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 7) ο Ιωάννης Κασίδας, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β’/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός []).

Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 8) η ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία: “Αφοί Μ. Πιστοφίδη Ο.Ε.”, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 9) η Βαρβάρα Ζαχαρακούλη, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 10) ο Αναστάσιος Χριστοφορίδης, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Βασιλείου Αντωνόπουλου, 11) ο Νικόλαος Θεοφανόπουλος δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων, Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, 12) η Φωτεινή Αγγελοπούλου, δια των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων Στυλιανής Σαμαρά και Ασημίνας Στουγιαννοπούλου και 13) η ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία “ΑΓΓΕΛ. Α. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.”, η οποία δήλωσε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Ασημίνας Στουγιαννοπούλου, ότι παραιτείται της ως άνω αίτησης και Β) η καθής, ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Α.Ε.”, δια του νομίμου εκπροσώπου της, Αθανασίου Κατσουρίδη, μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου, Αθηνάς Δημητρίου.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της και κατέληξε προτείνοντας, ότι εφόσον η ανωτέρω αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων κριθεί παραδεκτή, εάν προηγουμένως γίνει δεκτό ότι σε περίπτωση κοινής αίτησης κάθε ένας από τους αιτούντες δεν είναι υπόχρεος σε καταβολή ολοκλήρου του προβλεπόμενου παραβόλου, όπως έγινε στην κρινόμενη υπόθεση, να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη. Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν οι αιτούντες και η καθής, ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, έδωσαν διευκρινήσεις, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν οι μεν αιτούντες την αποδοχή της αίτησής τους, η δε καθής, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 27.5.2002, ημέρα Δευτέρα, στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 10 Ιουλίου 2002, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικά και εγγράφως οι ενδιαφερόμενες εταιρείες και τα υπομνήματα που αυτές προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

Με την με αριθ. πρωτ. 572/20.2.02 αίτησή τους για λήψη ασφαλιστικών μέτρων και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας (αριθ. πρωτ. 571/20.2.02), οι παραπάνω αιτούντες ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία: “ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Α.Ε.”, επικαλούμενοι παράβαση του άρθρου 2 του ν.703/77, όπως ισχύει.

ΙΑ) Οι αιτούντες ασχολούνται με τη διανομή των παραγομένων και εισαγομένων καπνοβιομηχανικών προϊόντων της εταιρίας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., ενώ, παράλληλα, οι περισσότεροι εξ αυτών, εμπορεύονται και ζαχαρώδη προϊόντα και ψιλικά. Μεταξύ των προϊόντων που διέθεταν ήταν και τα τσιγάρα με τα σήματα CAMEL-MORE-SALEM, τα οποία, μέχρι 31.12.2001, προμηθεύονταν από την εταιρία

ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., η οποία παρήγαγε και διέθετε κατ' αποκλειστικότητα τα συγκεκριμένα προϊόντα στην ελληνική αγορά.

Από 1.1.2002 τα παραπάνω προϊόντα εισάγονται κατ' αποκλειστικότητα και διατίθενται στην ελληνική αγορά από την καθής εταιρία.

ΙΒ) Η καθής εταιρία ασχολείται με την αποκλειστική διανομή στην ελληνική επικράτεια εισαγομένων τσιγάρων και συναφών προϊόντων καπνού.

Συγκεκριμένα, η εταιρία ασχολείται με την εισαγωγή και διανομή κατ' αποκλειστικότητα των παρακάτω τσιγάρων:

α) τσιγάρα με τα σήματα PRINCE, CECIL, CAINES και LOOK, τα οποία προμηθεύεται από την εταιρία HOUSE OF PRINCE,

β) τσιγάρα με τα σήματα WINSTON, MENTHOL, VANTAGE, τα οποία εισάγει στην Ελλάδα η εταιρία JAPAN TOBACCO INTERNATIONAL AEBE (θυγατρική της παραγωγού εταιρίας του εξωτερικού),

Από 1.1.2002 η καθής εταιρία ανέλαβε και τη διανομή των τσιγάρων με τα σήματα CAMEL, MORE, SALEM, τα οποία επίσης εισάγει η παραπάνω εταιρία.

γ) τσιγάρα με τα σήματα SILK, BENSON, GALLAHER, SOBRANIC, MILDE SORTE, BLEND, STATE, τα οποία προμηθεύεται από την εταιρία GALLAHER HELLAS S.A (θυγατρική της παραγωγού εταιρίας του εξωτερικού).

II Α. Οι ισχυρισμοί των αιτούντων μπορούν να συνοψισθούν στα εξής: Μέχρι την 31.12.2001, οι αιτούντες προμηθεύονταν τα τσιγάρα με τα σήματα CAMEL, MORE, SALEM, από την εταιρία ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, η οποία παρήγαγε και διέθετε κατ' αποκλειστικότητα τις συγκεκριμένες μάρκες στην ελληνική αγορά. Από 1.1.2002 τα παραπάνω προϊόντα εισάγονται κατ' αποκλειστικότητα και διατίθενται στην ελληνική αγορά από την καθής εταιρία.

Στις 9.1.2002 οι εκπρόσωποι του επαγγελματικού σωματείου που έχουν συστήσει οι αντιπρόσωποι/διανομείς καπνοβιομηχανικών και συναφών ειδών επισκέφθηκαν την καθής εταιρία προκειμένου να συζητήσουν την περαιτέρω συνεργασία των αιτούντων - μελών, δεδομένου ότι τα συγκεκριμένα προϊόντα θα μπορούσαν να τα προμηθευτούν μόνο από την καθής. Κατά τη συνάντηση αυτή οι εκπρόσωποι της καθής δήλωσαν ότι δεν προτίθενται να τους προμηθεύσουν με τα προϊόντα που εκείνοι επιθυμούσαν υπό οποιουδήποτε όρους, ακόμη και με καταβολή του τιμήματος τοις μετρητοίς. Παράλληλα, η καθής δήλωσε ότι θα προμηθεύσει τις επιχειρήσεις που οι ίδια θα επιλέγει και με τις οποίες έχει συνάψει συμφωνίες αποκλειστικότητας.

Ύστερα από την παραπάνω άρνηση της καθής, όλοι οι αιτούντες απέστειλαν επιστολές με τις οποίες υπέβαλαν συγκεκριμένες παραγγελίες και ενημερώσαν την καθής ότι στις 4.2.2002 και ώρα 10:00 πμ θα μετέβαιναν στις αποθήκες της εταιρίας, προκειμένου να παραλάβουν τα συγκεκριμένα προϊόντα και να της καταβάλουν τοις μετρητοίς το τίμημα. Παρά το γεγονός ότι οι αιτούντες, στις 4.2.2002, βρίσκονταν στις αποθήκες της καθής, προκειμένου να παραλάβουν τα προϊόντα που είχαν παραγγείλει, η καθής αρνήθηκε να εκτελέσει έστω και μέρος των παραγγελιών, γεγονός το οποίο υποχρέωσε τους αιτούντες να μεταβούν στο

πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα και να υποβάλουν εγγράφως καταγγελία για άρνηση πώλησης.

Η κατά τα ανωτέρω άρνηση της καθής συνιστά, κατά τους αιτούντες, καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας και μονοπωλιακής θέσης που αυτή κατέχει στην ελληνική αγορά και είναι αντίθετη με το άρθρο 2 του Ν. 703/1977 και ως εκ τούτου ζητούν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, να υποχρεωθεί η καθής να παύσει τη συγκεκριμένη παράνομη συμπεριφορά και να της επιβληθούν οι ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 9 του Ν. 703/1977.

II.B. Οι ισχυρισμοί της καθής εταιρίας μπορούν να συνοψισθούν στα εξής: Η καθής εισάγει και διανέμει στην Ελλάδα εισαγόμενα τσιγάρα και συναφή προϊόντα καπνού, δυνάμει είτε αποκλειστικής εισαγωγής και διανομής με οίκο του εξωτερικού είτε συμβάσεως αποκλειστικής διανομής με την ελληνική θυγατρική εταιρία του οίκου του εξωτερικού. Η διανομή γίνεται, ως προς μεν τα μεγάλα αστικά κέντρα (Αθήνα, Πειραιάς, Θεσσαλονίκη, Πάτρα) δια μέσου των πρατηρίων χονδρικής πώλησεως προϊόντων καπνού, των οποίων η ίδρυση και λειτουργία διέπεται από τον ν. 2805/54, ως προς δε την υπόλοιπη χώρα δια μέσου τοπικών διανομέων / αντιπροσώπων. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, η καθής έχει συνάψει συμβάσεις με διανομείς/αντιπροσώπους στα μεγάλα αστικά κέντρα (πρατήρια χονδρικής πώλησεως) και στην υπόλοιπη Ελλάδα (αντιπρόσωποι). Συνολικά, η καθής έχει συνάψει 122 συμβάσεις αποκλειστικής διανομής.

Σύμφωνα με όσα υποστηρίζει η καθής, οι τιμές πώλησης των τσιγάρων είναι ίδιες για όλους τους πελάτες της, ανεξαρτήτως ύψους κύκλου εργασιών ή γεωγραφικής θέσης της κάθε επιχείρησης, δεδομένου ότι η καθής δεν εφαρμόζει πολιτική εκπτώσεων ή παροχών. Ως προς τον τελικό καταναλωτή, τα τσιγάρα και τα προϊόντα καπνού φέρουν επι της συσκευασίας ταινία ειδικού φόρου κατανάλωσης και Φ.Π.Α, στην οποία αναγράφεται η τιμή λιανικής πώλησης, ενώ απαγορεύεται η παροχή οποιασδήποτε έκπτωσης. Περαιτέρω, η παράδοση των προϊόντων της καθής γίνεται με μεταφορικά μέσα της εταιρίας ή τρίτων με ευθύνη και δαπάνες της. Σχετικά δε με την άρνηση πώλησης των προϊόντων της στους αιτούντες, η καθής ισχυρίζεται ότι δεν αρνήθηκε την πώληση προϊόντων της στους αιτούντες, αλλά, όπως τους ενημέρωσε, δεν ήταν σε θέση να εκτελέσει τις παραγγελίες τους στις 4.2.2002 και ότι η παράδοση των προϊόντων που ζητούσαν θα μπορούσε να γίνει μετά την παρέλευση 10 ημερών, δεδομένου ότι η εταιρία προγραμματίζει τις ανάγκες της σε αποθέματα τουλάχιστον ένα μήνα πριν. Ειδικότερα, για τις συγκεκριμένες μάρκες τσιγάρων που ζητούσαν οι αιτούντες, δεν υπήρχαν στατιστικά στοιχεία πωλήσεων προηγούμενων περιόδων, λόγω του ότι η διανομή των προϊόντων αυτών, από την καθής ξεκίνησε τον Ιανουάριο του 2002. Ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να εκτιμηθεί με ασφάλεια εάν τα υπάρχοντα αποθέματα επαρκούσαν για την εξυπηρέτηση των πελατών (διανομέων) της και των αιτούντων.

Σύμφωνα με την καθής, στην υπό κρίση υπόθεση δεν συντρέχει ούτε το στοιχείο της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης, ούτε υπήρξε άρνηση πώλησης εκ μέρους της, επιπλέον δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση, ούτε οι αιτούντες υφίστανται ανεπανόρθωτη βλάβη και ως εκ τούτου ζητά την απόρριψη της αίτησης.

III. Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει,: «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα

αυτεπάγγελα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος νόμου, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του παρόντος νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση».

Όπως γίνεται παγίως δεκτό, απαραίτητη προϋπόθεση για το βάσιμο της αίτησης που ασκείται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων είναι, μεταξύ άλλων, η αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η ανεπανόρθωτη βλάβη, έννοια γνωστή στο Διοικητικό Δίκαιο και ρυθμιζόμενη ειδικώς στα άρθρα 200-205 του νέου Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και στο άρθρο 52 ΠΔ 18/1989, προϋποθέτει απειλούμενη ζημία του αιτούντος, της οποίας η επανόρθωση θα είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής σε περίπτωση ευδοκίμησης του ενδίκου βοηθήματος που ασκείται κατά την τακτική διαδικασία. Δεν αρκεί, δηλαδή, η πιθανολόγηση απλής χρηματικής ζημίας του αιτούντος, αλλά απαιτείται να συντρέχει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, η οποία να μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για τον αιτούντα ή να επιφέρει ισχυρό οικονομικό κλονισμό του (ΕπΑνΣτΕ 484/2001, Αρμ. 2002, σελ. 112). Σε περίπτωση που η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν πιθανολογεί την ύπαρξη τέτοιας βλάβης απορρίπτει την αίτηση ως ουσιαστικά αβάσιμη (Ε.Α. 124/1998, 35/Π/1999, 38/Π/1999, 212/Π/2002 και 215/Π/2002).

Από την ακροαματική διαδικασία και τη μελέτη του φακέλου δεν πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στους αιτούντες διότι, πρώτον, οι περισσότεροι από αυτούς εμπορεύονται, επιπλέον των τσιγάρων, ζαχαρώδη προϊόντα και ψιλικά και συνεπώς η οικονομική τους δραστηριότητα δεν περιορίζεται στην πώληση τσιγάρων, δεύτερον, προμηθεύονται (έστω και με μικρότερη προμήθεια) τα προϊόντα της καθής, που αποτελούν αντικείμενο της αίτησης, από τους κατά τόπους αντιπροσώπους της, με αποτέλεσμα να συνεχίζουν τη διάθεση των προϊόντων της καθής, τρίτον, διαθέτουν αποκλειστικά τα προϊόντα της εταιρίας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. και επομένως διαθέτουν συγκριτικό πλεονέκτημα στη διάθεση των συγκεκριμένων προϊόντων και τέταρτον, δεν μειώθηκαν οι πωλήσεις των άλλων προϊόντων που εμπορεύονται οι αιτούντες διότι ούτε υποστηρίχθηκε, ούτε βεβαίως πιθανολογήθηκε ότι αυτοί απώλεσαν πελατεία, σε τέτοιο μάλιστα βαθμό που να υπάρχει κίνδυνος αδυναμίας συνέχισης των επιχειρήσεών τους. Με δεδομένο δε ότι οι λιανικές τιμές στα τσιγάρα είναι ενιαίες για όλη την επικράτεια και δεν επιτρέπονται οι εκπτώσεις, συνάγεται ότι δεν θα προέκυπτε οικονομικό όφελος υπερ των καταναλωτών ακόμη και εάν γίνονταν δεκτοί οι ισχυρισμοί των αιτούντων. Ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 1 και 2 του Ν.703/1977 και επομένως αποφασίζεται η απόρριψη της αίτησης ως ουσίας αβάσιμης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την από 20.2.2002 αίτηση : 1) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία: “Αφοί Γ. Ζαζόπουλοι Ο.Ε.”, 2) Του Σταύρου Βαλαβάνη, 3) Του Ιωάννη Μάνθου, 4) Του Γεωργίου Αντωνάτου, 5) Του Λουκά Πανταζή, 6) Του Νικολάου Παναγιωτίδη, 7) Του Ιωάννη Κασίδα, 8) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία: “Αφοί Μ. Πιστοφίδη Ο.Ε.”, 9) Της Βαρβάρας Ζαχαρακούλη, 10) Του Αναστασίου Χριστοφορίδη, 11) Του Ν. Θεοφανόπουλου και 12) Της Φωτεινής Αγγελοπούλου, για λήψη ασφαλιστικών μέτρων ως ουσιαστικά αβάσιμη.

Η απόφαση εκδόθηκε την 10 Ιουλίου 2002.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4-4-2001).

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Δημήτρης Τζουγανάτος

Νικόλαος Καραμητσάνης

Η Γραμματέας

Σωτηρία Πανιέρα